



Łódź, dn. 27.07 2021 r.

DZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH  
e-mail: [aleksandra.niedzialkowska@barlicki.pl](mailto:aleksandra.niedzialkowska@barlicki.pl)  
Tel. 42 677-68-24

Znak sprawy: 22/ZP/2021

**Dotyczy:** Wyjaśnienia i zmiana specyfikacji warunków zamówienia – Dwuletnia dzierżawa analizatora immunochemicznego wraz z dostawą odczynników, kalibratorów, kontroli i materiałów zużywalnych do oznaczania TgAb, TPOAb, KL-6, CYFRA i Białko TAU oraz dwuletnia dostawa odczynników do analizatora Maglumi 800 będącego własnością Zamawiającego

**Szanowni Państwo!**

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Uniwersytecki Szpital Kliniczny nr 1 im. Norberta Barlickiego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, działając w trybie art. 284 ustawy z dn. 11.09.2019 r. „Prawo zamówień publicznych” (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.) udziela odpowiedzi na następujące pytania i informuje:

## 1. W dniu 26.07.2021 r. złożono następujące pytania do treści SWZ:

### Pytanie 1

**Pytania do przedmiotu zamówienia:**

**Pakiet nr 2:**

Czy ze względu na stosunkowo niewielką ilość oznaczeń parametrów PCT, LH, FSH, Gastrin-17, Insulin, Anti-CCP, Testosteron i free Testosteron w okresie 24 miesięcy, Zamawiający wymaga, aby Wykonawca zaproponował opakowania testów nie większe niż opakowania z których można wykonać 50 oznaczeń?

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza ww opakowania.**

**Pytania do umowy:**

**Pytanie 1 do umowy**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zawarcie umowy w formie elektronicznej przy wykorzystaniu kwalifikowanego podpisu elektronicznego przez Wykonawcę?

**Uzasadnienie:**

W obecnej sytuacji epidemii Urząd Zamówień Publicznych zachęca zamawiających do komunikowania się z wykonawcami za pomocą środków komunikacji elektronicznej. Kwalifikowany podpis elektroniczny ma skutek prawny równoważny podpisowi odręcznemu. Potwierdzenie tej zasady znajduje się w art. 78(1) kodeksu cywilnego, który zrównuje kwalifikowany podpis elektroniczny z podpisem własnoręcznym.

**Odpowiedź: TAK**

**Pytanie 2 do umowy**

**§ 9 (Umowa pakiet 1) i §6 (Umowa pakiet 2)**

Zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisów § 9 (Umowa pakiet 1) i §6 (Umowa pakiet 2) w taki sposób, aby wysokość kary umownej naliczana była od wartości netto a nie brutto.

**Uzasadnienie:**

VAT jest należnością publicznoprawną, którą wykonawca jest zobowiązany odprowadzić do urzędu skarbowego. Ponadto sama kwota podatku VAT wliczona do ceny oferty nie ma wpływu na korzyści ekonomiczne osiągnięte przez wykonawcę z tytułu wykonania zamówienia.

**Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy wzorów umów**

**Pytanie 3 do umowy**

**(§ 9 ust. 7 - Umowa pakiet 1)**

(§ 9 Umowa pakiet 1 ust. 7) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie procenta naliczanej kary do max. 5% wartości NETTO niezrealizowanej umowy?

**Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapis wzoru umowy**

#### **Pytanie 4 do umowy**

##### **(§ 6 ust. 2 - Umowa pakiet 2)**

(§ 6 Umowa pakiet 2 ust. 2) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie procenta naliczanej kary do max. 5% wartości NETTO niezrealizowanej umowy?

**Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapis wzoru umowy**

#### **Pytanie 5 do umowy**

##### **(§ 6 ust. 3 - Umowa pakiet 2)**

(§ 6 Umowa pakiet 2 ust. 3) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie procenta naliczanej kary do max. 5% wartości NETTO niezrealizowanej umowy?

##### **Uzasadnienie:**

Jeśli dostawa towaru będzie w znaczącej mierze realizowana w sposób prawidłowy, a dla przykładu odstąpienie do umowy będzie dotyczyć niewielkiej partii towaru, to zastrzeżenie kary umownej naliczanej od ogólnej wartości całej umowy na dostawę będzie miała charakter rażąco zawyżony. W takiej sytuacji nie budzi wątpliwości dysproporcja między poniesioną szkodą a wysokością kary umownej.

W przypadku braku zgody na powyższe prosimy o okazanie kalkulacji przyszłej, hipotetycznej szkody, jaką ma ponieść zamawiający w związku z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem umowy- zgodnie z przepisami.

**Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapis wzoru umowy**

#### **Pytanie 6 do umowy**

##### **(§ 2 – Umowy na pakiet 1 i 2)**

Prosimy o modyfikację § 2 Umowy poprzez dopisanie: „Dostawa odczynników na koszt Wykonawcy przy czym wartość pojedynczej dostawy nie może być mniejsza niż 150,00 zł netto”

##### **Uzasadnienie:**

Prośbę motywujemy tym, że dla zamówień poniżej 150,00 zł koszty transportu, na które składają się min. koszty opakowania transportowego, robocizny, koszty wydrukowania listów przewozowych, koszty dostarczenia towaru do przewoźnika, są wyższe niż wartość marży uzyskanej ze sprzedaży towaru o takiej wartości.

**Odpowiedź: TAK Jednocześnie Zamawiający we wzorach umów na Pakiet 1 i 2 (zał. 4.1 i 4.2 do SWZ) dopisuje § 2 ust. 7 w następującym brzmieniu: .**

**„7. Dostawa odczynników na koszt Wykonawcy przy czym wartość pojedynczej dostawy nie może być mniejsza niż 150,00 zł netto”**

#### **Pytanie 7 do umowy**

##### **(§1 – Umowy na Pakiet 1 i 2)**

Czy Zamawiający może zagwarantować realizację przedmiotu zamówienia na poziomie nie mniejszym niż 80% ilości wyszczególnionych w ofercie?

##### **Uzasadnienie:**

Pozytywna odpowiedź na powyższe pytanie ma istotne znaczenie dla odpowiedniej kalkulacji ofertowej ceny. Zgodnie z poglądem Krajowej Izby Odwoławczej wyrażonym min. w wyroku z dnia 18 czerwca 2010 roku KIO 1087/10 art. 29 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych wynika obowiązek dokładnego określenia przez Zamawiającego ilości zamawianych produktów; zamawiający nie jest zwolniony z tego obowiązku nawet , jeżeli nie jest w stanie przewidzieć dokładnych ilości zamawianych produktów. W wyroku z dnia 7 maja 2014 roku KIO 809/14 Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła , że „nie można zaakceptować postanowień umowy dających zamawiającemu całkowitą , nieograniczoną pod względem ilościowym i pozostającą poza wszelką kontrolą dowolność w podejmowaniu decyzji o zmniejszeniu zakresu dostaw będących przedmiotem zamówienia”.

**Odpowiedź: 60%.**

#### **Pytanie 8 do umowy**

##### **(§ 12 – umowa na Pakiet 1 i §9 umowa na Pakiet 2)**

Czy Zamawiający dopuści zmianę stawki VAT dla produktu w przypadku uzasadnionej przez producenta zmiany klasyfikacji wyrobu i możliwości zastosowania uprzywilejowanej stawki VAT, zgodnie z zapisami Ustawy o VAT?

**Odpowiedź: TAK. Jednocześnie Zamawiający we wzorze umowy na Pakiet 1 (zał. 4.1 do SWZ) dopisuje § 12 ust. 5 i we wzorze umowy na Pakiet 2 (zał. 4.2 do SWZ) dopisuje § 9 ust. 5 w następującym brzmieniu: .**

**„5. Zamawiający ponadto dopuszcza następujące zmiany do umowy:**

**A) zmiana stawki VAT dla produktu w przypadku uzasadnionej przez producenta zmiany klasyfikacji wyrobu i możliwości zastosowania uprzywilejowanej stawki VAT, zgodnie z zapisami Ustawy o VAT.**

**B) zmiana stawki VAT w przypadku uzasadnionej przez producenta zmiany klasyfikacji wyrobu i braku możliwości dalszego stosowania uprzywilejowanej stawki VAT, zgodnie z zapisami Ustawy o VAT, z jednoczesnym podwyższeniem ceny jednostkowej brutto.**



**C) zmiany umowy mogą nastąpić również w przypadku, gdy dotyczą poprawienia błędów i oczywistych omyłek słownych, literowych, liczbowych, numeracji jednostek redakcyjnych lub uzupełnień treści nie powodujących zmiany celu i istoty umowy."**

**Pytanie 9 do umowy**

**(§ 12 – umowa na Pakiet 1 i §9 umowa na Pakiet 2)**

Czy Zamawiający dopuści zmianę stawki VAT w przypadku uzasadnionej przez producenta zmiany klasyfikacji wyrobu i braku możliwości dalszego stosowania uprzywilejowanej stawki VAT, zgodnie z zapisami Ustawy o VAT, z jednoczesnym podwyższeniem ceny jednostkowej brutto?

**Odpowiedź: TAK. Jednocześnie Zamawiający koryguje wzory umów (zał 4.1 i 4.2 do SWZ) – według odpowiedzi na pytanie 8.**

**Pytanie 10 do umowy**

**(§ 12 – umowa na Pakiet 1 i §9 umowa na Pakiet 2)**


Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie w projekcie umowy zapisu, że zmiany umowy mogą nastąpić również w przypadku, gdy dotyczą poprawienia błędów i oczywistych omyłek słownych, literowych, liczbowych, numeracji jednostek redakcyjnych lub uzupełnień treści nie powodujących zmiany celu i istoty umowy?

**Uzasadnienie:**

Zezwoli to Zamawiającemu na dokonanie aneksowania umowy bez podejrzenia naruszenia ustawy Pzp, w związku z tym, iż Zamawiający przewidział takowy wariant już na etapie uruchomienia procedury przetargowej.

**Odpowiedź: TAK. Jednocześnie Zamawiający koryguje wzory umów (zał 4.1 i 4.2 do SWZ) – według odpowiedzi na pytanie 8.**

Kierownik  
Działu Zamówień Publicznych  
  
mgr Agnieszka Świątłowska

Z-ca Dyrektora ds. Finansowych  
GŁÓWNY KASJER  
Uniwersyteckiego Szpitala Klinicznego nr 1  
im. N. Barlickiego w Łodzi  
  
mgr Aneta Olejniczak