

Pełnienie funkcji Inżyniera Projektu dla robót budowlanych obejmujących przedsięwzięcie inwestycyjne w Gdańsku przy ul. Ogińskiego polegające na budowie budynku usługowego A1 z infrastrukturą techniczną i zagospodarowaniem terenu na części działek 69/5 i 69/2, obręb 704 w Gdańsku, przy ulicy Ogińskiego, budynku mieszkalnego wielorodzinnego 16-lokalowego - budynek A2 z infrastrukturą techniczną wraz z zagospodarowaniem terenu na terenie działki 69/5, 69/2 obręb 704 w Gdańsku przy ul. Ogińskiego oraz trzech budynków mieszkalnych wielorodzinnych 9-lokalowych z infrastrukturą techniczną wraz z zagospodarowaniem terenu działki 143/2 i 122/2 obręb 704

Gdańsk, dnia 11.12.2023 r.

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.:

„Pełnienie funkcji Inżyniera Projektu dla robót budowlanych obejmujących przedsięwzięcie inwestycyjne w Gdańsku przy ul. Ogińskiego polegające na budowie budynku usługowego A1 z infrastrukturą techniczną i zagospodarowaniem terenu na części działek 69/5 i 69/2, obręb 704 w Gdańsku, przy ulicy Ogińskiego, budynku mieszkalnego wielorodzinnego 16-lokalowego - budynek A2 z infrastrukturą techniczną wraz z zagospodarowaniem terenu na terenie działki 69/5, 69/2 obręb 704 w Gdańsku przy ul. Ogińskiego oraz trzech budynków mieszkalnych wielorodzinnych 9-lokalowych z infrastrukturą techniczną wraz z zagospodarowaniem terenu działki 143/2 i 122/2 obręb 704”

Numer ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej: 2023/S 222-692073

**Wyjaśnienia i zmiana treści
Specyfikacji Warunków Zamówienia**

I. Wyjaśnienia treści Specyfikacji Warunków Zamówienia

Pytanie 1

Czy Zamawiający uzna warunek udziału w postępowaniu za spełniony jeśli wykonawca skieruje do realizacji zadania 1 osobę na stanowisko Inspektora nadzoru w specjalności elektrycznej posiadającą uprawnienia budowlane w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych oraz elektroenergetycznych w zakresie projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń oraz 1 osobę na stanowisko Inspektora nadzoru w specjalności teletechnicznej posiadającą uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą w zakresie linii, instalacji i urządzeń liniowych oraz stacyjnych?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie 2

Dot. warunku udziału - zwracamy się z prośbą o zmianę warunku udziału na: O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy wykazą się doświadczeniem w należyтым wykonaniu (zakończeniu) w okresie ostatnich 8 lat przed dniem wszczęcia postępowania, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie: - co najmniej 1 usługi w pełnieniu funkcji inżyniera projektu, Inwestora Zastępczego, Nadzoru inwestorskiego przy realizacji co najmniej jednej inwestycji kubaturowej o wartości co najmniej 20 mln brutto realizowanej dla jednostki samorządu terytorialnego, spółki publicznej lub spółki z udziałem tej

Pełnienie funkcji Inżyniera Projektu dla robót budowlanych obejmujących przedsięwzięcie inwestycyjne w Gdańsku przy ul. Ogińskiego polegające na budowie budynku usługowego A1 z infrastrukturą techniczną i zagospodarowaniem terenu na części działek 69/5 i 69/2, obręb 704 w Gdańsku, przy ulicy Ogińskiego, budynku mieszkalnego wielorodzinnego 16-lokalowego - budynek A2 z infrastrukturą techniczną wraz z zagospodarowaniem terenu na terenie działki 69/5, 69/2 obręb 704 w Gdańsku przy ul. Ogińskiego oraz trzech budynków mieszkalnych wielorodzinnych 9-lokalowych z infrastrukturą techniczną wraz z zagospodarowaniem terenu działki 143/2 i 122/2 obręb 704

jednostki lub spółki prawa handlowego lub innego podmiotu – co najmniej 1 usługi, której przedmiotem był nadzór nad realizacją robót budowlanych obejmujących wykonanie co najmniej 1 budynku wielokondygnacyjnego z garażem podziemnym o pow. użytkowej minimum 1500 m² Wykonawca uważa, że postawiane warunki są nie adekwatnie wysokie i naruszają zasadę konkurencyjności i proporcjonalności opisaną w Prawie Zamówień publicznych opisane w art. 16 pkt. 1 oraz art. 112 ust. 1. Wykonawca wnosi o zmianę zapisów, w celu umożliwienia wzięcia udziału większej ilości podmiotów w postępowaniu, a tym samym zapewnienie Zamawiającemu lepszej, bardziej korzystnej ceny wykonania zamówienia przy zachowaniu odpowiedniej jakości oraz oświadczenia wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający nie zamierza zmieniać zapisów SWZ w tym zakresie.

Pytanie 3

Zamawiający w Projektowanych postanowieniach umowy § 3 ust. 3 zawarł następujący zapis: Ewentualne Przedłużenie czasu realizacji Umowy na roboty, skutkujące automatycznym przedłużeniem czasu realizacji niniejszej umowy i stanowi ryzyko Wykonawcy niniejszej umowy i nie uprawnia do zwiększenia wynagrodzenia za realizację niniejszej Umowy na pełnienie funkcji Inżyniera Projektu. Wykonawca oświadcza, iż oszacował to ryzyko i uwzględnił je w wysokości zaoferowanego wynagrodzenia.” Podkreślamy, że zapisy, o których mowa powyżej, w obecnym brzmieniu oznaczają, że Wykonawca będzie świadczyć swoją usługę bezterminowo, co jest sprzeczne z art. 99 ust. 1 ustawy Pzp, który mówi, iż cyt. „Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.” Dodatkowo brak sprecyzowanych terminów jak wyżej uniemożliwia sporządzenie rzetelnej wyceny oferty przez Wykonawców. Ponadto zgodnie z art. 434 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, umowy w prawie zamówień publicznych zawiera się na czas oznaczony, tj. na konkretnie wskazany czas określony poprzez datę końcową, zdarzenie przyszłe i pewne lub wskazanie czasookresu. Nadto umowa, która zostanie zawarta w ramach niniejszego postępowania jest umową odpłatną.

W związku z powyższym prosimy o zmianę zapisów § 3 ust. 3 Projektowanych postanowień umowy poprzez dokładne i jednoznaczne określenie terminu zakończenia usługi pełnienia funkcji Inżyniera Projektu.

Odpowiedź: Zamawiający nie zamierza zmieniać zapisów SWZ w tym zakresie.

Pytanie 4

W rozdziale VI pkt. C tiret 1 SWZ Zamawiający postawił następujący warunek: „1 osoba na stanowisko Przedstawiciela Wykonawcy, posiadającą wykształcenie

Pełnienie funkcji Inżyniera Projektu dla robót budowlanych obejmujących przedsięwzięcie inwestycyjne w Gdańsku przy ul. Ogińskiego polegające na budowie budynku usługowego A1 z infrastrukturą techniczną i zagospodarowaniem terenu na części działek 69/5 i 69/2, obręb 704 w Gdańsku, przy ulicy Ogińskiego, budynku mieszkalnego wielorodzinnego 16-lokalowego - budynek A2 z infrastrukturą techniczną wraz z zagospodarowaniem terenu na terenie działki 69/5, 69/2 obręb 704 w Gdańsku przy ul. Ogińskiego oraz trzech budynków mieszkalnych wielorodzinnych 9-lokalowych z infrastrukturą techniczną wraz z zagospodarowaniem terenu działki 143/2 i 122/2 obręb 704

wyższe techniczne i uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w branży konstrukcyjno-budowlanej i doświadczenie w ciągu ostatnich 5 lat w pełnieniu funkcji inżyniera kontraktu przy realizacji co najmniej jednej inwestycji kubaturowej o wartości co najmniej 40 mln brutto realizowanej dla jednostki samorządu terytorialnego, spółki publicznej lub spółki z udziałem tej jednostki” Zwracamy uwagę, iż warunek w obecnym brzmieniu jest nadmierny i nieproporcjonalny, znacząco ograniczający konkurencyjność oraz dostęp do ubiegania się zamówienie. W związku z powyższym wnioskujemy o zmianę powyższego zapisu poprzez wykreślenie słów „realizowanej dla jednostki samorządu terytorialnego, spółki publicznej lub spółki z udziałem tej jednostki”.

Odpowiedź: Zamawiający nie zamierza zmieniać zapisów SWZ w tym zakresie.

Pytanie 5

Dotyczy zapisów rozdziału VI pkt. B ust. 2 SWZ. Wnosimy o zmianę ww. warunku poprzez zastąpienie słów „w okresie ostatnich 5 latach przed dniem wszczęcia postępowania” na: „w okresie ostatnich 7 latach przed dniem wszczęcia postępowania” Powyższa zmiana umożliwi dostęp do zamówienia szerszemu gronu Wykonawców, co wpłynie na zwiększenie konkurencyjności postępowania.

Odpowiedź: Zamawiający nie zamierza zmieniać zapisów SWZ w tym zakresie.

Pytanie 6

Jakim szacunkowym budżetem dysponuje Zamawiający na sfinansowanie przedmiotowej inwestycji?

Odpowiedź: Informację o kwocie przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia Zamawiający udostępni przed otwarciem ofert za pośrednictwem platformy zakupowej.

Pytanie 7

Zwracamy się z prośbą o zmianę wymagań SWZ dotyczących zdolności technicznej lub zawodowej rozdział VI B 2. tiret 1 - w następujący sposób:

O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy wykażą się doświadczeniem w należyтым wykonaniu (zakończeniu) w okresie ostatnich 5 lat przed dniem wszczęcia postępowania, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie:

- co najmniej 1 usługi w pełnieniu funkcji inżyniera projektu przy realizacji co najmniej jednej inwestycji kubaturowej o wartości co najmniej 36 mln brutto realizowanej dla jednostki samorządu terytorialnego, spółki publicznej lub spółki z udziałem tej jednostki;

Pełnienie funkcji Inżyniera Projektu dla robót budowlanych obejmujących przedsięwzięcie inwestycyjne w Gdańsku przy ul. Ogińskiego polegające na budowie budynku usługowego A1 z infrastrukturą techniczną i zagospodarowaniem terenu na części działek 69/5 i 69/2, obręb 704 w Gdańsku, przy ulicy Ogińskiego, budynku mieszkalnego wielorodzinnego 16-lokalowego - budynek A2 z infrastrukturą techniczną wraz z zagospodarowaniem terenu na terenie działki 69/5, 69/2 obręb 704 w Gdańsku przy ul. Ogińskiego oraz trzech budynków mieszkalnych wielorodzinnych 9-lokalowych z infrastrukturą techniczną wraz z zagospodarowaniem terenu działki 143/2 i 122/2 obręb 704

Zgodnie z art. 112 ust. 1 Ustawy PZP z dnia 11 września 2019 r.: „Zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu oraz wymagane od wykonawców środki dowodowe w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiającą ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności.” Wykonawca wyraża przekonanie, że przedmiotowe zamówienie w sposób należyty może wykonać wykonawca, który spełnia zaproponowane w niniejszym wniosku zmienione wymagania.

Zmiana dokonana przez Zamawiającego pozwoliłaby większej liczbie Wykonawców mających doświadczenie zgodne z przedmiotem zamówienia wziąć udział w postępowaniu.

Tak zmienione określenie minimalnych warunków w dalszym ciągu pozwoli Zamawiającemu na realną ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, nie naruszy zasady proporcjonalności, ale również zwiększy konkurencyjność poprzez umożliwienie szerszemu kręgu wykonawców na wzięcie udziału w ogłoszonym postępowaniu.

W odniesieniu do zasady proporcjonalności, jako jednej z naczelnych zasad zamówień publicznych, określenie w/w warunków w sposób wskazany we wniosku ma swoje uzasadnienie zarówno w wartości zamówienia, charakterystyki i specyfiki przedmiotu zamówienia, jak i zakresie zamówienia, stopnia jego złożoności oraz warunków realizacji. Zgodnie z dominującym orzecznictwem Krajowej Izby Odwoławczej, warunki udziału w postępowaniu powinny być określone na minimalnym poziomie, tj. nie powinny one ograniczać dostępu do zamówienia wykonawcom dającym rękojmię jego należytego wykonania. Zdaniem Wykonawcy, w oparciu o nasze doświadczenie i wiedzę branżową, określenie minimalnych warunków zgodnie z naszym wnioskiem, w pełni pozwoli Zamawiającemu na wyłonienie wykonawcy, który zapewni należyte wykonanie przedmiotu zamówienia.

Ponadto, zmiana taka pozwoli Zamawiającemu otrzymać bardziej konkurencyjne oferty, pochodzące od wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia co może w sposób istotny zmniejszyć prawdopodobieństwo unieważnienia postępowania ze względu na zbyt wygórowane oferty.

Mając na uwadze powyższe, uprzejmie wnosimy jak we wstępie.

Odpowiedź: Zamawiający nie zamierza zmieniać zapisów SWZ w tym zakresie.

II. Zmiana treści Specyfikacji Warunków Zamówienia

Zamawiający działając na podstawie art. 137 ust. 1 i ust. 2 Ustawy Pzp dokonuje zmiany treści Specyfikacji Warunków Zamówienia w następującym zakresie:

1. W ust.VI lit. D pkt 1 ppk 1)) po wyrazach „ma siedzibę lub miejsce zamieszkania” dodaje się wyrazy „lub miejsce zamieszkania ma osoba, której dotyczy informacja albo dokument”;

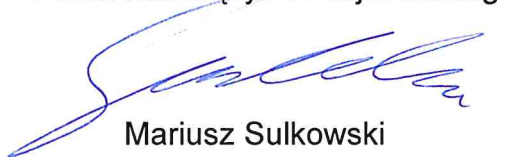
2. W ust. VI lit. D pkt 3 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:

„Jeżeli w kraju, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania lub miejsce zamieszkania ma osoba, której dokument dotyczy, nie wydaje się dokumentów, o których mowa w pkt 1, lub gdy dokumenty te nie odnoszą się do

Pełnienie funkcji Inżyniera Projektu dla robót budowlanych obejmujących przedsięwzięcie inwestycyjne w Gdańsku przy ul. Ogińskiego polegające na budowie budynku usługowego A1 z infrastrukturą techniczną i zagospodarowaniem terenu na części działek 69/5 i 69/2, obręb 704 w Gdańsku, przy ulicy Ogińskiego, budynku mieszkalnego wielorodzinnego 16-lokalowego - budynek A2 z infrastrukturą techniczną wraz z zagospodarowaniem terenu na terenie działki 69/5, 69/2 obręb 704 w Gdańsku przy ul. Ogińskiego oraz trzech budynków mieszkalnych wielorodzinnych 9-lokalowych z infrastrukturą techniczną wraz z zagospodarowaniem terenu działki 143/2 i 122/2 obręb 704

wszystkich przypadków, o których mowa w art. 108 ust. 1 pkt 1, 2 i 4, art. 109 ust. 1 pkt 1, 2 lit. a i b oraz pkt 3 ustawy, zastępuje się je odpowiednio w całości lub w części dokumentem zawierającym odpowiednio oświadczenie wykonawcy, ze wskazaniem osoby albo osób uprawnionych do jego reprezentacji, lub oświadczenie osoby, której dokument miał dotyczyć, złożone pod przysięgą, lub, jeżeli w kraju, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania lub miejsce zamieszkania ma osoba, której dokument miał dotyczyć, nie ma przepisów o oświadczeniu pod przysięgą, złożone przed organem sądowym lub administracyjnym, notariuszem, organem samorządu zawodowego lub gospodarczego, właściwym ze względu na siedzibę lub miejsce zamieszkania wykonawcy lub miejsce zamieszkania osoby, której dokument miał dotyczyć.”

Przewodniczący Komisji Przetargowej



Mariusz Sulkowski