



**SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ  
MINISTERSTWA SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI W OPOLU**

Opole 04.01.2024

ZP-10/2023

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY**

W wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn.:

**„Sukcesywna dostawa produktów leczniczych dla SP ZOZ MSWiA w Opolu”**

na podstawie art. 253 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, dalej zwaną ustawą PZP (Dz.U. 2023 poz. 1605 t.j. z dnia 2023.08.14) uprzejmie informuję, że jako oferty najkorzystniejsze, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ, wybrano oferty:

**Pakiet nr 1**

Nr oferty	Firma (nazwa) i adres wykonawcy	Cena oferty Brutto 80	Termin realizacji zamówień częstkowych 20	Suma punktów
1	Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	79.355,87 zł 75,20 pkt.	24 godziny 20 pkt.	95,20 pkt.
2	<b>Salus International sp. z o.o.</b> <b>ul. Pułaskiego 9</b> <b>40-273 Katowice</b>	<b>74.661,70 zł</b> <b>80 pkt.</b>	<b>24 godziny</b> <b>20 pkt.</b>	<b>100 pkt.</b>
3	Farmacol – Logistyka sp. z o.o. ul. Szopieniecka 77 40-431 Katowice	74.807,75 zł 79,20 pkt.	24 godziny 20 pkt.	95,20 pkt.

Uzasadnienie faktyczne: Według kryterium „Cena oferty brutto” - 80% oraz „Termin realizacji zamówień częściowych” - 20% , oferta nr 2 uzyskała największą liczbę punktów. Kwota zaoferowana przez firmę nie przekracza kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na finansowanie zadania.

Uzasadnienie prawne:

- art. 239.1 ustawy PZP – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert



45-075 Opole, ul. Krakowska 44  
tel. 77-401-11-00, fax 77-401-11-21  
Nr rej. KRS 0000039436, NIP: 754-10-91-489, REGON: 531163515  
www: www.spzozmswia.opole.pl  
e-mail: sekretariat@spzozmswia.opole.pl

określonych w dokumentach zamówienia;

### Pakiet nr 2

Nr oferty	Firma (nazwa) i adres wykonawcy	Cena oferty Brutto 80	Termin realizacji zamówień częstkowych 20	Suma punktów
1	Farmacol – Logistyka sp. z o.o. ul. Szopieniecka 77 40-431 Katowice	27.697,63 zł 71,20 pkt.	24 godziny 20 pkt.	91,20 pkt.
<b>2</b>	<b>Salus International sp. z o.o.</b> <b>ul. Pułaskiego 9</b> <b>40-273 Katowice</b>	<b>24.752,02 zł</b> <b>80 pkt.</b>	<b>24 godziny</b> <b>20 pkt.</b>	<b>100 pkt.</b>
3	Asclepios S.A. ul. Hubska 50-502 Wrocław	26.527,10 zł 74,40 pkt.	24 godziny 20 pkt.	94,40 pkt.

Uzasadnienie faktyczne: Według kryterium „Cena oferty brutto” - 80% oraz „Termin realizacji zamówień częstkowych” - 20% , oferta nr 2 uzyskała największą liczbę punktów. Kwota zaoferowana przez firmę przekracza kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na finansowanie zadania. Zamawiający zabezpieczy środki finansowe do kwoty oferty najkorzystniejszej.

Uzasadnienie prawne:

- art. 239.1 ustawy PZP – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia;

### Pakiet nr 3

Nr oferty	Firma (nazwa) i adres wykonawcy	Cena oferty Brutto 80	Termin realizacji zamówień częstkowych 20	Suma punktów
1	Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	742.382,22 zł 67,20 pkt.	24 godziny 20 pkt.	87,20 pkt.
<b>2</b>	<b>Salus International sp. z o.o.</b> <b>ul. Pułaskiego 9</b> <b>40-273 Katowice</b>	<b>629.645,37 zł</b> <b>80 pkt.</b>	<b>24 godziny</b> <b>20 pkt.</b>	<b>100 pkt.</b>
3	Farmacol – Logistyka sp. z o.o. ul. Szopieniecka 77 40-431 Katowice	720.717,18 zł 69,60 pkt.	24 godziny 20 pkt.	89,60 pkt.

4	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	686.591,64 zł 72,80 pkt.	24 godziny 20 pkt.	92,80 pkt.
---	---	-----------------------------	-----------------------	------------

Uzasadnienie faktyczne: Według kryterium „Cena oferty brutto” - 80% oraz „Termin realizacji zamówień częściowych” - 20% , oferta nr 2 uzyskała największą liczbę punktów. Kwota zaoferowana przez firmę przekracza kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na finansowanie zadania. Zamawiający zabezpieczy środki finansowe do kwoty oferty najkorzystniejszej.

Uzasadnienie prawne:

- art. 239.1 ustawy PZP – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia;

#### **Pakiet nr 4**

Nr oferty	Firma (nazwa) i adres wykonawcy	Cena oferty Brutto 80	Termin realizacji zamówień częściowych 20	Suma punktów
1	Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	598.200,95 zł 72 pkt.	24 godziny 20 pkt.	92 pkt.
2	<b>Salus International sp. z o.o.</b> <b>ul. Pułaskiego 9</b> <b>40-273 Katowice</b>	<b>542.780,15 zł</b> <b>80 pkt.</b>	<b>24 godziny</b> <b>20 pkt.</b>	<b>100 pkt.</b>

Uzasadnienie faktyczne: Według kryterium „Cena oferty brutto” - 80% oraz „Termin realizacji zamówień częściowych” - 20% , oferta nr 2 uzyskała największą liczbę punktów. Kwota zaoferowana przez firmę nie przekracza kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na finansowanie zadania.

Uzasadnienie prawne:

- art. 239.1 ustawy PZP – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia;

#### **Pakiet nr 5**

Nr oferty	Firma (nazwa) i adres wykonawcy	Cena oferty Brutto 80	Termin realizacji zamówień częściowych 20	Suma punktów
1	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	<b>62.859,31 zł</b> <b>80 pkt.</b>	<b>24 godziny</b> <b>20 pkt.</b>	<b>100 pkt.</b>

Uzasadnienie faktyczne: Według kryterium „Cena oferty brutto” - 80% oraz „Termin realizacji zamówień



częstkowych" - 20% , oferta nr 1 uzyskała największą liczbę punktów. Kwota zaoferowana przez firmę nie przekracza kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na finansowanie zadania. Jest to jedyna oferta złożona na w/w postępowanie przetargowe.

Uzasadnienie prawne:

- art. 239.1 ustawy PZP – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia;

**Pakiet nr 6**

<b>Nr oferty</b>	<b>Firma (nazwa) i adres wykonawcy</b>	<b>Cena oferty Brutto 80</b>	<b>Termin realizacji zamówień częstkowych 20</b>	<b>Suma punktów</b>
1	Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	46.984,74 zł 80 pkt.	24 godziny 20 pkt.	100 pkt.

Uzasadnienie faktyczne: Według kryterium „Cena oferty brutto” - 80% oraz „Termin realizacji zamówień częstkowych” - 20% , oferta nr 1 uzyskała największą liczbę punktów. Kwota zaoferowana przez firmę nie przekracza kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na finansowanie zadania. Jest to jedyna oferta złożona na w/w postępowanie przetargowe.

Uzasadnienie prawne:

- art. 239.1 ustawy PZP – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia;

**Pakiet nr 7**

<b>Nr oferty</b>	<b>Firma (nazwa) i adres wykonawcy</b>	<b>Cena oferty Brutto 80</b>	<b>Termin realizacji zamówień częstkowych 20</b>	<b>Suma punktów</b>
1	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	47.450,20 zł 80 pkt.	24 godziny 20 pkt.	100 pkt.

Uzasadnienie faktyczne: Według kryterium „Cena oferty brutto” - 80% oraz „Termin realizacji zamówień częstkowych” - 20% , oferta nr 1 uzyskała największą liczbę punktów. Kwota zaoferowana przez firmę nie przekracza kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na finansowanie zadania. Jest to jedyna oferta złożona na w/w postępowanie przetargowe.

Uzasadnienie prawne:

- art. 239.1 ustawy PZP – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia;

## Pakiet nr 8

Nr oferty	Firma (nazwa) i adres wykonawcy	Cena oferty Brutto 80	Termin realizacji zamówień częstkowych 20	Suma punktów
1	Neuca S.A. ul. Forteczna 35-37 87-100 Toruń	204.451,25 zł 59,20 pkt.	24 godziny 20 pkt.	79,20 pkt.
2	<b>Farmacol – Logistyka sp. z o.o.</b> <b>ul. Szopieniecka 77</b> <b>40-431 Katowice</b>	<b>151.539,23 zł</b> <b>80 pkt.</b>	<b>24 godziny</b> <b>20 pkt.</b>	<b>100 pkt.</b>

Uzasadnienie faktyczne: Według kryterium „Cena oferty brutto” - 80% oraz „Termin realizacji zamówień częściowych” - 20% , oferta nr 2 uzyskała największą liczbę punktów. Kwota zaoferowana przez firmę nie przekracza kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na finansowanie zadania.

Uzasadnienie prawne:

- art. 239.1 ustawy PZP – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia;

## Pakiet nr 9

Nr oferty	Firma (nazwa) i adres wykonawcy	Cena oferty Brutto 80	Termin realizacji zamówień częstkowych 20	Suma punktów
1	Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	28.910,16 zł 76 pkt.	24 godziny 20 pkt.	96 pkt.
2	Salus International sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	27.614,30 zł 79,20 pkt.	24 godziny 20 pkt.	99,20 pkt.
3	<b>Farmacol – Logistyka sp. z o.o.</b> <b>ul. Szopieniecka 77</b> <b>40-431 Katowice</b>	<b>27.595,51 zł</b> <b>80 pkt.</b>	<b>24 godziny</b> <b>20 pkt.</b>	<b>100 pkt.</b>

Uzasadnienie faktyczne: Według kryterium „Cena oferty brutto” - 80% oraz „Termin realizacji zamówień częściowych” - 20% , oferta nr 3 uzyskała największą liczbę punktów. Kwota zaoferowana przez firmę nie przekracza kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na finansowanie zadania.

Uzasadnienie prawne:

- art. 239.1 ustawy PZP – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia;

**Pakiet nr 10**

<b>Nr oferty</b>	<b>Firma (nazwa) i adres wykonawcy</b>	<b>Cena oferty Brutto 80</b>	<b>Termin realizacji zamówień częstkowych 20</b>	<b>Suma punktów</b>
1	Hurtownia Farmaceutyczna Medifarm sp. z o.o. ul. Bławatków 6 43-100 Tychy	697.022,60 zł 80 pkt.	24 godziny 20 pkt.	100 pkt.

Uzasadnienie faktyczne: Według kryterium „Cena oferty brutto” - 80% oraz „Termin realizacji zamówień częstkowych” - 20% , oferta nr 1 uzyskała największą liczbę punktów. Kwota zaoferowana przez firmę nie przekracza kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na finansowanie zadania. Jest to jedyna oferta złożona na w/w postępowanie przetargowe.

Uzasadnienie prawne:

- art. 239.1 ustawy PZP – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia;

**Pakiet nr 11**

<b>Nr oferty</b>	<b>Firma (nazwa) i adres wykonawcy</b>	<b>Cena oferty Brutto 80</b>	<b>Termin realizacji zamówień częstkowych 20</b>	<b>Suma punktów</b>
1	Baxter Polska sp. z o.o. ul. Kruczkowskiego 8 00-380 Warszawa	252.089,28 zł 80 pkt.	24 godziny 20 pkt.	100 pkt.

Uzasadnienie faktyczne: Według kryterium „Cena oferty brutto” - 80% oraz „Termin realizacji zamówień częstkowych” - 20% , oferta nr 1 uzyskała największą liczbę punktów. Kwota zaoferowana przez firmę nie przekracza kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na finansowanie zadania. Jest to jedyna oferta złożona na w/w postępowanie przetargowe.

Uzasadnienie prawne:

- art. 239.1 ustawy PZP – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia;



**Pakiet nr 12**

<b>Nr oferty</b>	<b>Firma (nazwa) i adres wykonawcy</b>	<b>Cena oferty Brutto 80</b>	<b>Termin realizacji zamówień częstkowych 20</b>	<b>Suma punktów</b>
1	Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	316.872,00 zł 74,40 pkt.	24 godziny 20 pkt.	94,40 pkt.
2	Hurtownia Farmaceutyczna Medifarm sp. z o.o. ul. Bławatków 6 43-100 Tychy	405.887,76 zł 58,40 pkt.	24 godziny 20 pkt.	78,40 pkt.
<b>3</b>	<b>Bialmed sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa</b>	<b>297.043,20 zł 80 pkt.</b>	<b>24 godziny 20 pkt.</b>	<b>100 pkt.</b>
4	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	333.439,20 zł 71,20 pkt.	24 godziny 20 pkt.	91,20 pkt.

Uzasadnienie faktyczne: Według kryterium „Cena oferty brutto” - 80% oraz „Termin realizacji zamówień częstkowych” - 20% , oferta nr 3 uzyskała największą liczbę punktów. Kwota zaoferowana przez firmę nie przekracza kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na finansowanie zadania.

Uzasadnienie prawne:

- art. 239.1 ustawy PZP – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia;

**Pakiet nr 13**

<b>Nr oferty</b>	<b>Firma (nazwa) i adres wykonawcy</b>	<b>Cena oferty Brutto 80</b>	<b>Termin realizacji zamówień częstkowych 20</b>	<b>Suma punktów</b>
1	Mölnlycke Health Care Polska sp. z o.o. ul. Okopowa 58/72 01-042 Warszawa	31.965,73 zł 80 pkt.	36 godzin 15 pkt.	95 pkt.

Uzasadnienie faktyczne: Według kryterium „Cena oferty brutto” - 80% oraz „Termin realizacji zamówień częstkowych” - 20% , oferta nr 1 uzyskała największą liczbę punktów. Kwota zaoferowana przez firmę nie przekracza kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na finansowanie zadania. Jest to jedyna oferta złożona na w/w postępowanie przetargowe.

Uzasadnienie prawne:

- art. 239.1 ustawy PZP – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert

określonych w dokumentach zamówienia;

#### **Pakiet nr 14**

<b>Nr oferty</b>	<b>Firma (nazwa) i adres wykonawcy</b>	<b>Cena oferty Brutto 80</b>	<b>Termin realizacji zamówień częstkowych 20</b>	<b>Suma punktów</b>
1	Tramco sp. z o.o. Wolskie, ul. Wolska 14 05-860 Płochocin	54.118,15 zł 80 pkt.	24 godziny 20 pkt.	100 pkt.

Uzasadnienie faktyczne: Według kryterium „Cena oferty brutto” - 80% oraz „Termin realizacji zamówień częściowych” - 20% , oferta nr 1 uzyskała największą liczbę punktów. Kwota zaoferowana przez firmę przekracza kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na finansowanie zadania. Zamawiający zabezpieczy środki finansowe do kwoty oferty najkorzystniejszej. Jest to jedyna oferta złożona na w/w postępowanie przetargowe.

Uzasadnienie prawne:

- art. 239.1 ustawy PZP – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia;

#### **Pakiet nr 15**

<b>Nr oferty</b>	<b>Firma (nazwa) i adres wykonawcy</b>	<b>Cena oferty Brutto 80</b>	<b>Termin realizacji zamówień częstkowych 20</b>	<b>Suma punktów</b>
1	GSK Services sp. z o.o. ul. Grunwaldzka 189 60-322 Poznań	4.537,94 zł 80 pkt.	36 godzin 15 pkt.	95 pkt.

Uzasadnienie faktyczne: Według kryterium „Cena oferty brutto” - 80% oraz „Termin realizacji zamówień częściowych” - 20% , oferta nr 1 uzyskała największą liczbę punktów. Kwota zaoferowana przez firmę nie przekracza kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na finansowanie zadania. Jest to jedyna oferta złożona na w/w postępowanie przetargowe.

Uzasadnienie prawne:

- art. 239.1 ustawy PZP – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia;





**Pakiet nr 16**

<b>Nr oferty</b>	<b>Firma (nazwa) i adres wykonawcy</b>	<b>Cena oferty Brutto 80</b>	<b>Termin realizacji zamówień częstkowych 20</b>	<b>Suma punktów</b>
1	Euro Trade Technology sp. z o.o. ul. Siemiradzkiego 19 64-920 Piła	6.285,60 zł 80 pkt.	24 godziny 20 pkt.	100 pkt.

Uzasadnienie faktyczne: Według kryterium „Cena oferty brutto” - 80% oraz „Termin realizacji zamówień częstkowych” - 20% , oferta nr 1 uzyskała największą liczbę punktów. Kwota zaoferowana przez firmę nie przekracza kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na finansowanie zadania. Jest to jedyna oferta złożona na w/w postępowanie przetargowe.

Uzasadnienie prawne:

- art. 239.1 ustawy PZP – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia;

**Pakiet nr 17**

<b>Nr oferty</b>	<b>Firma (nazwa) i adres wykonawcy</b>	<b>Cena oferty Brutto 80</b>	<b>Termin realizacji zamówień częstkowych 20</b>	<b>Suma punktów</b>
1	Neuca S.A. ul. Forteczna 35-37 87-100 Toruń	37.973,85 zł 80 pkt.	24 godziny 20 pkt.	100 pkt.

Uzasadnienie faktyczne: Według kryterium „Cena oferty brutto” - 80% oraz „Termin realizacji zamówień częstkowych” - 20% , oferta nr 1 uzyskała największą liczbę punktów. Kwota zaoferowana przez firmę nie przekracza kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na finansowanie zadania. Jest to jedyna oferta złożona na w/w postępowanie przetargowe.

Uzasadnienie prawne:

- art. 239.1 ustawy PZP – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia;

2

**Pakiet nr 18**

<b>Nr oferty</b>	<b>Firma (nazwa) i adres wykonawcy</b>	<b>Cena oferty Brutto 80</b>	<b>Termin realizacji zamówień częstkowych 20</b>	<b>Suma punktów</b>
<b>1</b>	<b>Neomed Polska sp. z o.o. ul. Orężna 6A 05-501 Piaseczno</b>	<b>5.177,09 zł 80 pkt.</b>	<b>24 godziny 20 pkt.</b>	<b>100 pkt.</b>
2	Medicus sp. z o.o. S.K.A. ul. Browarowa 21 43-100 Tychy	5.189,18 zł 79,20 pkt.	24 godziny 20 pkt.	99,20 pkt.

Uzasadnienie faktyczne: Według kryterium „Cena oferty brutto” - 80% oraz „Termin realizacji zamówień częściowych” - 20% , oferta nr 1 uzyskała największą liczbę punktów. Kwota zaoferowana przez firmę nie przekracza kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na finansowanie zadania.

Uzasadnienie prawne:

- art. 239.1 ustawy PZP – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia;

**Pakiet nr 19 unieważnienie postępowania - art. 255.3 – cena oferty najkorzystniejszej znacznie przekracza kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na finansowanie zadania.**

**Pakiet nr 20**

<b>Nr oferty</b>	<b>Firma (nazwa) i adres wykonawcy</b>	<b>Cena oferty Brutto 80</b>	<b>Termin realizacji zamówień częstkowych 20</b>	<b>Suma punktów</b>
1	Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	203.228,87 zł 69,60 pkt.	24 godziny 20 pkt.	89,60 pkt.
<b>2</b>	<b>Salus International sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice</b>	<b>178.812,16 zł 80 pkt.</b>	<b>24 godziny 20 pkt.</b>	<b>100 pkt.</b>
3	Neuca S.A. ul. Forteczna 35-37 87-100 Toruń	186.228,17 zł 76,80 pkt.	24 godziny 20 pkt.	96,80 pkt.
4	Farmacol – Logistyka sp. z o.o. ul. Szopieniecka 77 40-431 Katowice	199.126,32 zł 71,20 pkt.	24 godziny 20 pkt.	91,20 pkt.

Uzasadnienie faktyczne: Według kryterium „Cena oferty brutto” - 80% oraz „Termin realizacji zamówień częściowych” - 20% , oferta nr 2 uzyskała największą liczbę punktów. Kwota zaoferowana przez firmę nie



przekracza kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na finansowanie zadania.

Uzasadnienie prawne:

- art. 239.1 ustawy PZP – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia;

**Pakiet nr 21 unieważnienie postępowania - art. 255.3 – cena oferty najkorzystniejszej znacznie przekracza kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na finansowanie zadania.**

**Pakiet nr 22**

Nr oferty	Firma (nazwa) i adres wykonawcy	Cena oferty Brutto 80	Termin realizacji zamówień częstkowych 20	Suma punktów
1	Neuca S.A. ul. Forteczna 35-37 87-100 Toruń	13.834,80 zł 80 pkt.	24 godziny 20 pkt.	100 pkt.

Uzasadnienie faktyczne: Według kryterium „Cena oferty brutto” - 80% oraz „Termin realizacji zamówień częściowych” - 20% , oferta nr 1 uzyskała największą liczbę punktów. Kwota zaoferowana przez firmę przekracza kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na finansowanie zadania. Zamawiający zabezpieczy środki finansowe do kwoty oferty najkorzystniejszej. Jest to jedyna oferta złożona na w/w postępowanie przetargowe.

Uzasadnienie prawne:

- art. 239.1 ustawy PZP – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia;

W dniu 04.01.2024 r. zawiadomienie o wyborze oferty zamieszczono:

- na stronie internetowej: [https://platformazakupowa.pl/pn/spzozmswia\\_opole](https://platformazakupowa.pl/pn/spzozmswia_opole)

- na tablicy ogłoszeń, tj. w miejscu ogólnodostępnym w siedzibie Zamawiającego – III piętro budynku Przychodni, naprzeciwko Sekretariatu Zamawiającego

DYREKTOR  
SP ZOZ MSWiA w OPOLU

Jacek Bańtosz

.....  
podpis Kierownika Zamawiającego

04.01.2024



