

1.3.2021

Nawojowa, dnia 01.07.2021 r.

## ZAWIADOMIENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA

**Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym pn. „Budowa oświetlenia ulicznego drogi gminnej ul. Łącznik oraz ul. Wąska w Nawojowej”**

Na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (dalej Pzp) (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.) Wójt Gminy Nawojowa zawiadamia, że:

- w przedmiotowym postępowaniu przetargowym za ofertę najkorzystniejszą została uznana oferta nr 3 złożona przez firmę: Firma Elektryczno-Budowlana Marek Pióro, ul. Sikornik 51, 33-335 Nawojowa.

Uzasadnienie:

Oferta złożona przez w/w Oferenta, uznana za ważną, otrzymała najwyższą liczbę punktów w oparciu o ustalone kryteria Zamawiający ją wybrał, jako najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

- w prowadzonym postępowaniu przetargowym złożono 4 oferty, odrzucono jedną ofertę;

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium okres rękojmi i gwarancji	Razem
1	FHU MAXI Jędrzejek Bogdan Koszary 167, 34-600 Limanowa	57,99	40	97,99
2	Elektromont Zakład Elektroinstalacyjny Grzegorz Banaś ul. Walentego Gawrona 8, 34-600 Limanowa	-	-	oferta odrzucona
3	Firma Elektryczno-Budowlana Marek Pióro, ul. Sikornik 51, 33-335 Nawojowa	60	40	100
4	Firma Usługowa "EL-MAG" Magdalena Mysona ul. Wojska Polskiego 18, 39-215 Czarna	41,56	40	81,56

Oferta nr 2 złożona przez Elektromont Zakład Elektroinstalacyjny Grzegorz Banaś ul. Walentego Gawrona 8, 34-600 Limanowa została odrzucona.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 3) ustawy – Prawo zamówień publicznych, Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy. Jednocześnie zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych, oświadczenie o którym mowa w art. 125 ust.1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta jest niepodpisana, a tym samym niezgodna z przepisami ustawy. W wyniku dokonanej weryfikacji podpisu oferty nie wykryto żadnego pliku z podpisem, a w myśl zapisów SWZ Wykonawca składa ofertę pod rygorem nieważności w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Otrzymują:

1. FHU MAXI Jędrzejek Bogdan, Koszary 167, 34-600 Limanowa;
2. Elektromont Zakład Elektroinstalacyjny Grzegorz Banaś, ul. Walentego Gawrona 8, 34-600 Limanowa;
3. Firma Elektryczno-Budowlana Marek Pióro, ul. Sikornik 51, 33-335 Nawojowa;
4. Firma Usługowa "EL-MAG" Magdalena Mysona, ul. Wojska Polskiego 18, 39-215 Czarna;
5. a/a

  
WÓJT  
dr inż. Stanisław Kiełbasa