Częstochowa, 30.11.2023

ZP.26.1.104.2023

### Informacja o unieważnieniu postępowania prowadzonego w trybie podstawowym pn. „Usługa cateringowa na potrzeby spotkania Klubu Emerytowanych Nauczycieli Akademickich i Pracowników Administracji Uniwersytetu Jana Długosza w Częstochowie w dniu 14.12.2023 r.”.

Zamawiający – Uniwersytet Jana Długosza w Częstochowie informuje, iż unieważnił postępowanie prowadzone pn.„ Usługa cateringowa na potrzeby spotkania Klubu Emerytowanych Nauczycieli Akademickich i Pracowników Administracji Uniwersytetu Jana Długosza w Częstochowie w dniu 14.12.2023 r.” na podstawie art. 255 pkt 3) ustawy Pzp – cena oferty z najniższą ceną przewyższa kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia i kwoty tej nie może zwiększyć.

Uzasadnienie:

Na sfinansowanie zamówienia Zamawiający przeznaczył kwotę 3000,00 zł brutto. W postępowaniu wpłynęły następujące oferty:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| L.p. | Wykonawca | Cena brutto oferty |
| 1 | **Sun&More Spółka z ograniczoną odpowiedzialności****Ulica Malińskiego 8/215****70-101 Szczecin****NIP 8513151613** | Oferta odrzucona |
| 2 | „Złote Arkady” Marzanna Przerada**Ulica Boya-Żeleńskiego 12****42-217 Częstochowa**NIP 5731012397 | 4480,00 zł |
| 3 | C&K Krzysztof Cyganul Wały Dwernickiego 11 lok 16/21 42-202 Częstochowa,NIP 5771109795 | Oferta odrzucona |

Zamawiający odrzucił oferty złożone przez:

**Sun&More Spółka z ograniczoną odpowiedzialności**

**Ulica Malińskiego 8/215**

**70-101 Szczecin**

**NIP 8513151613**

**oraz**

C&K Krzysztof Cygan
ul Wały Dwernickiego 11 lok 16/21

42-202 Częstochowa,
NIP 5771109795

- na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych – są niezgodne z przepisami ustawy.

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych w postępowaniu o wartości mniejszej niż progi unijne, ofertę składa się pod rygorem nieważności w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. W toku badania oferty i przeprowadzonej weryfikacji podpisu, Zamawiający ustalił, iż oferty złożone przez w/w Wykonawców nie zostały podpisane (opatrzone) kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym ani podpisem osobistym. Zatem oferty zostały złożone niezgodnie z przepisami artykułu 63 ustęp 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

W związku z tym, iż cena jedynej oferty niepodlegającej odrzuceniu przekracza kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia i Zamawiający kwoty tej nie może zwiększyć, postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 3) ustawy Pzp.
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