

ZP.271.4.2023

Orneta, 16.03.2023 r.

Zamawiający:
Gmina Orneta
Plac Wolności 26
11-130 Orneta

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: Realizacja projektu pn. „Rozwój systemów informatycznych w Gminie Orneta w celu zwiększenia dostępności i jakości e-usług publicznych - etap 2” Uczestnicy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ NR 1

W odpowiedzi na skierowane do Zamawiającego zapytania dotyczące treści Specyfikacji Warunków Zamówienia, Zamawiający: Gmina Orneta, 11-130 Orneta, Plac Wolności 26, działając na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm. – zwanej dalej „ustawą Pzp”) wyjaśnia:

Pytanie nr 1:

Czy Zamawiający wymaga fabrycznie nowego oprogramowania biurowego, nieużywanego oraz nieaktywowanego nigdy wcześniej na innym urządzeniu?

Odpowiedz do pytania 1:

TAK, Zamawiający wymaga fabrycznie nowego oprogramowania biurowego, nieużywanego oraz nieaktywowanego nigdy wcześniej na innym urządzeniu.

Pytanie nr 2:

Czy zamawiający dopuszcza możliwość przeprowadzenia weryfikacji oryginalności dostarczonych programów komputerowych u Producenta oprogramowania w przypadku wystąpienia wątpliwości co do jego legalności?"

Odpowiedz do pytania 2:

TAK, Zamawiający dopuszcza możliwość przeprowadzenia weryfikacji oryginalności dostarczonych programów komputerowych u Producenta oprogramowania w przypadku wystąpienia wątpliwości co do jego legalności.

Pytanie nr 3:

W punkcie 2 OPZ zapisaliście Państwo, że jesteście Państwo obecnie w posiadaniu systemu e-Sesja i przedmiotowy system należy uzupełnić o wskazane w OPZ elementy. Proszę mieć na uwadze, że zgodnie z art. 16 Prawa zamówień publicznych podczas postępowań jednostek publicznych wymagane jest zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. Taka konstrukcja zapisów OPZ sprawia, że w ramach zamówienia można dostarczyć wyłącznie system e-Sesja, co zaburza zasady uczciwej konkurencji. System e-Sesja jest dystrybuowany przez MWC sp. z o.o. bezpośrednio oraz poprzez partnerów. Nie zmienia to faktu, że finalnym i wyłącznym dostawcą

systemu e-Sesja jest każdorazowo MWC sp. z o.o. Model rozliczeń firmy MWC sp. z o.o. zakłada opłaty abonamentowe w określonych interwałach (zakup SaaS – oprogramowanie jako usługa) i nie umożliwia zakupu systemu na własność. Mając na uwadze powyższe nie można podnieść argumentu, że system MWC sp. z o.o. jest w Państwa posiadaniu, bowiem – tak jak wspomniałem powyżej – nie został zakupiony na własność. Aby spełnić wymogi postępowania w zakresie zachowania uczciwej konkurencji i biorąc pod uwagę powyższe argumenty, proszę o wykreślenie punktu 2 OPZ.

Odpowiedz do pytania 3:

Zamawiający nie wymaga dostarczania systemu e-Sesja. Zamawiający posiada taki system. Zamawiający oczekuje dostawy rozwiązania umożliwiającego transmisję obrad przez internet. Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 4:

W OPZ wskazaliście Państwo, że przechowywanie danych odbywać ma się na serwerach umieszczonych na terenie Rzeczypospolitej Polskiej. Rozporządzenie 2016/679 (dalej RODO) ujednoliciło standardy bezpieczeństwa i ochrony danych na terenie EOG. Zgodnie z tym Rozporządzeniem przekazanie danych do innego państwa członkowskiego nie stanowi transferu danych, co oznacza, że przekazywanie danych pomiędzy podmiotami znajdującymi się w państwach EOG odbywa się na takich samych zasadach jak na terenie Polski. W związku z tym zapis o obowiązku umieszczenia serwerów na terenie RP nie ma żadnego uzasadnienia w kontekście ochrony danych osobowych. Najważniejsze w kontekście rozpatrywania fizycznej lokalizacji serwerów są: poziom ochrony danych osobowych (wyjaśniłem go powyżej) oraz czas reakcji na usterki i awarie. Ten ostatni nie ma żadnego związku z umiejscowieniem serwerów, ponieważ wynika wyłącznie z jakości sprzętu i jego zabezpieczeń. Serwery np. we Frankfurcie mogą być znacznie bardziej profesjonalne i charakteryzować się zdecydowanie niższą awaryjnością niż serwery np. w Warszawie. W związku z tym zapis o obowiązku umieszczenia serwerów na terenie RP nie ma również żadnego uzasadnienia w kontekście jakości usług, bowiem nie zależy ona od fizycznej lokalizacji serwerów.

Proszę mieć również na uwadze, że zgodnie z art. 16 Prawa zamówień publicznych podczas postępowania jednostek publicznych wymagane jest zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. Serwery do obsługi systemu transmisji umieszczone w Polsce posiada obecnie zaledwie kilku wykonawców, co - zwłaszcza biorąc pod uwagę powyższe argumenty wskazujące na brak "wartości dodanej" takiego rozwiązania – zaburza konkurencję. Reasumując - serwery umieszczone na terenie EOG dają Państwu taki sam poziom ochrony danych osobowych i taką samą rękojmię należytego wykonania przedmiotu zamówienia, a jednocześnie nie zaburzają konkurencji i dają Państwu możliwość otrzymania wielu ofert w rynkowych cenach. W związku z powyższym proszę o zmianę zapisów zapytania i rozszerzenie lokalizacji serwerów na teren EOG.

Odpowiedz do pytania 4:

Zamawiający dopuszcza lokalizację serwerów na całym obszarze EOG.

Pytanie nr 5:

W punkcie 3 OPZ, czyli opisie zestawu do głosowania wskazujecie Państwo, że system ma się składać z pulpitów do głosowania zintegrowanych z mikrofonami. Czy dopuszczacie Państwo rozdzielanie pulpitów do głosowania od mikrofonów? Dzięki takiemu rozwiązaniu zyskujemy szerszą funkcjonalność mikrofonów niż w przypadku urządzeń „scalonych”. Rozdzielenie urządzeń do głosowania (pilotów) od mikrofonów zapewnia dodatkowe zabezpieczenie na wypadek awarii jednego z nich.

Odpowiedz do pytania 5:

Zamawiający w opisie nie wymaga aby pulpit do głosowania był zintegrowanych z mikrofonem. Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Zamawiający informuje, że powyższe wyjaśnienia treści SWZ stają się integralną częścią Specyfikacji Warunków Zamówienia, są obowiązujące i wiążące dla wszystkich wykonawców uczestniczących w przedmiotowym postępowaniu. Inne zapisy SWZ nie ulegają zmianie.

Zatwierdzam:
Orneta, dnia 16.03.2023r.

Ireneusz Popiel
Burmistrz Ornety
(podpis nieczytelny)