



KARTA TYTUŁOWA PROJEKTU BUDOWLANEGO

NAZWA ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO	ROZBUDOWA DROGI POWIATOWEJ NR 1256 R SIENIAWA (GR. POW.) – PISKOROWICE – LEŻAJSK, W ZWIĄZKU Z ROZBIÓRKĄ ISTNIEJĄCEGO I BUDOWĄ NOWEGO MOSTU W MIEJSCOWOŚCI PISKOROWICE, JN1 1008073, KM 7 + 723,00
ADRES I KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO	Powiat Leżajski, Gmina Leżajsk Obręb 0030 Piskorowice Kategoria: XXV, XXVIII
NAZWA JEDNOSTKI EWIDENCYJNEJ, NAZWA I NR OBRĘBU EWIDENCYJNEGO ORAZ NUMERY DZIAŁEK EWIDENCYJNYCH, NA KTÓRYCH OBIEKT JEST USYTUOWANY	WOJEWÓDZTWO PODKARPACKIE POWIAT: LEŻAJSKI GMINA – LEŻAJSK JEDNOSTKA EWIDENCYJNA: 180804_2 Leżajsk OBRĘB EWIDENCYJNY: 0030 Piskorowice NR EWID. DZIAŁEK WCHODZĄCYCH W ZAKRES ZAMIERZENIA: 1039, 1079, 1080 (1080/1), 1222, 1223, 1544 (1544/1), 1883 (1883/1), 1885 (1885/1) (...) – numery działek po podziale
NAZWA INWESTORA ORAZ JEGO ADRES	ZARZĄD POWIATU LEŻAJSKIEGO ul. Kopernika 8, 37 – 300 Leżajsk
SPIS ZAWARTOŚCI PROJEKTU BUDOWLANEGO	Projekt Architektoniczno – Budowlany Projekt Zagospodarowania Terenu Opinie, uzgodnienia, pozwolenia i inne dokumenty

STAROSTA LEŻAJSKI

Załącznik NR 2 do decyzji nr 1/2rid/2021
z dnia 08.02.2021r. w sprawie:
1. Zatwierdzenia projektu zagospodarowania działki lub terenu
oraz projektu architektoniczno - budowlanego

2. Udzielenia pozwolenia na budowę
zezwolenia na realizację inwestycji drogowej

Podpis osoby upoważnionej

mgr inż. Marcin Wojtyna
Naczelnik Wydziału
Architektury i Budownictwa



EM – MOST Monika Krajewska

35 – 056 Rzeszów
ul. Długosza 6/21

NAZWA ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO	ROZBUDOWA DROGI POWIATOWEJ NR 1256 R SIENIAWA (GR. POW.) – PISKOROWICE – LEŻAJSK, W ZWIĄZKU Z ROZBIÓRKĄ ISTNIEJĄCEGO I BUDOWĄ NOWEGO MOSTU W MIEJSCOWOŚCI PISKOROWICE , JN1 1008073, KM 7 + 723,00
ADRES I KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO	Powiat Leżajski, Gmina Leżajsk, Obręb 0030 Piskorowice Kategoria: XXV, XXVIII
NAZWA INWESTORA I JEGO ADRES	ZARZĄD POWIATU LEŻAJSKIEGO ul. Kopernika 8, 37 – 300 Leżajsk
NAZWA JEDNOSTKI EWIDENCYJNEJ, NAZWA I NR OBRĘBU EWIDENCYJNEGO ORAZ NUMERY DZIAŁEK EWIDENCYJNYCH, NA KTÓRYCH OBIEKT JEST USYTUOWANY	WOJEWÓDZTWO PODKARPACKIE POWIAT: LEŻAJSKI GMINA – LEŻAJSK JEDNOSTKA EWIDENCYJNA: 180804_2 Leżajsk OBRĘB EWIDENCYJNY: 0030 Piskorowice NR EWID. DZIAŁEK WCHODZĄCYCH W ZAKRES ZAMIERZENIA: 1039, 1079, 1080 (1080/1), 1222, 1223, 1544 (1544/1), 1883 (1883/1), 1885 (1885/1) (...) – numery działek po podziale
FAZA OPRACOWANIA	PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU
NR EGZEMPLARZA	1

IMIĘ I NAZWISKA PROJEKTANTÓW
OPRACOWUJĄCYCH CZĘŚCI PROJEKTU
BUDOWLANEGO

FUNKCJA	TYTUŁ, IMIĘ NAZWISKO	NR UPRAWNIEŃ SPECJ.	PODPIS	DATA
PROJEKTANT Branża mostowa	mgr inż. Krzysztof Mac	207/87 konstrukcyjno – inżynierska w zakresie mostów		12.2020
SPRAWDZAJĄCY Branża mostowa	mgr inż. Marek Sowa	PDK/0199/PWOM/09 specjalność mostowa		12.2020
PROJEKTANT Branża drogowa	inż. Józef Hul	K-116/02 konstrukcyjno – budowlane bez ograniczeń		12.2020
SPRAWDZAJĄCY Branża drogowa	inż. Józef Siry	WZDP/19/2001/upr122/75 specjalność drogi i mosty		12.2020

Spis treści

OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA.....	3
1. OKREŚLENIE PRZEDMIOTU ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO	18
2. OKREŚLENIE ISTNIEJĄCEGO STANU ZAGOSPODAROWANIA TERENU LUB DZIAŁKI, W TYM INFORMACJA O OBIEKTACH BUDOWLANÝCH PRZEZNACZONYCH DO ROZBIÓRKI	18
3. PROJEKTOWANE ZAGOSPODAROWANIE DZIAŁKI LUB TERENU, W TYM	20
a) urządzenia budowlane związane z obiektami budowlanymi.....	20
b) sposób odprowadzania lub oczyszczania ścieków	20
c) układ komunikacyjny	21
d) sposób dostępu do drogi publicznej	21
e) parametry techniczne sieci i urządzeń uzbrojenia terenu	21
f) Ukształtowanie terenu i układ zieleni, w zakresie niezbędnym do uzupełnienia części rysunkowej projektu zagospodarowania działki lub terenu	22
4. ZESTAWIENIE.....	23
a) powierzchni zabudowy projektowanych i istniejących obiektów budowlanych	23
Projektowany most stały.....	23
b) powierzchni dróg, parkingów, placów i chodników	23
Projektowana droga powiatowa	23
c) powierzchni biologicznie czynnej	23
d) powierzchni innych części terenu, niezbędnych do sprawdzenia zgodności z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku jego braku z decyzją o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu albo uchwałą o ustaleniu lokalizacji inwestycji mieszkaniowej lub inwestycji towarzyszących	23
5. INFORMACJE I DANE	23
a) o rodzaju ograniczeń lub zakazów w zabudowie i zagospodarowaniu tego terenu wynikających z aktów prawa miejscowego lub decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, jeżeli są wymagane	23
b) czy działka lub teren, na którym jest projektowany obiekt budowlany, są wpisane do rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków lub czy zamierzenie budowlane lokalizowane jest na obszarze objętym ochroną konserwatorską	24
c) określające wpływ eksploatacji górniczej na działkę lub teren zamierzenia budowlanego – jeśli zamierzenie budowlane znajduje się w granicach terenu górniczego	24
d) o charakterze, cechach istniejących i przewidywanych zagrożeń dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników projektowanych obiektów budowlanych i ich otoczenia w zakresie zgodnym z przepisami odrębnymi.....	24
6. DANE DOTYCZĄCE WARUNKÓW OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ, W SZCZEGÓLNOŚCI O DROGACH POŻAROWYCH ORAZ PRZECIWPOŻAROWYM ZAOPATRZENIU W WODĘ, WRAZ Z ICH PARAMETRAMI TECHNICZNYMI	24
7. INNE NIEZBĘDNE DANE WYNIKAJĄCE ZE SPECYFIKI, CHARAKTERU I STOPNIA SKOMPLIKOWANIA OBIEKTU BUDOWLANEGO LUB ROBÓT BUDOWLANÝCH	24
8. INFORMACJA O OBSZARZE ODDZIAŁYWANIA OBIEKTU	24

OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA

Zgodnie z art. 20 ust. 4 Ustawy „Prawo Budowlane” (t.j. Dz.U. z 2020, poz. 1333 z późn. zmianami) oświadczam, że projekt budowlany pn. **„Rozbudowa drogi powiatowej Nr 1256 R Sieniawa (gr. pow.) – Piskorowice – Leżajsk, w związku z rozbiórką i budową nowego mostu w miejscowości Piskorowice, JN1 1008073 km 7 + 723,00”** został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

FUNKCJA	TYTUŁ, IMIĘ NAZWISKO	NR UPRAWNIEŃ SPECJ.	PODPIS	DATA
PROJEKTANT branża mostowa	mgr inż. Krzysztof Mac	207/87 konstrukcyjno – inżynierska w zakresie mostów		12.2020

Zgodnie z art. 20 ust. 4 Ustawy „Prawo Budowlane” (t.j. Dz.U. z 2020, poz. 1333 z późn. zmianami) oświadczam, że projekt budowlany pn. **„Rozbudowa drogi powiatowej Nr 1256 R Sieniawa (gr. pow.) – Piskorowice – Leżajsk, w związku z rozbiórką i budową nowego mostu w miejscowości Piskorowice, JNI 1008073 km 7 + 723,00”** został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

FUNKCJA	TYTUŁ, IMIĘ NAZWISKO	NR UPRAWNIEŃ SPECJ.	PODPIS	DATA
PROJEKTANT branża drogowa	inż. Józef Hul	K-116/02 konstrukcyjno – budowlane bez ograniczeń		12.2020


OŚWIADCZENIE SPRAWDZAJĄCEGO

Zgodnie z art. 20 ust. 4 Ustawy „Prawo Budowlane” (t.j. Dz.U. z 2020, poz. 1333 z późn. zmianami) oświadczam, że projekt budowlany pn. **„Rozbudowa drogi powiatowej Nr 1256 R Sieniawa (gr. pow.) – Piskorowice – Leżajsk, w związku z rozbiórką i budową nowego mostu w miejscowości Piskorowice, JN1 1008073 km 7 + 723,00”** został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

FUNKCJA	TYTUŁ, IMIĘ NAZWISKO	NR UPRAWNIEŃ SPECJ.	PODPIS	DATA
SPRAWDZAJĄCY Branża mostowa	mgr inż. Marek Sowa	PDK/0199/PWOM/09 specjalność mostowa		12.2020

OŚWIADCZENIE SPRAWDZAJĄCEGO

Zgodnie z art. 20 ust. 4 Ustawy „Prawo Budowlane” (t.j. Dz.U. z 2020, poz. 1333 z późn. zmianami) oświadczam, że projekt budowlany pn. **„Rozbudowa drogi powiatowej Nr 1256 R Sieniawa (gr. pow.) – Piskorowice – Leżajsk, w związku z rozbiórką i budową nowego mostu w miejscowości Piskorowice, JN1 1008073 km 7 + 723,00”** został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

FUNKCJA	TYTUŁ, IMIĘ NAZWISKO	NR UPRAWNIEŃ SPECJ.	PODPIS	DATA
SPRAWDZAJĄCY branża drogowa	inż. Józef Siry	WZDP/19/2001/upr122/75 specjalność drogi i mosty		12.2020

URZĄD WOJEWÓDZKI

w Rzeszowie
Wydział Planowania Przestrzennego,
Urbanistyki, Architektury
i Budownictwa

Rzeszów, dnia 17 września 1987 r.

Nr 207/87

**DECYZJA O STWIERDZENIU PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO
do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie**

Na podstawie § 2 ust. 1, pkt 1, § 4 ust. 2, § 7 i § 13 ust. 1 pkt 3 lit. c

rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r.
w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 8, poz. 46) stwierdza się, że

Obywatel (ka) KRZYSZTOF MAC
(imię i nazwisko)

- mgr inż. budownictwa -

(tytuł naukowy - zawodowy)

urodzony (a) dnia 05 stycznia 1957 r. w Rzeszowie

posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji

- projektanta -

(rodzaj funkcji)

w specjalności - konstrukcyjno-inżynierskiej -

(rodzaj specjalności techniczno-budowlanej)

w zakresie - mostów -

(specjalizacja zawodowa)

MA-BUA/14

CWD MA-BUA-14 zam. 19087-KW-W-76 WDA zam. 218-KI 50,000 plsm. 71g

relucini

atol (ka) KRZYSZTOF MAC jest upoważniony (a) do:
(imię i nazwisko)

- 1/ sporządzania projektów budowli mostów, wiaduktów, przepustów, tuneli, estakad, nadziemnych i podziemnych przejść komunikacyjnych oraz nieskomplikowanych odcinków dróg stanowiących dojazdy do tych budowli,
- 2/ w zakresie budowli nie będących budynkami w budownictwie osób fizycznych - do kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego budowli.

Główny Inżynier Projektant

mgr inż. arch. Andrzej Karczyński



Uwaga: 4-1334

(podpis i pieczęć)



PODKARPACKA
OKRĘGOWA
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Rzeszów, 2019-12-02

(miejscowość, data)

Zaświadczenie

Pan/Pani Krzysztof Mac

miejsce zamieszkania ul. Długosza 6/21

35-056 Rzeszów

jest członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów

Budownictwa o numerze ewidencyjnym PDK/BM/2085/01

i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności
cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie ważne jest

od dnia 2020-01-01 do dnia 2020-12-31

Zastępca Przewodniczącego Rady
PODKARPACKIEJ OKRĘGOWEJ
IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

mgr inż. Marcin Kaniuczak

Podkarpacka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa
35-060 Rzeszów, ul. Słowackiego 20; pok. 608, tel.: +48 17 850-77-95, +48 17 850-77-06, fax +48 17 850-77-07,
www.inzynier.rzeszow.pl, e-mail: sekretariat@inzynier.rzeszow.pl



PODKARPACKA OKRĘGOWA
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

35-060 Rzeszów, ul. J. Słowackiego 20



Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
PDK OIIB/KK/0054/0083/09

Rzeszów, 2009-12-30

DECYZJA

Na podstawie art.24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz.42, z późn. zm.) i art. 12 ust.1 pkt 1 i 2, art. 12 ust.3, art.13 ust.1 pkt 1 i 2, art.14 ust.1 pkt 2b ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz.U. z 2003 r. Nr 207 poz.2016 z późn. zm.) oraz § 11 ust.1 pkt 1, § 15 i § 19 ust.1 i 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.), w związku z art.104 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r., Nr 98 poz.1071 z późn. zm.)

stwierdzamy, że

Pan MAREK SOWA

magister inżynier

Kierunek studiów -budownictwo /

ur. 10 lutego 1976 r., miejsce urodzenia - Łęszów
otrzymał

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny PDK/0199/PWOM/09

**do projektowania i do kierowania robotami budowlanymi
bez ograniczeń
w specjalności mostowej**

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.) odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

1. Zgodnie z art. 32 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane - podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Rzeszowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Skład Orzekający PDK OIIB

dr inż. Zbigniew Plewako

mgr inż. Andrzej Hlinisk

inż. Stanisław Dolegowski

Otrzymują:
Pan Marek Sowa
zam. Nowa Wieś 187
36-011 Trzebownisko
2 (osobny inspektor
Nadzoru Budowlanego
3.02)

**Szczegółowy zakres uprawnień
do projektowania i do kierowania robotami budowlanymi
bez ograniczeń
w specjalności mostowej**

Pan Marek Sowa

I. Na mocy art. 12 ust.1 pkt 1 i 2 i art.13 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością niniejsze uprawnienia stanowią podstawą do:

1. projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych w specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami i sprawowania nadzoru autorskiego;
2. kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi;
3. kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,
4. wykonywania nadzoru inwestorskiego,
5. sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych

II. Na mocy § 15 oraz § 19 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578), niniejsze uprawnienia uprawniają do projektowania lub do kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak:

- 1) drogowy obiekt inżynierski, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych;
- 2) kolejowy obiekt inżynierski: most, wiadukt, przepust, konstrukcja oporowa oraz nadziemne i podziemne przejście dla pieszych, w rozumieniu przepisów o warunkach technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe.

Uprawnienia budowlane w specjalności mostowej do projektowania bez ograniczeń uprawniają również do obliczania światła mostów i przepustów, oraz do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie danej specjalności.

Przewodniczący Komisji Kwalifikacyjnej
PODKARPACKIEGO OKRĘGOWEJ
IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

Zbigniew Plemako
dr inż. Zbigniew Plemako



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

PDK-HV3-8Q1-2UI *

Pan Marek Stanisław Sowa o numerze ewidencyjnym PDK/BM/0264/11

adres zamieszkania [REDACTED]

jest członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2021-08-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2020-09-01 roku przez:

Grzegorz Dubik, Przewodniczący Rady Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym [Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450] dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.pilb.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



**WOJEWODA PODKARPACKI**

35-959 Rzeszów, skr. pocz. 297

ul. Granwaldzka 15

R.XII.A-7131/41/02

Rzeszów, 2002 - 06 - 14

**DECYZJA
O NADANIU UPRAWNIEŃ BUDOWLANYCH**

Na podstawie art. 13 ust. 1 pkt 1 i 2, ust. 3 i 4, art. 14 ust. 1 pkt 2 i ust. 3 pkt 1 i 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (jednolity tekst, Dz. U. Nr 106 poz. 1126 z 2000 r. z późn. zm.) oraz art. 62 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. Nr 5 poz. 42 z 2001r. i zm. Dz.U. Nr 23 poz. 221 z 2002r.) oraz § 4 ust. 2 i § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 10 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8 poz. 38 z 1995 r.) i art. 114 Kodeksu postępowania administracyjnego (jednolity tekst: Dz. U. Nr 98 poz. 1071 z 2000 r.), po ustaleniu, że spełnione zostały warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

Pan JÓZEF HUL**inżynier**

(kierunek studiów - budownictwo)

ur. 16 lipca 1959r. w Rzeszowie

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

Nr ewid. K- 116/02

**do projektowania i kierowania robotami budowlanymi,
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
bez ograniczeń**

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie, za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania

Otrzymują

Pan inż. Józef Hul

zam. Lipie 43

36-060 Głogów Młp

2 s/a



Z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO

mgr Wiesław Pajda
z w. STREŚCIE ANONASU
PODZIAŁU BUDOWLANEGO



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

PDK-GHE-6AJ-CX2 *

Pan Józef Hul o numerze ewidencyjnym PDK/BD/0004/03

adres zamieszkania Lipie 43, 36-060 Głogów Młp.

jest członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2020-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2019-12-17 roku przez:

Grzegorz Dubik, Przewodniczący Rady Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piiib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

WOJEWÓDZKI ZARZĄD
 DRÓG PUBLICZNYCH
 w KRAKOWIE

Kreślono, dnia 20 WRZEŚNIA 1972 r.

Nazwa: WZ/19/2001/apr122/72

Uprawnienia budowlane

Na podstawie art. 16 ustawy z dnia 31 stycznia 1963 r. - prawo budowlane (Dz. U. nr 7, poz. 46) oraz § 14 zarządzenia nr 195 Ministra Komunikacji z dnia 1 grudnia 1964 r. w sprawie uprawnień budowlanych w budownictwie specjalnym w zakresie komunikacji (Dziennik Budownictwa z 1964 r. nr 7, poz. 24).

Objęcie: Józef SŁOŃSKI, syn Józefa

urodzony dnia 29 listopada 1947 r. w Dąbrowie pow. Brzozów

o t r z y m a j e

w specjalności drog i mostów

uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi i projektowania
 dróg i mostów drogowych zgodnie z § 1 ust 2 pkt 213 Zarządzenia Ministra
 Komunikacji Nr. 195 z 1.12.1964r.-----

Inspektor
Star. Leżajski



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

PDK-RXR-SBA-763 *

Pan Józef Siry o numerze ewidencyjnym PDK/BD/1825/01

adres zamieszkania ul. Jasna 20, 39-200 Dębica

jest członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

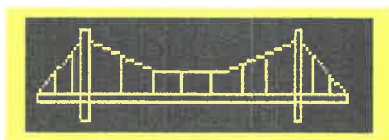
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2020-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2019-12-04 roku przez:

Grzegorz Dubik, Przewodniczący Rady Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piiib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



EM – MOST Monika Krajewska

ul. Długosza 6/21; 35 – 056 Rzeszów

Temat opracowania:

**Rozbudowa drogi powiatowej Nr 1256 R Sienlawa (gr. pow.) – Piskorowice –
Leżajsk, w związku z rozbiórką i budową nowego mostu w miejscowości
Piskorowice, JN1 1008073 km 7 + 723,00**

Stadium:

Projekt Zagospodarowania Terenu

Faza:

Część opisowa

1. OKREŚLENIE PRZEDMIOTU ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO

Przedmiotem zamierzenia jest budowa odcinka drogi powiatowej wraz z budową mostu w oparciu o projekt budowlany na zamierzenie pn. „**Rozbudowa drogi powiatowej Nr 1256 R Sieniawa (gr. pow.) – Piskorowice – Leżajsk, w związku z rozbiórką i budową nowego mostu w miejscowości Piskorowice, JN1 1008073 km 7 + 723,00**”.

Rozbudowa drogi realizowana będzie na długości 106 m (wraz z obiektem mostowym długości 12,50 m) i ma na celu wykonanie normatywnego odcinka drogi powiatowej Nr 1256 R oraz wymianę istniejącego obiektu na nowy, normatywny most stały.

Projektowana budowa mostu przewiduje wykonanie nowego obiektu mostowego, zastępującego po uprzedniej rozbiórce obiekt istniejący, nienormatywny pod względem nośności i skrajni poziomej oraz nie spełniający wymogów normatywności światła obiektu, wraz z odcinkową rozbudową drogi powiatowej i remontem koryta rzeki. W ramach zamierzenia wykonany zostanie także kanał technologiczny na całej długości rozbudowy drogi.

2. OKREŚLENIE ISTNIEJĄCEGO STANU ZAGOSPODAROWANIA TERENU LUB DZIAŁKI, W TYM INFORMACJA O OBIEKTACH BUDOWLANÝCH PRZEZNACZONYCH DO ROZBIÓRKI

Planowane zamierzenie, tj. rozbudowa drogi wraz z wymianą mostu istniejącego na nowy obiekt oraz kanałem technologicznym i odcinkowym remontem koryta rzeki zlokalizowana jest w na terenie gminy Leżajsk w powiecie leżajskim.

Projektowany most wraz z dojazdami znajduje się na obszarze powiatu leżajskiego, położonego w środkowo – zachodniej części województwa podkarpackiego, a droga stanowi połączenie Leżajska z Jarosławiem i Lubaczowem. Jest to teren zlokalizowany na obszarze doliny dolnego Sanu, stanowiącej południowe obrzeże Puszczy Sandomierskiej, na terenie obejmującym południowo-wschodnią część Płaskowyżu Kolbuszowskiego. Jest to obszar słabo pofałdowany z przeważającą ilością kompleksów leśnych w części północnej zlewni oraz pól, łąk i pastwisk doliny Sanu w części południowej środkowej. Jest to obszar o strukturze głównie rolniczej i hodowlanej oraz przemysłowej w obrębie większych miast jak Leżajsk czy Sieniawa.

Planowane zamierzenie to rozbudowa odcinka przedmiotowej drogi powiatowej od km 7 + 702 do km 7 + 808, na długości którego znajduje się most stały o nośności 15T i skrajni obejmującej jezdnię i wąskie pasy bezpieczeństwa. Most posiada nawierzchnię bitumiczną i nie występują na nim chodniki dla pieszych.

Most i dojazdy zlokalizowane są w obrębie wschodnich obrzeży miejscowości Piskorowice o niskiej zabudowie mieszkalnej, zlokalizowanej wzdłuż prawej strony drogi – po stronie przeciwnej zlokalizowane są pojedyncze o małej intensywności zabudowania oraz pojedyncza zabudowa usługowa.

Od strony Rzuchowa, w odległości ok. 15 m od mostu występuje skrzyżowanie dróg powiatowych: Nr 1256 R z drogą powiatową Nr 1254 R w kierunku Chałupek Piskorowickich. Droga ta także posiada nawierzchnię bitumiczną z obustronnymi poboczami, a wzdłuż jej lewej strony występuje zwarta zabudowa mieszkalna – po stronie lewej rozciągają się nieużytki nadbrzeżne rzeki Lubinka.

Istniejący most wykonano na rzece Lubinka, która przebiega w obrębie obszaru niezabudowanego – występują tu głównie łąki i pastwiska oraz lokalne grunty orne. Po stronie prawej drogi wykonano rowy przydrożne. Od strony Rzuchowa do rowu podłączono kanalizację deszczową, zaś od strony Sieniawy rów prowadzony jest na krótkim odcinku wzdłuż drogi o początku w obrębie pola ornego. Po stronie lewej droga nie posiada żadnych rowów przydrożnych. Cały zakres odcinka drogi przeznaczony do rozbudowy znajduje się w obrębie łagodnego łuku poziomego. Most i droga przecinają rzekę pod kątem $\alpha = 79^{\circ}$.

Szerokość jezdni drogi od strony Rzuchowa posiada wynosi 5,50 – 6,00 m, pobocza wykonano szerokości 1,00 – 1,20 m, poszerzone od strony skrzyżowania (prawa strona drogi) do szerokości 3,00 – 3,50 m. Od strony Sieniawy droga posiada przekrój szlakowy o jezdni szerokości 5,0 – 5,50 m, z obustronnymi poboczami ziemnymi szerokości 1,00 – 1,50 m.

Z uwagi na przebieg drogi w obrębie płaskiej doliny Sanu, stanowiącej tereny zalewowe rzeki Lubinka drogę wykonano w nasypie umożliwiającym komunikację kołową nawet w czasie występowania wód powodziowych, przy czym niweleta mostu jest stosunkowo płaska, o niewielkim pochyleniu podłużnym w kierunku obiektu – most jest tu najniższym punktem odcinka drogi.

Rzeka jest ciekim meandrującym, o przebiegu po prostej na odcinku w obrębie mostu, częściowo zmulonym, zwłaszcza od strony dolnej wody. Rzeka posiada zwarte koryto, z wyraźnie zaznaczonymi skarpami i dnem cieku, powyżej których rozciąga się płaski teren zalewowy. Koryto jest naturalne, a umocnienia wykonano tu jedynie w obrębie obiektu mostowego.

Na obiekcie nie stwierdzono żadnych urządzeń uzbrojenia terenu. W obrębie dojazdów do mostu występują następujące sieci:

- Istniejąca sieć teletechniczna podziemna 4t, zlokalizowana pod lewą skarpą dojazdów do mostu, przechodząca pod dnem rzeki,
- Istniejąca sieć podziemna 2T, zlokalizowana całkowicie poza obiektem od strony dolnej wody (lewa strona drogi) i przechodząca pod dnem rzeki,
- Projektowana, podziemna sieć sanitarna,
- Kanalizacja deszczowa chodnika prawostronnego włączona do rowu przydrożnego lewostronnego drogi Nr 1254 R,
- Sieć gazowa zlokalizowana na terenach prywatnych prawostronnej zabudowy dróg powiatowych.

W ramach zamierzenia przewiduje się rozbiórkę istniejącego obiektu budowlanego:

- | | |
|-----------------------------|-------------------------|
| ○ długość całkowita | $L_c = 12,16 \text{ m}$ |
| ○ szerokość całkowita mostu | $B_c = 7,18 \text{ m}$ |
| ○ szerokość użytkowa | $B_u = 6,78 \text{ m}$ |
| ○ rozpiętość przęsła | $L_1 = 3,98 \text{ m}$ |
| ○ nośność administracyjna | 15 T |
| ○ kąt ukosu mostu | $\alpha = 79^{\circ}$ |

Konstrukcję stanowi monolityczna płyta żelbetowa, stałej grubości 35 cm, z nawierzchnią bitumiczną jezdni i opasek bezpieczeństwa oraz stalowymi balustradami na krawędziach płyty obiektu. Ustrój nośny oparto na podporach ramownicowych, usytuowanych w korycie rzeki, posadowionych za pośrednictwem

prefabrykowanych pali żelbetowych 25 x 25 cm, wystających ponad teren na wysokość ok. 2,3 m i stężonych oczepek żelbetowym 30 x 30 cm. W przekroju poprzecznym wykonano 5 szt. pali w rozstawie co ok. 1,30 m.

3. PROJEKTOWANE ZAGOSPODAROWANIE DZIAŁKI LUB TERENU, W TYM

a) urządzenia budowlane związane z obiektami budowlanymi

Projektowany odcinek drogi i most nie jest obiektem budowlanym, dla którego w celu należytego funkcjonowania wymagane jest projektowanie urządzeń budowlanych.

W ramach inwestycji nie ma również konieczności wykonywania tzw. robót przyobektowych, gdyż nie zachodzi konieczność przebudowy, zabezpieczenia lub remontu istniejącej infrastruktury nie związanej z drogą, i tak:

- Istniejąca sieć teletechniczna podziemna 4t, zlokalizowana pod lewą skarpą dojazdów do mostu, przechodząca pod dnem rzeki – wobec poprowadzenia sieci pod dnem cieku na znacznej głębokości oraz brakiem kolizji z obiektem po jego poszerzeniu sieć ta nie będzie kolidowała z przebudową mostu
- Istniejąca sieć podziemna 2T, zlokalizowana całkowicie poza obiektem od strony dolnej wody (lewa strona drogi) i przechodząca pod dnem rzeki – z uwagi na przewidywane umocnienia koryta cieku, przy głębokości przejścia kabli pod dnem cieku nie wystąpi tu kolizja z projektowaną przebudową,
- Projektowana, podziemna sieć sanitarna - nie koliduje z rozbudową drogi,
- Sieć wodociągowa podziemna przebiegająca w znacznym oddaleniu od obiektu po stronie górnej wody – nie kolidująca z zamierzeniem,
- Kanalizacja deszczowa chodnika prawostronnego włączona do rowu przydrożnego lewostronnego drogi Nr 1254 R – z uwagi na włączenie dojazdu do mostu w obrębie skrzyżowania sieć ta nie koliduje z zamierzeniem,
- Sieć gazowa zlokalizowana na terenach prywatnych prawostronnej zabudowy dróg powiatowych – nie koliduje z przebudową mostu.

b) sposób odprowadzania lub oczyszczania ścieków

Most będzie posiadał powierzchniowy system odwodnienia, polegający na usytuowaniu go w spadku podłużnym o $i = 0,5\%$ w kierunku Sieniawy. Nawierzchnia mostu posiadała będzie poprzeczny spadek daszkowy o $i = 2\%$, natomiast chodniki jednostronne spadki poprzeczne w kierunku jezdni o $i = 3\%$. Wody opadowe i roztopowe z mostu odprowadzane będą do wód rzeki Lubinka za pośrednictwem ścieku naskarpowego, włączonego do rowu przydrożnego od dln wody. Od strony grn wody przewiduje się odprowadzenie wody bezpośrednio na otaczający teren w obrębie mostu.

Użytkowanie drogi i mostu nie generuje powstawania ścieków, za co za tym idzie, konieczności ich oczyszczania.

c) układ komunikacyjny

Dojazdy do mostu pozostaną w stanie analogicznym jak obecnie, bez jakiegokolwiek zmiany lokalizacji istniejącej osi drogi. Projektowany odcinek znajduje się tu na łuku poziomym o dużym promieniu $R = 666$ m, co powoduje brak potrzeby wykonania poszerzeń jezdni.

Zakres robót na dojazdach do obiektu przy budowie mostu przewiduje unormowanie skrajni poziomej wraz z poboczami oraz właściwym odwodnieniem, a także wykonanie urządzeń zabezpieczenia bezpieczeństwa jej użytkowników. Przewiduje się demontaż istniejącej nawierzchni drogi i jej odtworzenie nawierzchnią na obciążenie ruchem kategorii KR-3. Na odcinkach dowiązania dojazdów do istniejącego przekroju normalnego drogi powiatowej przewidziano frezowanie i profilowanie nawierzchni warstwą bitumiczną.

Dojazdy zaprojektowano o długości:

- ✓ od strony Rzuchowa na długości 14,75 m, tj. od km 7+702 do km 7+716,75
- ✓ od strony Sieniawy na długości 78,75 m, tj. od km 7+ 729,25 do km 7+ 808,00

W przekroju normalnym na odcinkach projektowanych dojazdów do mostu droga powiatowa posiadać będzie jezdnię szerokości 6,00 m i koronę szerokości 11,60 m, przechodząc następnie w jezdnię i koronę szerokości istniejącej, za pośrednictwem projektowanych odcinków przejściowych. Chodniki na odcinkach dowiązania mostu z chodnikami drogi posiadać będą nawierzchnię z kostki brukowej betonowej i ograniczone będą krawężnikami i obrzeżami betonowymi.

Poszczególne elementy przekroju poprzecznego dojazdów do mostu będą mieć następujące szerokości:

- szerokość jezdni na dojazdach do mostu od 6,00 do szer. istniejącej
- szerokość chodnika dla pieszych i zejść z mostu 2,80 m do szerokości istniejącej poboczy drogi
- szerokość poboczy gruntowych na dojazdach – 1,00 m do szer. istniejącej

d) sposób dostępu do drogi publicznej

Projektowany most wraz z odcinkiem drogi powiatowej będzie ogólnodostępny. Na długości projektowanego odcinka nie występują działki, posesje czy zabudowania, dla których należy zapewnić indywidualny dostęp.

e) parametry techniczne sieci i urządzeń uzbrojenia terenu

- kanał technologiczny

Zakres inwestycji przewiduje wykonanie kanału technologicznego, poprowadzonego na całej długości inwestycji w lewym poboczu drogi, z przejściem nad rzeką w zaprojektowanym kanale w kapie żelbetowej chodnika obiektu. Kanał przewidziano długości ok. 104 m. W obrębie poboczy kanał poprowadzony zostanie w wykopie wąskoprzestrznnym, natomiast w obrębie mostu w kapie żelbetowej chodnika lewostronnego.

Kanał spełniać będzie wymóg Rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać kanały technologiczne i składa się on w przekroju poprzecznym z jednej rury osłonowej RO HDPE średnicy 125 mm i czterech rur światłowodowych RS HDPE średnicy 50 mm

i grubości ścianki 3,8 mm wyposażonego w ciąg początkową i końcową studnie kablowe SKR-2.

f) Ukształtowanie terenu i układ zieleni, w zakresie niezbędnym do uzupełnienia części rysunkowej projektu zagospodarowania działki lub terenu

Rzeka to prawostronny dopływ rzeki San, którego ujście zlokalizowane jest poniżej miejscowości Piskorowice, powyżej mostu w m. Rzuchów. Jest to ciek wodny na terenie Płaskowyżu Tarnogrodzkiego graniczącego od południowego zachodu z Doliną Dolnego Sanu, od północy z Równiną Biłgorajską, a od wschodu i północnego wschodu z Roztoczem Wschodnim.

Lubinka stanowi prawostronny dopływ Sanu, uchodząc do niego uchodzi do niego powyżej mostu w m. Rzuchów, w kilometrze ok. 88 + 366. Jest to ciek wodny o długości 14,38 km, wypływający z lokalnych wzgórz wododziału przedmiotowego cieku od zlewni rzeki Lubienia, zlokalizowanych w pobliżu miejscowości Rudka. Rzeka przepływa przez tereny leśno-rolnicze (nie zurbanizowane), a dopływy stanowią tu lokalne cieki lub potoki bez nazwy, wypływające z lokalnych wzniesień lub terenów, leśnych o charakterze podmokłym lub bagiennym.

Cała długość cieku od źródeł do przekroju mostowego (wraz z suchą doliną) wynosi 14,84 km. Źródła rzeki zlokalizowane są w pobliżu miejscowości Rudka, a zlewnia przylega tu do zlewni rzek Lubienia i Złota. Wysokości źródlika 199,80 m.n.p.m (maksymalna wysokość zlewni wynosi 214,5 m.n.p.m.) Pomimo odległości od ujścia do rzeki San, przedmiotowa rzeka znajduje się wschodnich na obrzeżach obszaru szczególnego zagrożenia powodziowego rzeki San, który w kierunku północnym obejmuje także krótki odcinek w/w obszaru. Jednakże oddalenie obiektu od koryta Sanu ok. 4,0 km powoduje, że nie występuje tu zjawisko cofki rzeki San – co potwierdzają informacje od mieszkańców miejscowości (most nigdy nie był zalany podczas spływu wód powodziowych).

Teren objęty projektem, położony jest na obszarze częściowo zabudowanym – od strony Rzuchowa w obrębie skrzyżowania dróg powiatowych wzdłuż ich strony lewej znajduje zabudowa mieszkalna miejscowości Piskorowice. Na pozostałym obszarze występują jedynie tereny zielone. Są to głównie nieużytki nadbrzeżne z roślinnością trawiastą. Do których od strony Sieniawy przylegają pola uprawne, a od strony Rzuchowa łąka porośnięta trawą od dolnej wody oraz teren zadrzewiony, z zakrzaczeniem - od strony górnej wody.

Poza w/w lokalizacją drzew pozostałe tereny wzdłuż rzeki i skarp drogi to obszar nieużytków, porośnięty pospolita roślinnością trawiastą o charakterze roślin ruderalnych, bez jakichkolwiek roślin chronionych lub o walorach przyrodniczych. Na przedmiotowym terenie nie występują także żadne obiekty objęte ochroną konserwatorską i archeologiczną. Budowla jest drogowym obiektem inżynierskim, do którego nie wymaga się doprowadzenia mediów infrastruktury technicznej.

W analizowanym obszarze nie zinwentaryzowano obiektów znajdujących się pod prawną ochroną przyrody i krajobrazu ani nie występują zespoły zabytkowe lub też tereny i rośliny ustanowione aktami prawa miejscowego obszary gatunkowej ochrony roślin i zwierząt, obszary ochrony leśnej i inne. Nie przewiduje się wprowadzenia tych form ochrony.

W oparciu o dane obserwacyjne nie stwierdza się zmian w składzie gatunkowym, przebiegu wegetacji i produktywności roślin czy też zewnętrznego zanieczyszczenia nadziemnych części roślin. Nie stwierdzono także występowania udokumentowanych złóż surowców mineralnych i budowlanych.

4. ZESTAWIENIE

a) powierzchni zabudowy projektowanych i istniejących obiektów budowlanych

Projektowany most stały

- powierzchnia mostu: 145,00 m²

b) powierzchni dróg, parkingów, placów i chodników

Projektowana droga powiatowa

- powierzchnia jezdni drogi: 1930,00 m²
- powierzchnia robót w korycie rzeki: 270,00 m²

c) powierzchni biologicznie czynnej

Wydane opinie, uzgodnienia i decyzje nie nakazują zapewnienia w ramach planowanej inwestycji powierzchni biologicznie czynnej.

d) powierzchni innych części terenu, niezbędnych do sprawdzenia zgodności z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku jego braku z decyzją o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu albo uchwałą o ustaleniu lokalizacji inwestycji mieszkaniowej lub inwestycji towarzyszących

Wydane opinie, uzgodnienia i decyzje nie nakazują zapewnienia w ramach planowanej inwestycji powierzchni innych części terenu.

5. INFORMACJE I DANE

a) o rodzaju ograniczeń lub zakazów w zabudowie i zagospodarowaniu tego terenu wynikających z aktów prawa miejscowego lub decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, jeżeli są wymagane

Projektowane zamierzenie realizowane będzie w oparciu o tzw. specustawę drogową, w związku z tym nie uzyskuje się decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu ani decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Na obszarze objętym inwestycją nie obowiązują ograniczenia lub zakazy w zabudowie i zagospodarowaniu terenu wynikające z aktów prawa miejscowego.

- b) czy działka lub teren, na którym jest projektowany obiekt budowlany, są wpisane do rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków lub czy zamierzenie budowlane lokalizowane jest na obszarze objętym ochroną konserwatorską

Teren na którym jest projektowany obiekt budowlany nie jest wpisany do rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków. Zamierzenie nie jest zlokalizowane na obszarze objętym ochroną konserwatorską.

- c) określające wpływ eksploatacji górniczej na działkę lub teren zamierzenia budowlanego – jeśli zamierzenie budowlane znajduje się w granicach terenu górniczego

Teren na którym jest projektowany obiekt budowlany nie znajduje się w granicach terenu górniczego.

- d) o charakterze, cechach istniejących i przewidywanych zagrożeń dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników projektowanych obiektów budowlanych i ich otoczenia w zakresie zgodnym z przepisami odrębnymi

W treści uzyskanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia nie zawarto zapisów wskazujących zagrożenie dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników projektowanych obiektów budowlanych i ich otoczenia.

6. DANE DOTYCZĄCE WARUNKÓW OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ, W SZCZEGÓLNOŚCI O DROGACH POŻAROWYCH ORAZ PRZECIWPOŻAROWYM ZAOPATRZENIU W WODĘ, WRAZ Z ICH PARAMETRAMI TECHNICZNYMI

Projektowane zamierzenie, zarówno na etapie projektowania, jak i na etapie użytkowania, nie wymaga uzyskania warunków ochrony przeciwpożarowej. Nie ma konieczności projektowania dróg pożarowych oraz przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę.

7. INNE NIEZBĘDNE DANE WYNIKAJĄCE ZE SPECYFIKI, CHARAKTERU I STOPNIA SKOMPLIKOWANIA OBIEKTU BUDOWLANEGO LUB ROBÓT BUDOWLANYCH

Nie dotyczy.

8. INFORMACJA O OBSZARZE ODDZIAŁYWANIA OBIEKTU

Obszar oddziaływania obiektu mieści się w zakresie granicy terenu objętego wnioskiem. Wpływ planowanej inwestycji jest nieznaczny i mieści się na działkach pasa drogi Nr ewid. Nr 1222 i Nr 1223, pasa wodnego, Nr ewid. 1039 (wp), działce terenu niezbędnego działka Nr 1079 oraz działkach przyległych do pasa drogowego, pozyskanych procedurą ZRiD Nr 1080/1, NR 1544/1, Nr 1883/1 i Nr 1885/1, Jednostka ewidencyjna 180804_2 Leżajsk, obręb 0030 Piskorowice,

gmina Leżajsk, powiat Leżajski, w zakresie określonym w projekcie zagospodarowania terenu.

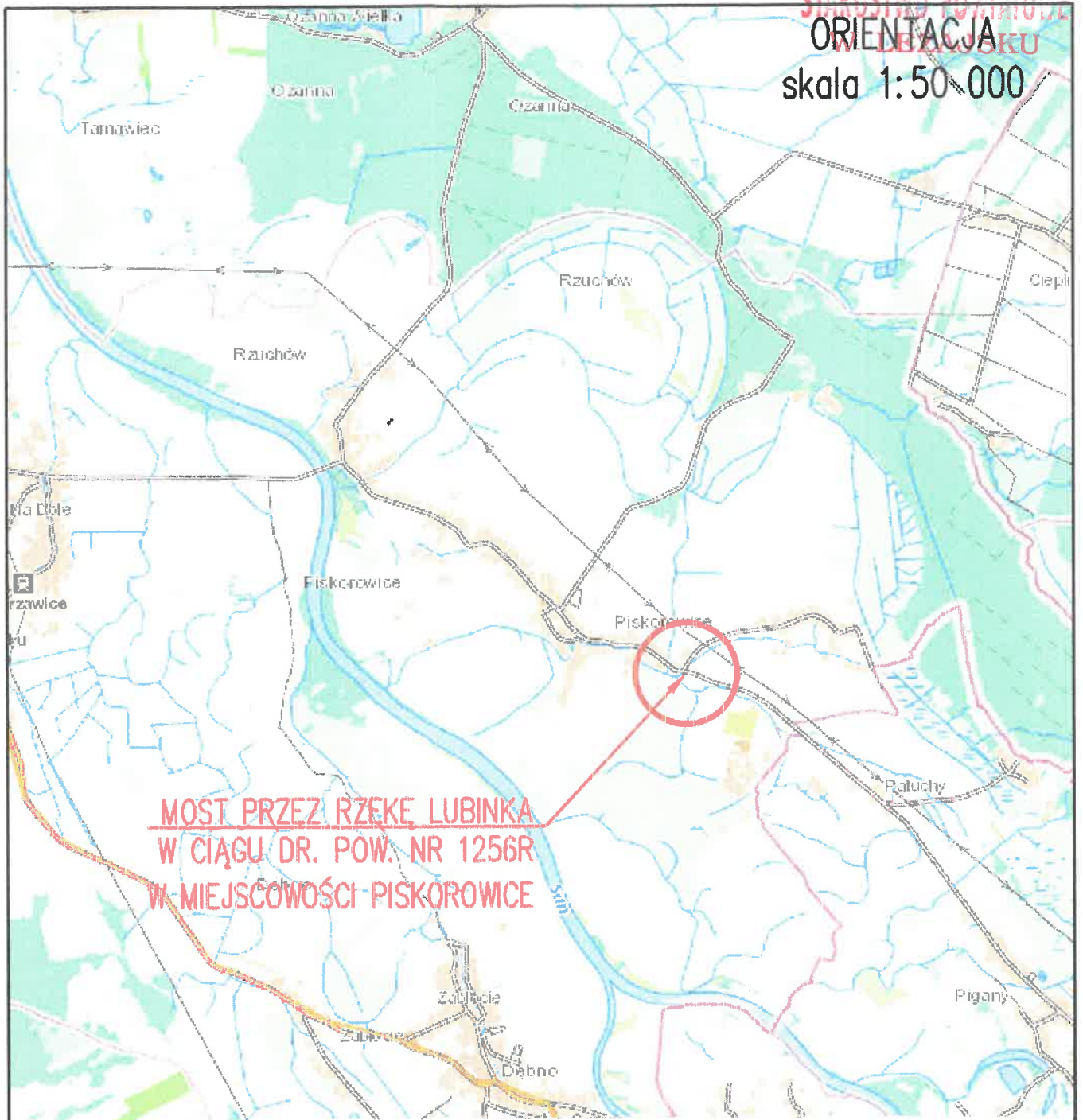
Zgodnie z art. 96 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 z późn. zmianami), rozważono wpływ planowanego przedsięwzięcia na obszar obejmujący jego zakres i uzyskano prawomocną decyzję środowiskową. W obrębie przedmiotowego mostu teren nie jest objęty programem NATURA 2000, natomiast znajduje się on na terenie Kuryłowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, lecz nie zawiera żadnych rezerwatów lub cennych okazów przyrodniczych. Wobec powyższego planowana inwestycja nie wpłynie w żaden sposób negatywnie na otaczające środowisko i nie spowoduje żadnych zmian w jego otoczeniu.

Dla realizacji rozbudowy drogi uzyskano decyzję środowiskową, która nie nakłada żadnych szczególnych wymogów i dopuszcza wykonanie budowy mostu przy pracy sprzętu poza korytem rzeki oraz wycinkę 6 pospolitych, nie mających znaczenia biologicznego drzew, znajdujących się w miejscu rozbudowy odcinka drogi, a ich wycięcie nie wymaga nasadzeń kompensacyjnych.

W obszarze oddziaływania obiektu nie stwierdzono żadnej roślinności czy drzewostanu objętego ochroną przyrodniczą. Nie występują tu także zwierzęta (płazy, gady czy ssaki) objęte ochroną. Nie stwierdzono także żadnych gniazd lub ptaków chronionych, na które obiekt oddziaływałby negatywnie. W przedmiotowym obszarze występują jedynie typowe nieużytki nadrzeczne oraz lokalne pola orne i pastwiska. Rozbudowa drogi wraz z wymianą obiektu na nowy most oraz wykonanie kanału technologicznego i odcinkowego remontu koryta rzeki nie wpłynie także na ilościową lub jakościową zmianę, która powodowałaby zwiększenie stężenia szkodliwych ścieków, które pozostaną jakościowo i ilościowo bez zmian i nie przekroczą wartości dopuszczalnych które zostały określona Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. nr 137, poz. 984).

Tak więc przedmiotowa rozbudowa drogi nie będzie negatywnie wpływać na otaczające środowisko w obrębie przedmiotowego obszaru oddziaływania.

STAROSTWO POWIATOWE
LEŻAJSKO
ORIENTACJA
skala 1:50 000



**MOST PRZEZ RZĘKĘ LUBINKA
W CIĄGU DR. POW. NR 1256R
W MIEJSCOWOŚCI PISKOROWICE**

Biuro Projektowe:

EM-MOST

mgr inż. Monika KRAJEWSKA
ul. Długosza 6/21

Inwestor:

Zarząd Powiatu Leżajskiego
ul. Kopernika 8, 37 - 300 Leżajsk

Nazwa zadania:

Rozbudowa drogi powiatowej nr 1256R Sieniawa (gr. pow.) - Piskorowice - Leżajsk.
w związku z rozbiórka istniejącego i budową nowego mostu w miejscowości
Piskorowice. JN1 1008073 km 7+723

Opracowanie:

PROJEKT BUDOWLANY

Nr umowy:

OR.2151.21.2020 z dn. 14.04.2020r

Obiekt:

Most w miejscowości Piskorowice przez rzekę Lubinka

ORIENTACJA

Funkcja:

Tytuł, imię i nazwisko:

Nr uprawnień:

Podpis:

Data:

Projektant:

mgr inż. Krzysztof MAC

207/87

12.2020

Sprawdzający

mgr inż. Marek SOWA

PDK/0199/PWOM/09

12.2020

Pracownia
projektowa:

EM-MOST

Skala:

1:50000

Nr rys.

1