



Prezydent Elbląga

Elbląg, dnia 16 maja 2024 r.

DZP.271.23.2024.EG

EOD: 22832

TREŚĆ ZAPYTAŃ SKIEROWANYCH DO ZAMAWIAJĄCEGO I WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

udzielone w dniu 16 maja 2024 r.

Dot. postępowania DZP.271.23.2024.EG:

Wykonanie dokumentacji projektowej dla zadania pod nazwą: Przebudowa tramwajowego odcinka trakcyjnego w Alei Grunwaldzkiej w Elblągu od rozjazdu na wysokości ul. Jana Amosa Komeńskiego do peronów przystanków tramwajowych przy pętli tramwajowej na ul. Druskiej

Zamawiający informuje, że do przedmiotowego postępowania wpłynął wniosek o wyjaśnienie treści SWZ. Na podstawie art. 135 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający udziela wyjaśnień o następującej treści i informuje o tym wszystkich zainteresowanych.

Treść pytań oraz treść udzielanych wyjaśnień brzmi następująco:

PYTANIE 1

Dot. par. 1 ust. 7 pkt. 1) projektu umowy – Załącznika nr 3 do SWZ

W nawiązaniu do wymagania: „Uzyskanie i opracowanie dokumentów niezbędnych do pozyskania przez Zamawiającego dofinansowania na realizację inwestycji środkami Unii Europejskiej w ramach programu Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej 2021-2027 Działanie 3.1 Zrównoważona mobilność miejska, w tym m.in. sporządzenie analizy celów środowiskowych przedsięwzięcia, dla którego dokumentacja jest przedmiotem zamówienia, pod kątem spełnienia założeń z listy kontrolnej dotyczącej zasady „nie czyń poważnych szkód” - Do No Significant Harm - (DNSH) stanowiącej załącznik do wniosku o dofinansowanie.” zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie, jakie niezbędne dokumenty mają być przygotowane przez Wykonawcę. Prosimy o udostępnienie przykładowych dokumentów w tym zakresie tj. analizy celów środowiskowych przedsięwzięcia i innych dokumentów oczekiwanych przez Zamawiającego w związku z powyższymi wymaganiami.

ODPOWIEDŹ 1

Zamawiający w dniu 30 kwietnia 2024 r. dokonał Zmiany treści SWZ nr 2, w której wprowadził stosowną zmianę w § 1 ust. 7 pkt. 1) Projektu umowy stanowiącym Załącznik nr 3 do SWZ.

PYTANIE 2

Dot. par. 1 ust. 10 projektu umowy – Załącznika nr 3 do SWZ

Prosimy o wyjaśnienie, czy w przypadku stwierdzenia przez organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i konieczności opracowania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, Wykonawca będzie uprawniony do dodatkowego wynagrodzenia za wykonanie w/w raportu, oraz czy w/w okoliczność będzie podstawą do zmiany terminu realizacji Umowy? Jeśli odpowiedź na pytania Wykonawcy jest twierdząca, to zachodzi konieczność modyfikacji postanowień projektu umowy w par. 10 w zakresie możliwych zmian postanowień Umowy.

ODPOWIEDŹ 2

Zamawiający potwierdza, że zgodnie z § 1 ust. 5 pkt 10) Projektu umowy stanowiącego Załącznik nr 3 do SWZ: obowiązkiem Wykonawcy będzie „Sporządzenie i złożenie do właściwego organu kompletnego wniosku wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia oraz uzyskanie takiej decyzji”. W ramach

niniejszego zamówienia nie jest ujęte opracowanie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przez Wykonawcę.

Ponadto Zamawiający informuje, że dokonał ZMIANY TREŚCI SWZ NR 4 poprzez zmianę treści zapisu § 10 ust. 10 pkt 2) Projektu umowy stanowiącego ZAŁĄCZNIK NR 3 do SWZ.

PYTANIE 3

Dot. par. 3 pkt. 1 projektu umowy – Załącznika nr 3 do SWZ

Wykonawca wnosi o zmianę terminu realizacji Umowy w zakresie wskazanym w par. 3 pkt. 1 projektu umowy:

„Wykonanie i przekazanie Zamawiającemu kompletnej dokumentacji projektowej wraz ze wszystkimi niezbędnymi uzgodnieniami, opiniami, decyzjami, w zakresie umożliwiającym złożenie kompletnego wniosku o zgodę na realizację robót budowlanych, o której mowa w §1 ust. 5 pkt. 15 wraz ze złożeniem tego wniosku do właściwego organu: do 5 miesięcy od daty zawarcia niniejszej umowy. Wykonawca zobowiązany będzie do uzyskania w imieniu Zamawiającego dokumentu stanowiącego zgodę na realizację robót budowlanych.”

- a) Wykonawca prosi o wyjaśnienie, czy w wyżej wskazanym terminie zawiera się także okres postępowania wydanie decyzji pozwolenia na budowę?
- b) Wykonawca prosi także o wyjaśnienie, czy w wyżej wskazanym terminie Zamawiający uwzględnił okres postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach?
- c) Jeżeli tak, to prosimy o wskazanie, jakie czasookresy Zamawiający przyjął dla trwania tych postępowań administracyjnych?
- d) Dodatkowo prosimy o wyjaśnienie, czy w wyżej wskazanym terminie Zamawiający uwzględnił czas na opracowanie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w ramach procedury pozyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przypadku stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko?
- e) Jednocześnie Wykonawca wnosi o zmianę wyżej wskazanego terminu z 5 na 10 miesięcy i wskazuje, że z doświadczenia Wykonawcy wynika, że nakreślony przez Zamawiającego termin wykonania Umowy w zakresie, o którym mowa par. 3 pkt. 1 projektu umowy z uwagi na konieczność wykonania szeregu czasochłonnych prac przedprojektowych, w tym pozyskania mapy do celów projektowych, wykonania badań geotechnicznych podłoża, pozyskania szczegółowych warunków technicznych od gestorów infrastruktury, analiza tych warunków i uzgodnienie z Zamawiającym i gestorami ostatecznego kształtu warunków, opracowania Karty informacyjnej przedsięwzięcia oraz pozyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia. Nawet nie uwzględniając w okresie 5 miesięcy procedury administracyjnej dot. pozyskania pozwolenia na budowę, okres ten nie jest wystarczający do wykonania przedmiotu Umowy w zakresie wymaganym przez Zamawiającego.

ODPOWIEDŹ 3

Ad. 3a) Zamawiający wyjaśnia, że termin określony w § 3 pkt. 1 Projektu umowy stanowiącego Załącznik nr 3 do SWZ dotyczy wykonania i przekazania kompletnej dokumentacji projektowej wraz ze wszystkimi niezbędnymi uzgodnieniami, opiniami, decyzjami, w zakresie umożliwiającym złożenie kompletnego wniosku o zgodę na realizację robót budowlanych wraz ze złożeniem takiego wniosku do właściwego organu oraz, że ten termin nie zawiera okresu postępowania administracyjnego prowadzonego przez właściwy organ, związanego z wydaniem takiej zgody zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami.

Ad. 3b) Zamawiający wyjaśnia, że termin określony w § 3 pkt 1 Projektu umowy stanowiącego Załącznik nr 3 do SWZ dotyczy wykonania i przekazania kompletnej dokumentacji projektowej wraz ze wszystkimi niezbędnymi uzgodnieniami, opiniami, decyzjami, w zakresie umożliwiającym złożenie kompletnego wniosku o zgodę na realizację robót budowlanych wraz ze złożeniem takiego wniosku do właściwego organu oraz, że ten termin obejmuje okres postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Ad. 3c) Zamawiający informuje, że terminy poszczególnych postępowań administracyjnych prowadzonych przed właściwymi organami mogą zależeć od wielu czynników i są określone w oparciu o obowiązujące przepisy. Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami § 10 ust. 10 pkt 2) Projektu umowy stanowiącego Załącznik nr 3 do SWZ przewidział możliwość zmiany terminu realizacji poszczególnych elementów projektu, m.in. z powodu: wystąpienia okoliczności, których nie można było przewidzieć w momencie zawarcia umowy, a które mogą przyczynić się do niewykonania elementów przedmiotu umowy w terminach określonych w zamówieniu z przyczyn nie leżących po stronie Wykonawcy takich jak: przekroczenie ustawowych terminów wydawania decyzji, postanowień, zezwoleń, uzgodnień lub wydłużenie procedur z tym

związanych przez właściwe organy lub instytucje, odwołania i zaskarżenia stron trzecich na etapie procedury oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko lub na etapie uzyskania decyzji zezwalającej na realizację inwestycji drogowej lub w przypadku zmian w obowiązujących przepisach prawnych mogących mieć istotny wpływ na terminy realizacji elementów przedmiotu zamówienia.

- Ad. 3d) Zamawiający wyjaśnia, że termin określony w § 3 pkt 1 Projektu umowy stanowiącego Załącznik nr 3 do SWZ nie uwzględnia czasu na opracowanie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przez Wykonawcę. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko nie jest ujęty w przedmiocie niniejszego zamówienia. Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami § 10 ust. 10 pkt 2) Projektu umowy przewidział możliwość zmiany terminu realizacji poszczególnych elementów projektu, m.in. z powodu: wystąpienia obowiązku opracowania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Ponadto Zamawiający informuje, że dokonał ZMIANY TREŚCI SWZ NR 4 poprzez zmianę treści zapisu § 10 ust. 10 pkt 2) Projektu umowy stanowiącego ZAŁĄCZNIK NR 3 do SWZ.
- Ad. 3e) Zamawiający informuje, że zmienił terminy realizacji przedmiotu umowy i dokonał ZMIANY TREŚCI SWZ NR 4 poprzez zmianę treści zapisu § 3 Projektu umowy stanowiącego ZAŁĄCZNIK NR 3 do SWZ.

PYTANIE 4

Dot. par. 3 pkt. 2 projektu umowy – Załącznika nr 3 do SWZ

Wykonawca wnosi o zmianę terminu realizacji Umowy w zakresie wskazanym w par. 3 pkt. 2 projektu umowy:

„Wykonanie i przekazanie Zamawiającemu kompletnych Projektów Wykonawczych/Technicznych wraz ze wszystkimi niezbędnymi uzgodnieniami, opiniami, zatwierdzeniami a także Przedmiarów Robót, Kosztorysów Inwestorskich, Szczegółowych Specyfikacji Technicznych wykonania i odbioru robót, Projektu stałej organizacji ruchu: do 7 miesięcy od daty zawarcia niniejszej umowy.”

Wykonawca wnioskuje o zmianę w/w terminu poprzez określenie, że wyżej wskazany zakres należy wykonać w terminie 2 miesięcy od uzyskania w imieniu Zamawiającego dokumentu stanowiącego zgodę na realizację robót budowlanych.

ODPOWIEDŹ 4

Zamawiający informuje, że zmienił terminy realizacji przedmiotu umowy i dokonał ZMIANY TREŚCI SWZ NR 4 poprzez zmianę treści zapisu § 3 Projektu umowy stanowiącego ZAŁĄCZNIK NR 3 do SWZ.

PYTANIE 5

Dot. par. 5 ust. 8 projektu umowy – Załącznika nr 3 do SWZ

Wnosimy o usunięcie w par. 5 ust. 8 przedostatniego zdania:

„Ostateczne ustalenia w tym zakresie nie będą skutkowały zwiększeniem lub zmniejszeniem wartości przedmiotu umowy.”

W przypadku, gdy wskutek wydanych przez gestora sieci infrastruktury technicznej zachodzi poprawa wartości użytkowych i parametrów technicznych oraz jeśli zastosowanie będzie miał art. 32 ustawy o drogach publicznych (tj. wykonanie tych robót stanowi koszt właściwego właściciela lub użytkownika infrastruktury technicznej) i Zamawiający podejmie decyzję o przyjęciu takich warunków, to dojdzie do sytuacji, w której Wykonawca będzie zmuszony wykonać prace dodatkowe, które nie są niezbędne do realizacji przedmiotu zamówienia, a które nie tylko wpływają na czas realizacji Umowy, ale także generują po stronie Wykonawcy dodatkowe koszty.

W przypadku uwzględnienia wniosku Wykonawcy o wykreślenie w/w fragmentu, zachodzi konieczność modyfikacji postanowień projektu umowy w par. 10 w zakresie możliwych zmian postanowień Umowy.

W przypadku braku uwzględnienia wniosku Wykonawcy o wykreślenie w/w fragmentu Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o wyjaśnienie, w jaki sposób wykonawca ma w ofercie wycenić takie prace, jaki zakres takich prac powinien Wykonawca przyjąć do wyceny i jak Zamawiający zamierza porównać oferty Wykonawców w tym aspekcie?

ODPOWIEDŹ 5

Zamawiający informuje, że nie zmienia w tym zakresie zapisów Projektu umowy stanowiącego Załącznik nr 3 do SWZ. Zamawiający wyjaśnia, że zakres zamówienia obejmuje m.in. pozyskanie przez Wykonawcę warunków technicznych od właścicieli i gestorów sieci i wykonanie projektów przebudowy infrastruktury technicznej w niezbędnym zakresie, wynikającym z konieczności usunięcia kolizji z projektowanymi elementami odcinków trakcyjnych. Po stronie Wykonawcy będzie wykonanie analizy i weryfikacja tych warunków pod kątem m.in. spełnienia w/w wymagań i uzyskania uzgodnień rozwiązań projektowych. Zamawiający nie zakłada wykonania przez Wykonawcę opracowań projektowych dla zakresu przebudowy

infrastruktury technicznej wykraczającej poza zakres niezbędny do usunięcia kolizji z projektowanymi elementami odcinków trakcyjnych, przy uwzględnieniu uzasadnionych w oparciu o obowiązujące przepisy, normy i wiedzę techniczną wytycznych i założeń zawartych w warunkach technicznych gestorów infrastruktury technicznej.

PYTANIE 6

Dot. par. 5 ust. 14 projektu umowy – Załącznika nr 3 do SWZ

Prosimy o wyjaśnienie, czy w związku z tym, że par. 5 ust. 15 projektu umowy obejmuje odwołanie do błędów projektowych i do wykonania prac w ramach podstawowego wynagrodzenia, a w par. 5 ust. 14 takiego odwołania brak, to należy przyjąć, że to zaprojektowanie wykonania prac dodatkowych, o których mowa w par. 5 ust. 14 projektowych będzie realizowane w oparciu o dodatkowe wynagrodzenie? Jeżeli nie, to wnosimy o doprecyzowanie par. 5 ust. 14 poprzez dodanie, że prace takie będą traktowane jako prace dodatkowe, za które wykonawcy przysługuje dodatkowe wynagrodzenie.

W przypadku uwzględnienia w/w wniosku Wykonawcy, zachodzi konieczność modyfikacji postanowień projektu umowy w par. 10 w zakresie możliwych zmian postanowień Umowy.

W przypadku braku uwzględnienia wniosku Wykonawcy, zwracamy się do Zamawiającego o wyjaśnienie, w jaki sposób wykonawca ma w ofercie wycenić takie prace, jaki zakres takich prac powinien Wykonawca przyjąć do wyceny i jak Zamawiający zamierza porównać oferty Wykonawców w tym aspekcie?

ODPOWIEDŹ 6

Zamawiający informuje, że w przypadkach określonych w § 5 ust. 14 Projektu umowy stanowiącego Załącznika nr 3 do SWZ Wykonawcy nie będzie przysługiwać dodatkowe wynagrodzenie, a wykonanie niezbędnych dodatkowych opracowań projektowych nie ujętych w dokumentacji projektowej Wykonawca zobowiązany będzie wykonać w ramach nadzoru autorskiego. Zamawiający nie wprowadza zmian do Projektu umowy w tym zakresie.

PYTANIE 7

Dot. par. 5 ust. 15 projektu umowy – Załącznika nr 3 do SWZ

Wnosimy o usunięcie w par. 5 ust. 15 ostatniego fragmentu:

„W przypadku, gdy wykonanie tych robót wynikające z braku tych rozwiązań projektowych wpłynie na opóźnienie realizacji inwestycji, zwiększone koszty realizacji lub pogorszenie jakości wykonanych robót lub pogorszenia parametrów technicznych i funkcjonalnych, Zamawiający może obciążyć Wykonawcę odpowiednio:

- 1) kwotą odpowiadającą dodatkowemu kosztowi, który zmuszony jest ponieść Zamawiający z uwagi na wykonanie robót koniecznych nieprzewidzianych w dokumentacji projektowej a stanowiących błąd, brak lub wadę tej dokumentacji,
- 2) kosztami, wynikającymi z wartości robót oraz przy użyciu odpowiednich materiałów, których wykonanie doprowadzi do właściwej jakości robót wynikającej z założeń projektowych, wymagań Zamawiającego, szczegółowych specyfikacji technicznych oraz obowiązujących przepisów i norm.”

Zwracamy uwagę, że Wykonawca za należyte wykonanie umowy odpowiada na zasadach ogólnych określonych w kodeksie cywilnych (art. 471 KC - odpowiedzialność ex contractu). Tym samym co do zasady Wykonawca odpowiada za szkodę poniesioną przez Zamawiającego.

W przypadku braku uwzględnienia wniosku Wykonawcy, zwracamy się do Zamawiającego o wyjaśnienie, czy poprzez postanowienia par. 5 ust. 15 projektu umowy Zamawiający miał intencję zmodyfikowania umownego odpowiedzialności na zasadach art. 473 KC?

ODPOWIEDŹ 7

Zamawiający informuje, że dokonał ZMIANY TREŚCI SWZ NR 4 poprzez zmianę treści zapisu § 5 ust. 15 Projektu umowy stanowiącego ZAŁĄCZNIK NR 3 do SWZ.

PYTANIE 8

Dot. par. 7 ust. 4 projektu umowy – Załącznika nr 3 do SWZ

Wnosimy o usunięcie par. 7 ust. 4 projektu umowy:

„Za prace niewykonane wynagrodzenie nie przysługuje.”

W przypadku braku uwzględnienia wniosku Wykonawcy, zwracamy się do Zamawiającego o wyjaśnienie, czy Zamawiający zamierza pomniejszać wynagrodzenie Wykonawcy, jeśli jakieś prace okażą się niekonieczne do wykonania? Jeśli tak, to prosimy o wskazanie, jakimi zasadami będzie się kierował Zamawiający będzie obliczał wartość wynagrodzenia za niewykonane prace?

ODPOWIEDŹ 8

Zamawiający informuje, że dokonał ZMIANY TREŚCI SWZ NR 4 poprzez zmianę treści zapisu § 7 usuwając ust. 4 w Projekcie umowy stanowiącym ZAŁĄCZNIK NR 3 do SWZ.

PYTANIE 9

Dot. par. 8 ust. 1 pkt 1) projektu umowy – Załącznika nr 3 do SWZ

Wnosimy o usunięcie w par. 8 ust. 1 pkt 1) projektu umowy niżej wskazanego fragmentu:

„W przypadku gdy organ wydający zgodę na realizację przedmiotowej inwestycji wystosuje wezwanie do Wykonawcy o uzupełnienie wniosku z powodu braków formalnych lub wyda postanowienie, w którym nałoży obowiązek usunięcia nieprawidłowości w projekcie budowlanym, Zamawiający uzna, że złożony wniosek jest niekompletny i może naliczyć Wykonawcy kary jak wyżej.”

Uzupełnienie braków formalnych jest „normalną” procedurą w ramach postępowania administracyjnego, a z doświadczenia i wiedzy Wykonawcy wynika, że w przypadku złożonych przedsięwzięć infrastrukturalnych w zasadzie nie zdarza się sytuacja, w której organ wydaje decyzję w oparciu o pierwotnie złożony wniosek bez wzywania do uzupełnienia braków czy bez wyjaśnień. Wezwania w tym zakresie często wynikają z innego podejścia organu do wybranych kwestii merytorycznych lub z różnych praktyk stosowanych przy tej samej procedurze przez różne organy i wcale nie musi oznaczać, że Wykonawca popełnił błąd. Karanie Wykonawcy w takiej sytuacji byłoby nadużyciem, szczególnie jeśli organ ostatecznie wyda decyzję zgodną z wnioskiem Wykonawcy.

ODPOWIEDŹ 9

Zamawiający informuje, że dokonał ZMIANY TREŚCI SWZ NR 4 poprzez zmianę treści zapisu § 8 ust. 1 pkt 1) Projektu umowy stanowiącego ZAŁĄCZNIK NR 3 do SWZ.

PYTANIE 10

Dot. par. 8 ust. 1 pkt 5) projektu umowy – Załącznika nr 3 do SWZ

Wnosimy o usunięcie par. 8 ust. 1 pkt 5) projektu umowy:

„Niewykonania innych czynności wynikających z obowiązków Wykonawcy określonych w §5 niniejszej umowy, gdy pomimo pisemnego ponaglenia Zamawiającego czynność taka nie została dokonana, w wyznaczonym w ponagleniu terminie: każdorazowo w wysokości 1 000 zł netto za niedotrzymanie wyznaczonych terminów przez Zamawiającego na realizację tych czynności.”

Par. 5 Umowy określono właściwie wszystkie obowiązki Wykonawcy związane w realizacją Umowy, nakładanie kary umownej na każdą czynność Wykonawcy wydaje się nadmiarowe i niezasadne, szczególnie, że postanowienia „sankcyjne” powinny być sformułowane precyzyjnie, żeby Wykonawca wiedział za co jest karany. W par. 5 Umowy nie wszystkie określone tam obowiązki mają powiązane ze sobą terminy, istnieje więc ryzyko nadużywania uprawnienia Zamawiającego do wymagania w ponagleniu dochowania przez Wykonawcę nierealnych terminów, a w przypadku niedochowania ich, do nakładania kary.

W przypadku braku uwzględnienia wniosku Wykonawcy, zwracamy się do Zamawiającego o wyjaśnienie i doprecyzowanie postanowienia, niewykonanie przez Wykonawcę jakich konkretnie „innych czynności” określonych w par. 5 Umowy dotyczyć będzie kara, o której mowa w par. 8 ust. 1 pkt. 5) projektu umowy oraz o doprecyzowanie minimalnego terminu, jaki może wyznaczyć Zamawiający w ponagleniu.

ODPOWIEDŹ 10

Zamawiający informuje, że nie zmienia zapisów § 8 ust. 1 pkt 5) Projektu umowy stanowiącego ZAŁĄCZNIK NR 3 do SWZ.

Zamawiający wyjaśnia, że zapis § 8 ust. 1 pkt 5) Projektu umowy dotyczy czynności i działań stanowiących jednorazowe lub cykliczne zobowiązania Wykonawcy związane z realizacją prac projektowych oraz innych zobowiązań w zakresie współpracy z Zamawiającym na etapie opracowania dokumentacji i dalszym etapie przygotowania i realizacji inwestycji.

Zamawiający informuje, że wyznaczone terminy będą realne i dostosowane do rodzaju czynności do wykonania.

PYTANIE 11

Dot. par. 10 ust. 1 projektu umowy – Załącznika nr 3 do SWZ

Wnosimy o usunięcie par. 10 ust. 1, ust. 3 i ust. 4 projektu umowy:

„W przypadku gdy po zakończeniu robót budowlanych wykonanych w oparciu o dokumentację projektową stanowiącą przedmiot umowy stwierdzone zostaną wady lub nieprawidłowości w funkcjonowaniu zaprojektowanych elementów i urządzeń co wynikać będzie z wadliwych rozwiązań projektowych, Zamawiający może żądać od Wykonawcy sfinansowania robót budowlanych w zakresie niezbędnym do usunięcia tych nieprawidłowości i wad. Niezależnie od powyższego, w przypadku gdy

wada ta ujawni się w okresie gwarancyjnym Wykonawca zobowiązany jest do opracowania dokumentacji projektowej w zakresie umożliwiającym wykonanie tych robót i w sposób zapewniający prawidłowe funkcjonowanie wadliwie zaprojektowanych elementów i urządzeń bez żądania wynagrodzenia od Zamawiającego.”

„Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność finansową w przypadku, gdy z powodu występowania w dokumentacji projektowej opisów zastosowanych produktów, materiałów i przedmiotów niezgodnie z przepisami Prawo zamówień publicznych, Zamawiającemu zostaną korekty finansowe związane z realizacją projektów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej, tj. pokryje koszty wymierzonych korekt. „

„W przypadkach gdy na etapie postępowań przetargowych dla wyłonienia Inżyniera Budowy i wykonawcy robót budowlanych dla zakresu objętego dokumentacją projektową, o której mowa w §1, przeprowadzone zostaną postępowania odwoławcze, a wynikną one z przyczyn wadliwych opracowań lub niepełnych lub wadliwych wyjaśnień i odpowiedzi Wykonawcy, koszty postępowania przed Krajową Izbą Odwoławczą i sądami powszechnymi poniesie Wykonawca.”

W ocenie Wykonawcy Zamawiający niezasadnie przerzuca na Wykonawcę wszystkie możliwe ryzyka inwestycyjne, często niemożliwe do precyzyjnego określenia i oszacowania. Tymczasem, jak wskazano wyżej (co także wskazuje sam Zamawiający w par. 10 ust. 2 projektu Umowy) Wykonawca co do zasady odpowiada za niewykonanie lub nienależyte wykonanie opracowań, których zakres obejmuje umowa. Modyfikowanie odpowiedzialności kontraktowej Wykonawcy w sposób w zasadzie nieograniczony (i często za okoliczności niezależne od Wykonawcy, np. odwołanie zostanie złożone ze względu na inną interpretację zakresu dokumentacji przez wykonawcę robót lub gestor w udzielonych warunkach technicznych nałoży na wykonawcę robót obowiązek korzystania z wybranych materiałów, za co Zamawiający przyjmie korektę finansową związaną z realizacją projektów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej bez dania Wykonawcy możliwości przedstawienia swojego stanowiska) wpływa na brak możliwości rzetelnej wyceny oferty oraz skutkuje brakiem możliwości porównania oferty wykonawców, co jest podstawą do unieważnienia postępowania.

ODPOWIEDŹ 11

Zamawiający informuje, że nie zmienia zapisów § 10 ust. 1, 3 i 4 Projektu umowy stanowiącego ZAŁĄCZNIK NR 3 do SWZ.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wskazane zapisy nie modyfikują odpowiedzialności Wykonawcy w sposób nieograniczony, gdyż precyzuje w jakich okolicznościach Wykonawca będzie ponosił odpowiedzialność.

PYTANIE 12

Dot. par. 10 projektu umowy – Załącznika nr 3 do SWZ

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, dlaczego Zamawiający w ogóle nie przewiduje możliwości zmiany Umowy związanej ze zmianą zakresu przedmiotu Umowy i powiązanej z tym zmiany wynagrodzenia Wykonawcy i terminu wykonania Umowy? Z doświadczenia Wykonawcy wynika, że w toku realizacji prac projektowych bardzo często dochodzi do sytuacji, w których konieczne jest (z różnych względów) wprowadzenie zmian wymagań Zamawiającego lub wykonanie dodatkowych prac, a przy braku jakichkolwiek postanowień umownych w tym zakresie okaże się, że strony umowy znajdują się w sytuacji bez wyjścia. Biorąc powyższe pod uwagę wnioskujemy o dodanie w par. 10 postanowień o dopuszczalności zmiany zakresu umowy, wynagrodzenia i terminu realizacji.

ODPOWIEDŹ 12

Zamawiający informuje, że zakres przedmiotu umowy określony został jednoznacznie, a ujęte w Projekcie umowy stanowiącym ZAŁĄCZNIK NR 3 do SWZ możliwości zmian w zakresie terminu i wynagrodzenia wyczerpują możliwe okoliczności, mogące wystąpić na etapie realizacji zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że w przypadku wystąpienia dodatkowych usług, których nie uwzględniono w zamówieniu podstawowym, a stały się one niezbędne do wykonania istnieje możliwość zmiany umowy na podstawie art. 455 ust. 1 pkt 3) i 4) ustawy Prawo zamówień publicznych.

PREZYDENT MIASTA


dr Michał Kossak

DYREKTOR DEPARTAMENTU


Agata Kosiorek