

TWŁ.DP.241. 21. 93 .2023/2024

**Wykonawcy**

uczestniczący w postępowaniu

Strona internetowa

prowadzonego postępowania

*dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzania negocjacji na wykonanie dokumentacji projektowej niezbędnej do realizacji projektu pn. ADAPTACJA I MODERNIZACJA PRZESTRZENI TEATRU WIELKIEGO W ŁODZI WRAZ Z ZAKUPEM SPRZĘTU I WYPOSAŻENIA, uzyskanie w imieniu Zamawiającego ostatecznego pozwolenia na budowę z potwierdzeniem ostateczności wydanym przez właściwy organ i zapewnienie nadzoru autorskiego, ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 15 grudnia 2023 roku pod numerem 2023/BZP 00556026/01, numer referencyjny sprawy: DP/TP/18/2023*

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 roku, poz. 1605 z późniejszymi zmianami, dalej uPzp) Zamawiający informuje, że w wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wybrano najkorzystniejsze oferty:

w Zadaniu nr 1 Adaptacja piwnicy w budynku głównym Teatru Wielkiego w Łodzi

oferta numer 3 złożona przez MxA ARCHITEKTURA Pracownia Projektowa Jan Mazur

siedziba wybranego Wykonawcy: 31-546 Kraków, ul. Mogilska 40/33

Uzasadnienie wyboru: Wybrany Wykonawca spełnia wszystkie warunki określone przez Zamawiającego w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej: SWZ). Treść oferty jest zgodna z treścią SWZ i nie podlega odrzuceniu. Wykonawca złożył jedyną ofertę

w Zadaniu nr 2 Wymiana okien na zasceniu budynku głównego Teatru Wielkiego w Łodzi

oferta numer 4 złożona przez ARTA Spółka z o.o.

siedziba wybranego Wykonawcy: 90-425 Łódź, ul. Piotrkowska 111

Uzasadnienie wyboru: Wybrany Wykonawca spełnia wszystkie warunki określone przez Zamawiającego w SWZ. Treść oferty jest zgodna z treścią SWZ i nie podlega odrzuceniu. Wykonawca złożył jedyną ważną ofertę

w Zadaniu nr 3 Modernizacja dwóch wejść do budynku Teatru Wielkiego w Łodzi wraz z dostosowaniem dla osób ze szczególnymi potrzebami

oferta numer 3 złożona przez MxA ARCHITEKTURA Pracownia Projektowa Jan Mazur

siedziba wybranego Wykonawcy: 31-546 Kraków, ul. Mogilska 40/33

Uzasadnienie wyboru: Wybrany Wykonawca spełnia wszystkie warunki określone przez Zamawiającego w SWZ. Treść oferty jest zgodna z treścią SWZ i nie podlega odrzuceniu. Wykonawca złożył ofertę przedstawiającą najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny (art. 239 ust. 2 uPzp)

w Zadaniu nr 4 Wymiana wrót do dźwigów towarowych w budynku głównym Teatru Wielkiego w Łodzi (2 szt.)

oferta numer 3 złożona przez MxA ARCHITEKTURA Pracownia Projektowa Jan Mazur

siedziba wybranego Wykonawcy: 31-546 Kraków, ul. Mogilska 40/33

Uzasadnienie wyboru: Wybrany Wykonawca spełnia wszystkie warunki określone przez Zamawiającego w SWZ. Treść oferty jest zgodna z treścią SWZ i nie podlega odrzuceniu. Wykonawca złożył jedyną ważną ofertę

w Zadaniu nr 5 Zabezpieczenie przeciwpożarowe obiektu Teatru Wielkiego w Łodzi  
oferta numer 4 złożona przez ARTA Spółka z o.o.

siedziba wybranego Wykonawcy: 90-425 Łódź, ul. Piotrkowska 111

Uzasadnienie wyboru: Wybrany Wykonawca spełnia wszystkie warunki określone przez Zamawiającego w SWZ. Treść oferty jest zgodna z treścią SWZ i nie podlega odrzuceniu. Wykonawca złożył jedyną ważną ofertę

w Zadaniu nr 7 Modernizacja pomieszczeń w części administracyjnej budynku głównego Teatru Wielkiego w Łodzi

oferta numer 1 złożona przez APIRIA Rafał Brdyła

siedziba wybranego Wykonawcy: 02-495 Warszawa, ul. Przy Forcie 12B/18

Uzasadnienie wyboru: Wybrany Wykonawca spełnia wszystkie warunki określone przez Zamawiającego w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej: SWZ). Treść oferty jest zgodna z treścią SWZ i nie podlega odrzuceniu. Wykonawca złożył ofertę przedstawiającą najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny (art. 239 ust. 2 uPzp)

Zestawienie ofert złożonych w postępowaniu:

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty	Okres gwarancji	Punktacja w kryterium:		razem
				cena	okres gwarancji	
1	2	3	4	5	6	7
<b>Zadanie 1 - Adaptacja piwnicy w budynku głównym Teatru Wielkiego w Łodzi</b>						
3	MxA ARCHITEKTURA Pracownia Projektowa Jan Mazur 31-546 Kraków, ul. Mogilska 40/33	178 596,00 brutto	42 m-ce	60,00	40,00	100,00
<b>Zadanie 2 Wymiana okien na zasceniu budynku głównego Teatru Wielkiego w Łodzi</b>						
2	PHU BUDOMEX Stanisław Keller 93-219 Łódź, ul. Tatrzańska 21A	121 401,00 brutto	24 m-ce	-	-	-
4	ARTA Spółka z o.o. 90-425 Łódź, ul. Piotrkowska 111	61 500,00 brutto	42 m-ce	60,00	40,00	100,00
<b>Zadanie 3 Modernizacja dwóch wejść do budynku Teatru Wielkiego w Łodzi wraz z dostosowaniem dla osób ze szczególnymi potrzebami</b>						
2	PHU BUDOMEX Stanisław Keller 93-219 Łódź, ul. Tatrzańska 21A	34 317,00 brutto	24 m-ce	-	-	-
3	MxA ARCHITEKTURA Pracownia Projektowa Jan Mazur 31-546 Kraków, ul. Mogilska 40/33	47 355,00 brutto	42 m-ce	60,00	40,00	100,00
4	ARTA Spółka z o.o. 90-425 Łódź, ul. Piotrkowska 111	79 950,00 brutto	42 m-ce	35,54	40,00	75,54
<b>Zadanie 4 Wymiana wrót do dźwigów towarowych w budynku głównym Teatru Wielkiego w Łodzi (2 szt.),</b>						
2	PHU BUDOMEX Stanisław Keller 93-219 Łódź, ul. Tatrzańska 21A	26 814,00 brutto	24 m-ce	-	-	-
3	MxA ARCHITEKTURA Pracownia Projektowa Jan Mazur 31-546 Kraków, ul. Mogilska 40/33	46 125,00 brutto	42 m-ce	60,00	40,00	100,00

1	2	3	4	5	6	7
Zadanie 5 Zabezpieczenie przeciwpożarowe obiektu Teatru Wielkiego w Łodzi						
2	PHU BUDOMEX Stanisław Keller 93-219 Łódź, ul. Tatrzańska 21A	297 660,00 brutto	24 m-ce	-	-	-
4	ARTA Spółka z o.o. 90-425 Łódź, ul. Piotrkowska 111	393 600,00 brutto	42 m-ce	60,00	40,00	100,00
Zadanie 6 Wymiana desek na scenie głównej Teatru Wielkiego w Łodzi						
2	PHU BUDOMEX Stanisław Keller 93-219 Łódź, ul. Tatrzańska 21A	166 050,00 brutto	24 m-ce	-	-	-
Zadanie 7 Modernizacja pomieszczeń w części administracyjnej budynku głównego Teatru Wielkiego w Łodzi						
1	APIRIA Rafał Brdyła 02-495 Warszawa, ul. Przy Forcie 12B/18	237 390,00 brutto	42 m-ce	60,00	40,00	100,00
4	ARTA Spółka z o.o. 90-425 Łódź, ul. Piotrkowska 111	307 500,00 brutto	42 m-ce	46,32	40,00	86,32
2	PHU BUDOMEX Stanisław Keller 93-219 Łódź, ul. Tatrzańska 21A	313 404,00 brutto	24 m-ce	-	-	-
5	DRESLER Studio Architektura i Urbanistyka Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie Sp. Komandytowa 31-463 Kraków, ul. Stokrotek 6	402 210,00 brutto	42 m-ce	35,41	40,00	75,41

### INFORMACJA O WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE

Zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt. 2 uPzp Zamawiający informuje, że została odrzucona Oferta nr 2 złożona przez PHU BUDOMEX Stanisław Keller z siedzibą w Łodzi (93-219) przy ulicy Tatrzańskiej 21A

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 14 uPzp, który stanowi, iż „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli Wykonawca nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt. 3’.

Uzasadnienie faktyczne: W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający zgodnie z zapisami Rozdziału 9 SWZ (Wymagania dotyczące wadium), na podstawie art. 97 ust. 1 uPzp żądał wniesienia wadium. Wadium powinno zostać wniesione do upływu terminu składania ofert, czyli do dnia 29 grudnia 2023 roku do godziny 09.00. Na obowiązek dopilnowania by wadium zostało wniesione we wskazanym terminie wskazywała wprost SWZ – w pkt. 2 Rozdziału 9 zapisano: „Wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert (...)”, natomiast w Rozdziale 9 pkt. 5 wyraźnie wskazano, iż w przypadku wnoszenia wadium przelewem na rachunek bankowy, o jego wniesieniu w terminie decydować będzie chwila uznania środków pieniężnych na rachunku bankowym Zamawiającego.

Zamawiający ustalił, że wadium wpłacone przez Wykonawcę PHU Budomex Stanisław Keller wpłynęło na konto Zamawiającego w dniu 29 grudnia 2023 roku o godzinie 11:15:52, tj. po upływie terminu składania ofert wyznaczonym na dzień 29 grudnia 2023 roku godzina 09:00. W związku z powyższym ww. Wykonawca nie wniósł wadium do upływu terminu składania ofert.

Zgodnie z ugruntowaną linią orzeczniczą Krajowej Izby Odwoławczej (m.in. Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 24 stycznia 2014 roku sygnatura: KIO 66/14, Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 11 czerwca 2014 roku sygnatura: KIO 1088/14, Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 29 sierpnia 2012 roku sygnatura: KIO 1766/12) „z art. 45 ustawy Prawo zamówień publicznych wynika, że wadium wnoszone w pieniądzu wpłaca się przelewem na rachunek bankowy wskazany przez zamawiającego przed upływem terminu składania ofert. Należy zgodzić się z jednolitym poglądem

*prezentowanym w orzecznictwie, że wniesienie wadium jest skuteczne tylko w przypadku uznania rachunku bankowego zamawiającego należną kwotą wadium (tak, przykładowo, wyroki Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 19 marca 2009 r. w spr. KIO/UZP 213/10, 8 stycznia 2010, w spr. KIO/UZP 1610/09, z dnia 3 września 2010 r. w spr. KIO 1868/10, z dnia 23 stycznia 2012 r. w spr. KIO 52/12)" i dalej „Utrwalone i jednolite w orzecznictwie dotyczącym zamówień publicznych należy uznać takie rozumienie powołanego przepisu art. 45 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, z którego wynika obowiązek skutecznego, niejako „fizycznego” dostarczenia wadium zamawiającemu przed terminem składania ofert. Uznaje się więc, iż przed tym terminem w dyspozycji zamawiającego winna znaleźć się czy to gwarancja wadialna czy wadium wniesione w pieniądzu (na rachunku zamawiającego), tak aby już od chwili składania ofert mógł skutecznie zabezpieczeniem wadialnym rozporządzać i ewentualnie zeń zaspokoić roszczenia przypisane ustawą” a także „Dostrzeżenia przy tym wymaga, że to wykonawca ponosi wszelkie ryzyko związane ze skutecznością dostarczenia zamawiającemu wadium i konsekwencje jego ewentualnego braku przed terminem składania ofert. Zastosowanie przesłanki wykluczenia wykonawcy zawartej w ww. przepisie jest tu niejako „automatyczne”, uzależnione od wystąpienia wskazanych tam okoliczności, które nie są dodatkowo powiązane z jakimkolwiek stopniem zawinienia ich wystąpienia”.*

Każdy z wykonawców musiał więc zadbać o to, by wadium znalazło się w posiadaniu Zamawiającego przed upływem terminu składania ofert, i by Zamawiający analizując oferty oraz dane z systemu bankowego (w przypadku wpłaty wadium w pieniądzu) wiedział, iż oferta została zabezpieczona wadium przed upływem terminu składania ofert. Weryfikacja prawidłowości wniesienia wadium odbywa się na zasadzie „spełnia/nie spełnia”, czy też inaczej w oparciu o metodę zero-jedynkową. To na Wykonawcach, jako na profesjonalnych uczestnikach obrotu gospodarczego ciąży obowiązek takiego przygotowania oferty przetargowej, by w oparciu o dołączone dokumenty i dokumenty znajdujące się w dyspozycji Zamawiającego (organizatora przetargu) można było bez najmniejszych wątpliwości i bez przedsięwzięcia nadzwyczajnych środków stwierdzić, czy oferta została zabezpieczona wadium.

Zamawiający może zwracać się o uzupełnienia i wyjaśnienia dokumentów składających się na oferty w zakresie dotyczącym spełniania warunków udziału w postępowaniu (art. 128 uPzp), a także m.in. w zakresie dotyczącym treści oferty (art. 223 uPzp). Kwestie dotyczące zabezpieczenia oferty wadium nie mieszczą się w żadnym z przywołanych zakresów, co powoduje, że Zamawiający nie może posługiwać się powyższymi przepisami w sprawach odnoszących się do skuteczności wnoszenia wadium.

#### **INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W ZADANIU 6**

Uzasadnienie prawne: zgodnie z art. 255 pkt. 2 uPzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone oferty podlegają odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne . W przedmiotowym Zadaniu wpłynęła do Zamawiającego jedna oferta, która została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 uPzp

Z poważaniem

DYREKTOR  
Teatru Wielkiego w Łodzi  
prof. Marcin Nałęcz-Niesiołowski

Główny specjalista  
ds. zamówień publicznych  
Agnieszka Iwanowska