



„Pro-Medica” w Elku Sp. z o.o.

19-300 Elk, ul. Baranki 24,
tel. 87 620-95-71 wew. 51 - Automatyczna Centrala
tel. 87 621-96-20 - Sekretariat, Zarząd Spółki

Dział Zaopatrzenia i Zamówień Publicznych
tel. 87 620-95-93
tel. 87 620-95-76
tel. 87 620-96-26

e-mail: zaopatrzenie-pm@elk.com.pl
e-mail: przetargi@promedica.elk.pl
www.promedica.elk.com.pl

Odpowiedź na Zapytanie 41

Wszyscy uczestnicy postępowania

Znak: P-M/Z/ 3121 /2022

Data: 28.07.2022r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawę sprzętu medycznego jednorazowego użytku na potrzeby „Pro-Medica” w Elku Sp. z o. o. ” Znak: 2062/2022

Na podstawie art. 135 ust. 1-2 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) Zamawiający przekazuje treść zapytań dotyczących zapisów specyfikacji warunków zamówienia wraz z wyjaśnieniami. W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące pytania:

PYTANIE nr 1

Dotyczy odpowiedzi na zapytanie 5 z dnia 14.07.2022 w zakresie pakietu 16

Wnosimy o prawidłowe udzielenie odpowiedzi i umieszczenie portów w osobnym pakiecie z odpowiednim kodem CPV

Zgodnie z treścią art. 135 ust. 2 ustawy Pzp, Zamawiający jest obowiązany udzielić wyjaśnień treści SWZ niezwłocznie, jednak nie później niż na 6 dni przed upływem terminu składania ofert albo nie później niż na 4 dni przed upływem terminu składania ofert w przypadku, o którym mowa w art. 138 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp - ten przepis Zamawiający powołał i wykonał.

Zamawiający, w każdym przypadku oświadczając „**Zamawiający nie dopuszcza**” nie udzielił odpowiedzi na te pytania. Oświadczenie takie nie stanowi rzeczywistego wyjaśnienia.

Obowiązkiem wykonawcy ubiegającego się o zamówienia publiczne jest współdziałanie z Zamawiającym, polegające na zadawaniu pytań wyjaśniających treść SIWZ (vide: wyrok SN z dnia 5 czerwca 2014 r., sygn. akt: CSK 626/13), zatem analogicznym obowiązkiem Zamawiającego jest udzielanie rzetelnych i jasnych wyjaśnień. Wykonawca zwrócił się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a zamawiający jest obowiązany udzielić wyjaśnień niezwłocznie, pod warunkiem że wniosek o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia wpłynął do Zamawiającego w określonym terminie - (pytania wpłynęły w terminie)

Specyfikacja istotnych warunków zamówienia (SWZ) to kluczowy dokument w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, SWZ określa wszystkie informacje niezbędne dla przebiegu postępowania oraz opisu przedmiotu zamówienia.

Można twierdzić, że skoro Zamawiający na pytanie wykonawcy ma obowiązek przekazać wyjaśnienia co do budzących wątpliwości i niejasności dotyczą opis przedmiotu zamówienia, odpowiedź Zamawiającego musi zostać udzielona przedmiot zamówienia Zamawiający opisuje w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Odpowiedzi na pytania wykonawców stają się elementem SWZ, bowiem muszą być czytane razem z pierwotnymi zapisami, więc podlegają tym samym regułom co do jednoznaczności i zrozumiałości zapisów oraz możliwości żądania wyjaśnień jak oryginalne postanowienia specyfikacji.

Zamawiający powinien przekazać wykonawcom odpowiedzi o treści, która dokładniej niż pierwotny zapis SWZ będzie informowała o znaczeniu wątpliwego postanowienia. Taki kierunek interpretacji przyjmowany był w orzecznictwie KIO już wcześniej, gdzie wskazywano, że odpowiedzi zamawiającego powinny zawierać *precyzyjne wyjaśnienia rzeczywiście wskazujące wolę zamawiającego wyrażoną w danym zapisie SIWZ* (por. np. KIO/UZP 434/10).



Odpowiedź Zamawiającego sprowadzająca się do zwrotu „**Zamawiający nie dopuszcza**” już na pierwszy rzut oka powyższych wymagań nie spełnia. Pogląd prawny wyrażony przez Izbę, że taka odpowiedź nie stanowi rzeczywistego wyjaśnienia treści SWZ, dlatego wnosimy o odpowiedź na pytanie 2 , z uzasadnieniem, gdyż Zamawiający nie może się kierować tylko własną chęcią posiadania lecz powinien wykorzystać normy rekomendowane w Polityce zakupowej państwa i zastosować się do nich w oparciu o obiektywne potrzeby społeczne .

Zgodnie z polityką Państwa jakość powinna mieć priorytetowe znaczenie. Zamawiający jednak nie przypisał kryterium w oparciu o kryteria jakościowe pozacenowe. Wykonawca zaproponował równoważny przedmiot, który spełnia wyznaczone w dokumentacji zamówienia standardy w zakresie pakiet 16

„ Czy Zamawiający z uwagi na zapis kryterium oceny ofert – cena 100%, dopuści produkt i tej samej lub lepszej funkcjonalności z zachowaniem korzystnej oferty cenowe...” jest pytaniem czytelnym i jasnym , i jeśli Zamawiający nie dopuszcza i nie uznaje za równoważne zaproponowanego rozwiązania winien to uzasadnić i udzielić wyjaśnień. Jednocześnie informujemy ,że Zamawiający użył niewłaściwych kodów dla pakietu 16 pozycja 5 kod:

CPV 33141320-9 (kod dotyczy igieł medycznych), do którego dopisane zostały porty naczyniowe (niezgodność kodów CPV) - dla portów powinien być stworzony osobny pakiet.

Wnosimy o ponowne rozpatrzenie odpowiedzi i umieszczenie portów w osobnym pakiecie z odpowiednim kodem CPV, na czynność umożliwiającą składanie ofert wielu wykonawcom, w przeciwnym razie wykonawcy zgodnie z art. 513 ustawy Prawo zamówień publicznych przysługuje odwołanie do Prezesa Urzędu o wszczęcie kontroli uprzedniej lub doraźnej. Oczywiście wniosek ten jest fakultatywny jednak w przypadku uzasadnionego przypuszczenia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego doszło do naruszenia przepisów ustawy, które mogło mieć wpływ na jego wynik może być wszczęta kontrola i nałożenie na Zamawiającego korekty finansowej

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje Modyfikacji nr 1 z dnia 28.07.2022r. Załącznik nr 4 do SWZ - Formularz asortymentowo-cenowy.

Wykonawcy zobowiązani są do uwzględnienia w ofercie treści udzielonych odpowiedzi i dokonanych zmian, stanowią one bowiem integralną część SWZ.

Z poważaniem