**Załącznik nr 10 do SWZ**

**OCENA KONCEPCJI**

Za **koncepcję** oferta może uzyskać łącznie **max. 60** **punktów**. Ocena w ramach ww. kryterium zostanie przeprowadzona przez członków komisji przetargowej, na podstawie informacji podanych przez Wykonawcę w **Zakresie oferty**, zgodnie z wymaganiami szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia, według następującej specyfikacji:

|  |  |
| --- | --- |
| **Koncepcja badania, w ramach której wyszczególnia się:** | **max. 60 punktów** |
| 1. Indywidualny charakter koncepcji badania | max. 18 punktów |
| 1. Spójność logiczną koncepcji | max. 18 punktów |
| 1. Opis i uzasadnienie rozmiaru próby badawczej | max. 12 punktów |
| 1. Analizę literatury tematycznej | max. 12 punktów |

1. **Indywidualny charakter koncepcji badania: max. 18 pkt.**

Oceniane będzieczy koncepcja badawcza jest autorską, niepowtarzalną i indywidualną analizą problemu badawczego wskazanego w OPZ:

* **0 pkt.** - koncepcja nie ma indywidualnego charakteru projektu badawczego (tzn. nie zawiera autorskiej analizy problemu badawczego wskazanego w OPZ), nie jest dostosowana do przedmiotu i zakresu badania; oferta opiera się na zapisach przeniesionych z OPZ bez przełożenia ram wyznaczonych OPZ na indywidualny charakter badania;
* **6 pkt.** - koncepcja badania ma indywidualny charakter (tzn. zawiera autorską analizę problemu badawczego wskazanego w OPZ), w dostatecznym (ograniczonym) stopniu jest dostosowana do przedmiotu i zakresu badania, ramy wyznaczone OPZ w dostatecznym stopniu zostały przełożone na indywidualną koncepcję badania;
* **12 pkt.** - koncepcja badania ma indywidualny charakter (tzn. zawiera autorską analizę problemu badawczego wskazanego w OPZ), w odpowiednim (dobrym) stopniu jest dostosowana do indywidulnego charakteru badania, została dobrze dostosowana do przedmiotu i zakresu badania, ramy wyznaczone OPZ w odpowiednim stopniu zostały przełożone na indywidualną koncepcję badania;
* **18 pkt.** - koncepcja stanowi niepowtarzalny projekt badawczy (tzn. zawiera autorską analizę problemu badawczego wskazanego w OPZ), w bardzo dobrym stopniu została dostosowana do przedmiotu i zakresu badania, ramy wyznaczone OPZ w odpowiednim stopniu zostały przełożone na indywidualną koncepcję badania.

1. **Spójność logiczna koncepcji: max. 18 pkt.**

Oceniana będzie spójność ciągu logicznego pomiędzy celami badania a źródłami danych, metodami, technikami, narzędziami badawczymi, analizą i wnioskowaniem:

* **0 pkt.** - niedostatecznie uszczegółowiono problemy badawcze, brak spójności i logiki pomiędzy celami badania a źródłami danych, metodami, technikami, narzędziami badawczymi, analizą i wnioskowaniem;
* **6 pkt.** - dostateczne uszczegółowiono problemy badawcze, pomiędzy celami badania a źródłami danych, metodami, technikami, narzędziami badawczymi, analizą i wnioskowaniem występuje dostateczna spójność;
* **12 pkt.** - dobrze uszczegółowiono problemy badawcze; pomiędzy celami badania a źródłami danych, metodami, technikami, narzędziami badawczymi, analizą i wnioskowaniem występuje dobra spójność;
* **18 pkt.** - bardzo dobrze uszczegółowiono problemy badawcze; koncepcja jest w pełni spójna i logiczna w zakresie powiązania celów badania ze źródłami danych, metodami, technikami, narzędziami badawczymi, analizą i wnioskowaniem.

1. **Opis i uzasadnienie rozmiaru próby badawczej: max. 12 pkt.**

Oceniane będzie wskazanie i uzasadnienie wielkości próby badawczej, sposobu doboru próby i jej struktury:

* **0 pkt.** - brak opisu i uzasadnienia rozmiaru próby badawczej, sposobu doboru próby i jej struktury;
* **4 pkt.** - dostatecznie opisano i uzasadniono rozmiar próby badawczej, sposób doboru próby i jej strukturę;
* **8 pkt.** - dobrze opisano i uzasadniono rozmiar próby badawczej;
* **12 pkt.** - wyczerpujący opis i uzasadnienie rozmiaru próby badawczej.

1. **Analiza literatury tematycznej: max. 12 pkt.**

Oceniana będzie analiza literatury tematycznej:

* **0 pkt.** - brak odwołania do literatury tematycznej (dokumentów zastanych);
* **4 pkt.** - w dostatecznym stopniu odwołano się do literatury tematycznej (dokumentów zastanych);
* **8 pkt.** - w odpowiednim stopniu odwołano się do literatury tematycznej (dokumentów zastanych);
* **12 pkt.** - odwołano się do literatury tematycznej (dokumentów zastanych) na wszystkich etapach procedury badawczej (metod i technik badawczych, analizy materiału badawczego oraz wnioskowania).

**W przypadku gdy oferta otrzyma średnio mniej niż 50% możliwych do uzyskania punktów – zostanie odrzucona z uwagi na niezgodność z warunkami zamówienia.**

**Punkty przyznane przez członków oceniających ofertę zostaną zsumowane i podzielone przez liczbę członków komisji biorących udział w ocenie danej oferty.**

**FORMULARZ OCENY OFERTY**

|  |  |
| --- | --- |
| WYKONAWCA |  |
| NR OFERTY |  |
| IMIĘ I NAZWISKO OCENIAJĄCEGO |  |
| DATA OCENY |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Koncepcja badania** | **Liczba punktów możliwych do uzyskania** | **Liczba przyznanych punktów** | **Uzasadnienie oceny** |
|  |
| 1. | **Indywidualny charakter koncepcji badania** | **18** |  |  |  |
| **2.** | **Spójność logiczna koncepcji** | **18** |  |  |  |
| **3.** | **Opis i uzasadnienie rozmiaru próby badawczej** | **12** |  |  |  |
| 4. | **Analiza literatury tematycznej** | **12** |  |  |  |
| **Suma uzyskanych punktów:** | | |  | |  |

**Podsumowanie oceny (tylko w przypadku odrzucenia ofert, max. 10 zdań):**

………………………………………………………..

Podpis oceniającego