

Duszniki, dnia 02 kwietnia 2024 r.

RRG.271.5.2024

Strona prowadzonego postępowania –

https://platformazakupowa.pl/pn/gmina_duszniki

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty i odrzuceniu oferty

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 ust. 1 ustawy Pzp na „Przebudowę drogi 263515P – ulicy Parkowej w Niewierzu”.

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2023r. poz. 1605 ze zm.), dalej zwaną „ustawą Pzp”, Zamawiający informuje, że:

- I. Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2023r. poz. 1605 ze zm.), dalej zwaną „ustawą Pzp”, najwyższą liczbę punktów – przyznaną na podstawie kryteriów oceny ofert, uzyskała oferta nr 1 Wykonawcy: **GRAEB Przedsiębiorstwo Drogowe, ul. Strzelecka 18G, 62-045 Pniewy**, z ceną **874 615,72 zł brutto** (słownie: osiemset siedemdziesiąt cztery tysiące sześćset pięćnaście złotych i 72/100) oraz wydłużonym okresem rękojmi i gwarancji o kolejne: **2 lata, czyli okres ten łącznie wyniesie 4 lata rękojmi i gwarancji**.
- II. W postępowaniu złożono 5 ofert, z których jedna podlega odrzuceniu na podstawie przesłanek określonych w art. 226 ustawy Pzp – tj. oferta nr 2 Wykonawcy QBRUK KRZYSZTOF KUBICKI, Glinno 158A, 64-300 Nowy Tomyśl, podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) ustawy Pzp. Ponadto żaden z Wykonawców nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (t.j. Dz. U. z 2023r. poz. 1497 ze zm.).

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru oferty nr 1:

1. Wykonawca **GRAEB Przedsiębiorstwo Drogowe, ul. Strzelecka 18G, 62-045 Pniewy** nie podlega wykluczeniu. Jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy Pzp. Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów – tj. 100,00 pkt, w ramach kryteriów oceny ofert określonych w rozdziale XXII SWZ. W trakcie badania oferty Wykonawcy GRAEB Przedsiębiorstwo Drogowe stwierdzono, iż cena całkowita oferty w rozumieniu przepisów ustawy Pzp jest rażąco niska – tzn. cena całkowita oferty jest niższa o co najmniej 30% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania. Zamawiający na podstawie art. 224 ust. 1 – 4 ustawy Pzp zażądał od Wykonawcy GRAEB Przedsiębiorstwo Drogowe wyjaśnień, w tym złożenia dowodów, dot. wyliczenia ceny oferty, wyznaczając termin na dzień 26.03.2024r. Wykonawca – oferta nr 1 w wyznaczonym terminie udzielił wyjaśnienia i złożył dowody, które uzasadniają podaną w ofercie cenę. Po dokonanej przez Zamawiającego analizie i ocenie złożonych wyjaśnień i dowodów, Wykonawca stosownie do art. 224 ust. 5 ustawy Pzp wykazał, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny. Następnie Wykonawca GRAEB Przedsiębiorstwo Drogowe na podstawie art. 274 ust. 1 ustawy Pzp został wezwany do złożenia w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 5 dni od dnia wezwania, podmiotowych środków dowodowych, które były wymagane do złożenia zgodnie z pkt 3 – 6 rozdziału XIV SWZ. Wykonawca – oferta nr 1 w wyznaczonym terminie złożył wszystkie określone w dokumentach zamówienia podmiotowe środki dowodowe. W wyniku dokonanej przez Zamawiającego analizy i oceny złożonych

dokumentów należy stwierdzić, iż Wykonawca GRAEB Przedsiębiorstwo Drogowe spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w rozdziale IX SWZ, nie podlega wykluczeniu, a jego oferta odrzuceniu. W ustalonym stanie faktycznym oferta Wykonawcy GRAEB Przedsiębiorstwo Drogowe jest najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

2. Zgodnie z dyspozycją art. 239 ust. 1 ustawy Pzp: **„Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia”.**

III. Zgodnie z SWZ i oceną ofert Wykonawcy otrzymali następującą ilość punktów:

Nr oferty	Nazwa firmy, adres	Kwota brutto zł	Przyznana ilość pkt w kryterium Cena	Wydłużenie okresu rękojmi i gwarancji Przyznana ilość pkt w kryterium wydłużenie okresu rękojmi i gwarancji	Łączna ilość pkt
1.	GRAEB Przedsiębiorstwo Drogowe ul. Strzelecka 18G 62-045 Pniewy	874 615,72	60,00	o kolejne 2 lata – łącznie 4 lata rękojmi i gwarancji <hr/> 40,00	100,00
2.	QBRUK KRZYSZTOF KUBICKI Glinno 158A 64-300 Nowy Tomyśl	1 178 728,61	Oferta nie podlega ocenie z uwagi na jej odrzucenie na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) ustawy Pzp		
3.	Eurovia Polska S.A. Bielany Wrocławskie, ul. Irysowa 1 55-040 Kobierzyce	999 708,86	52,49	o kolejne 2 lata – łącznie 4 lata rękojmi i gwarancji <hr/> 40,00	92,49
4.	INFRAKOM KOŚCIAN SP. Z O.O. ul. Feliksa Nowowiejskiego 4 64-000 Kościan	1 169 286,46	44,87	o kolejne 2 lata – łącznie 4 lata rękojmi i gwarancji <hr/> 40,00	84,87
5.	Renomex Sp. z o.o Sp. j. ul. Młynkowska 1c 64-550 Duszniki	1 078 210,01	48,67	o kolejne 2 lata – łącznie 4 lata rękojmi i gwarancji <hr/> 40,00	88,67

(-) Roman Boguś
Wójt Gminy