Gmina Kościan

Ul. Młyńska 15

64-000 Kościan

Znak sprawy: ZP.272.12.2023

Kościan, dnia 03.11.2023 r.

**Do wszystkich wykonawców, którzy złożyli oferty**

**Strona internetowa prowadzonego postępowania**

**Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pn. „Odnowa i zagospodarowanie stawu w Turwi”**

1. Na podstawie art. 260 ust 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1710), zwanej dalej „ustawa Pzp” zamawiający informuje, że przedmiotowe postępowanie zostało **unieważnione** na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia a zamawiający nie może zwiększyć kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

**Uzasadnienie**

 Stosownie do art. 255 pkt 3 ustawy Pzp zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

 Zgodnie z art. 222 ust. 4 ustawy Pzp zamawiający, przed otwarciem ofert, udostępnił na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Kwota ta, to: 200.000,00 zł.

 W dniu 04.10.2023 r. odbyło się otwarcie ofert w przedmiotowym postępowaniu.

Do upływu terminu składania ofert wpłynęły następujące cztery oferty:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.****Numer oferty** | **NAZWA WYKONAWCY I ADRES** | **CENA OFERTY BRUTTO W PLN** | **Okres gwarancji jakości i rękojmi za wady na wykonane Roboty w miesiącach** |
| 1 | DREW-KOS Sp. Zo.o.Ul. Lawendowe Wzgórze 14/6480-175 Gdańsk | 253.660,81 | 72 |
| 2 | Hydrobudowa Nowe Miasto Spółka z ograniczoną odpowiedzialnościąUl. Kolejowa 2360-717 Poznań | 475.215,42 | 72 |
| 3 | HYDROWODKAN Sp. Zo.o.Ul. Zodiakowa 1561-244 Poznań | 249.950,08 | 72 |
| 4 | Spółka Wodna Melioracji Nizin ObrzańskichBonikowo, ul. Dworcowa 2764-000 Kościan | 160.005,20 | 72 |

Zamawiający dokonał badania i oceny ofert, w wyniku czego jako najkorzystniejsza została wybrana oferta: **HYDROWODKAN Sp. Zo.o., Ul. Zodiakowa 15, 61-244 Poznań.** Cena tej oferty to: **249.950,08 zł brutto.** Cena ta w znaczny sposób przewyższa kwotę jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia a zamawiający **nie może zwiększyć** kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Pragniemy nadmienić, *że decyzja o zwiększeniu tej kwoty jest oparta na****swobodnym uznaniu****zamawiającego. Wyrażenie „może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty” należy interpretować jako uprawnienie zamawiającego i to do jego decyzji należy kwestia możliwości zwiększenia środków finansowych na dany cel. Zatem zamawiający nie ma obowiązku poszukiwania dodatkowych środków finansowych na sfinansowanie zamówienia ponad kwotę, którą zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.[[1]](#footnote-1)*

*Postępowanie unieważnia się, jeżeli cena lub koszt****najkorzystniejszej oferty****przewyższa kwotę, jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. W tym wypadku czynność unieważnienia następuje dopiero po dokonaniu wyboru najkorzystniejszej oferty. W takim wypadku musi najpierw dojść do wyboru najkorzystniejszej oferty*.[[2]](#footnote-2)

Biorąc pod uwagę powyższe, zamawiający dokonał pełnego badania i oceny złożonych ofert, w wyniku którego jako najkorzystniejsza wybrana została oferta ww. wykonawcy. Jednak cena jego oferty, jak już powyżej stwierdzono przewyższa kwotę jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia a zamawiający nie może zwiększyć kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

W związku z powyższym, należy stwierdzić że przedmiotowe postępowanie należy unieważnić na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia a zamawiający nie może zwiększyć kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający informuje, że o wszczęciu kolejnego postępowania dotyczącego tego samego przedmiotu zamówienia lub obejmującego ten sam przedmiot zamówienia, wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia w tym postępowaniu zostaną powiadomieni osobnymi pismami.

Z poważaniem,

Z up. Wójta Gminy

Zastępca Wójta

/-/ Mirosław Duda
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