

**STAROSTWO POWIATOWE
w Krotoszynie**
ul. 56 Pułku Piechoty Wilk. 10
63-700 KROTOSZYN

Nr projektu: # 29/03/2021

Nazwa obiektu: Zespół Szkół Ponadpodstawowych im. Józefa Marciniaka

Adres obiektu: ul. Zamkowa 1, 63-720 Koźmin Wielkopolski

Adres geodezyjny: działka nr 1529, obręb Koźmin Wielkopolski (301203.4.0001.1529)

Stadium: PROJEKT BUDOWLANY

Nazwa i adres

INWESTORA: Zespół Szkół Ponadpodstawowych im. Józefa Marciniaka
ul. Zamkowa 1, 63-720 Koźmin Wielkopolski

Kategoria obiektu
budowlanego: IX

TEMAT: REMONT DACHU

Zatwierdzam projekt budowlany,
załącznik nr
do decyzji nr
z dnia
412/2021
23.09.2021

Z up. STAROSTY

mgr inż. Krzysztof Pawlak
Naczelnik Wydziału Architektury
i Budownictwa

BRANŻA	STANOWISKO	IMIĘ I NAZWISKO	NR UPRAWNIEŃ	DATA	PODPIS
Architektura	Projektant	mgr inż. Arch. Maria Słota-Puda	23/86/Op	14.06.2021	mgr inż. architekt Maria SŁOTA-PUDA ul. Szymanowskiego 5/2, 45-793 Opole tel./fax (0 77) 474 49 97 Status Twórcy nat. przez Ministerstwo Kultury i Sztuki nr 1223 upr. budowlane nr 23/86/Op upr. konserwatorskie nr 60/94
Konstrukcja	Projektant	mgr inż. Piotr Czech	3/DOŚ/11	14.06.2021	mgr inż. Piotr Czech uprawnienia budowlane do projektowania i nadzoru nad robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej nr 3/DOŚ/11 225/01/DUW

1. CZĘŚĆ - ZAGOSPODAROWANIE TERENU	str. 3-4	
1.1. Informacja o obszarze oddziaływania obiektu		
1.2. Zagospodarowanie terenu.		
1.3. PLAN SYTUACYJNY 1:500	rys. 01	
2. CZĘŚĆ - ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANA	str. 5-21	
2.1. Podstawa opracowania		
2.2. Przedmiot projektu		
2.3. Opis techniczny stanu istniejącego		
2.4. Opinia o stanie technicznym obiektu		
2.5. Opis techniczny projektu		
2.5.1. Warunki gruntowe		
2.5.2. Opis budowlany		
2.5.3. Warunki ochrony p. poż		
2.5.4. Zabezpieczenia BHP		
2.5.5. Wpływ inwestycji na środowisko		
2.5.6. Sposób zapewnienia warunków niezbędnych do korzystania z budynku przez osoby niepełnosprawne		
2.5.7. Informacja o dopuszczalnych zmianach		
2.6. Charakterystyka energetyczna		
2.7. Rysunki:		
PROJEKT:		
- Rzut dachu budynku	1:200	rys. 02
- Elewacje budynku	1:200	rys. 03-08
- Rzut więzara dachowego	1:200	rys. 09
- Przekroje więzara dachowego	1:100	rys. 10
- Szczegóły	1:10	rys. 11-12
3. OŚWIADCZENIE PROJEKTANTÓW	str. 22	
4. INFORMACJA BIOZ	str. 23-25	
ZAŁĄCZNIK NR 1 – UPRAWNIENIA PROJEKTANTÓW	str. 26-30	
ZAŁĄCZNIK NR 2 – Pozwolenie Konserwatorskie WUOZ w Poznaniu - - delegatura Kalisz, z Programem Prac Konserwatorskich lukarn i Ekspertyzą dachu budynku ZSP im. Józefa Marcińca	str. 31-39	

1. CZĘŚĆ - ZAGOSPODAROWANIE TERENU

STAROSTWO POWIATOWE
w Krotoszynie
ul. 56 Pułku Piechoty Wlkp. 10
63-700 KROTOSZYN

1.1. Informacja o obszarze oddziaływania obiektu

Obszar oddziaływania obiektu, o którym mowa w art 28 ust.2 ustawy Prawo Budowlane obejmuje działkę **nr 1529, obręb Koźmin Wielkopolski** (301203_4.0001.1529),.

Niniejszy projekt remontu dachu budynku Zespołu Szkół Ponadpodstawowych im. Józefa Marcińca, w myśl postanowień art. 34 ust. 5 ustawy Prawo Budowlane nie oddziałuje negatywnie na inne obiekty w sąsiedztwie, których funkcja jest przede wszystkim mieszkalna i usługowa, a zamierzenie budowlane ma na celu ujednolicenie i poprawę stanu technicznego obiektu. Remont dachu ma na celu zabezpieczenie obiektu przed destrukcją co będzie korzystne dla wspomnianych obiektów sąsiednich oraz podniesie walory użytkowo-estetyczne. Przedmiotowa inwestycja będzie wykonana w obrębie istniejącego obiektu Zespołu Szkół Ponadpodstawowych im. Józefa Marcińca w Koźminie Wielkopolskim bez zmian w zagospodarowaniu terenu działki oraz bez przekroczenia SGN i SGU elementów konstrukcji budynku, a tym samym nie będzie zmieniony obszar oddziaływania inwestycji na przyległy teren oraz inne obiekty na terenie Zespołu Szkół. Inwestycja nie będzie ograniczać interesów osób trzecich w otoczeniu obiektu, w tym też nie będzie ograniczać zagospodarowania czy zabudowy sąsiednich terenów. Art 5 ust. 1 pkt 9 Ustawy PB jest spełniony.

1.2. Zagospodarowanie terenu

Przedmiotowy budynek przy ul. Zamkowej 1 w Koźminie Wielkopolskim został zbudowany około XIV wieku. Do budynku przylega teren zielony zagospodarowany w formie założenia parkowego.

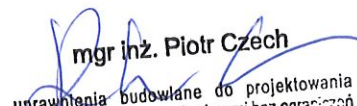
Budynek jest objęty ochroną Konserwatorską WUOZ w Poznaniu delegatura w Kaliszu i wpisany do rejestru zabytków pod nr rej.: kl.IV-73/77/56 z 24.05.1956 .

Służy celom edukacyjnym (poddasze bezpośrednio pod dachem jest nieużytkowe) nie powoduje zagrożenia środowiska i higieny oraz zdrowia użytkowników i ich otoczenia.

Teren nie podlega wpływom eksploatacji górniczej.

Budynek jest wolnostojący, podpiwniczony, posiada trzy kondygnacje naziemne oraz poddasze nieużytkowe. Główne wejście do budynku zlokalizowano od strony zachodniej.

1.3. PLAN SYTUACYJNY 1:500


mgr inż. Piotr Czech
uprawnienia budowlane do projektowania
i nadzoru nad robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
nr 31205/11 225/01/DUW

KOPIA MAPY ZASADNICZEJ
SKALA 1:400

Województwo: wielkopolskie

Powiat: krotoszyński

Miejscowość: Koźmin Wlkp.

ulica: ul. 6642 529 4214

Ark. mapy: 1529

Wydano do celów opiniodawczych

MAPA WIEKUTUALIZOWANA

BUDYNEK OBJĘTY OPRACOWANIEM

LEGENDA

GRANICE BUDYNKU OBJĘTEGO OPRACOWANIEM

GRANICE OBSZARU ODDZIAŁYWANIA
- DZIAŁKA nr 1529 obręb Koźmin Wlkp.

PROJEKT BUDOWLANY: REMONTU
DACHU BUDYNKU
ZSP im. J. Marcjaka
ADRES: Koźmin Wlkp., ul. Zamkowa 1
data: 15.05.2011
INWESTOR: ZSP im. J. Marcjaka w Koźminie Wlkp. ul. Zamkowa 1

PROJEKTANT - ARCHITEKTURA mgr inż. arch. Mariusz SŁOTA-BŁUDA
mgr inż. Arch. Mariusz Słota-Błuda
upr. nr 23/2008
PROJEKTANT - KONSTRUKCJA mgr inż. Piotr Czech
mgr inż. Piotr Czech
upr. nr 3/2005/11
RYSUNEK-01/2021 kwietnia 1:500
SYTUACJA

Poświadczam, że niniejszy projekt jest zgodny z zasadami i przepisami techniczno-budowlanymi i geodezyjnymi.
Organ prowadzący niniejszy projekt geodezyjny i kartograficzny
Nazwa materiału zasobu
Identyfikator ewidencyjny zasobu
Data wykonania kopii
Imię, nazwisko i podpis osoby reprezentującej organ

STAROSTA POWIATOWY w Krotoszynie
ul. 66-Pułk. Piechoty Wlkp. 10
63-700 KROTOSZYN

STAROSTA KROTOSZYŃSKI
Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej
MAREK ZASADNICA
16311424177
12.05.2011
mgr inż. J. KROŚCIE

2. CZĘŚĆ – ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANA

2.1. Podstawą opracowania jest:

- Zlecenie i wytyczne Inwestora
- Mapa zasadnicza w skali 1:500
- Aktualne Prawo Budowlane i związane przepisy - stan prawny 14.06.2021
- wizja lokalna i wykonana inwentaryzacja stanu istniejącego dachu.

2.2. Przedmiotem Projektu jest:

podanie rozwiązania technicznego remontu dachu budynku przy ul. Zamkowej 1 w Koźminie Wielkopolskim polegający na pracach odtworzeniowych i rewaloryzacyjnych - tzn.:

- wymianie pokrycia dachowego w tym uszkodzonych elementów więzara na dachu budynku, obróbek blacharskich, rynien i rur spustowych, remont lukarn dachowych
- przemurowaniu kominów i demontażu i ponownemu montażowi instalacji odgromowej

Wykonanie w. w. prac ma na celu:

- poprawienie stanu technicznego dachów i kominów oraz estetyki budynku
- zapobieżenie przeciekom do wewnątrz budynku przez nieszczelności

2.3. OPIS TECHNICZNY STANU ISTNIEJĄCEGO.

2.3.1. Dane ogólne.

Budynek zbudowany ok. XIV w. przystosowany na potrzeby szkolnictwa w XIX w. (1865 r.)	
Powierzchnia dachu w rozwinięciu	2100 m ²
Średnia wysokość do okapu	16 m.n.p.t.
Wysokość od okapu do kalenicy	7,4 m.n.p.t.
Liczba kondygnacji	3 (+poddasze nieużytkowe)
Powierzchnia zabudowy	1440 m ²
Kubatura budynku	27300 m ³

2.3.2. Opis budowlany

Budynki o konstrukcji murowanej w technologii tradycyjnej

Fundamenty i klatki schodowe wykonano jako masywne.

Ściany jako murowane z kamienia i cegły pełnej grubości od 6 do 1½ i 1.

Stropy między piętrowe wykonano jako masywne i drewniane.

Dach wielospadowy o konstrukcji drewnianej kryty dachówką ceramiczną karpiówką w koronkę w kolorze ceglasm matowym.

Elementy wykończeniowe

- Elewacje proste z detalem, nieocieplone.
- Tynki wewnętrzne wykonano jako cementowo-wapienne,
- Posadzki cementowe lub wykończone drewnem, płytkami lub lastrico.
- Stolarka okienna drewniana
- Stolarka drzwiowa drewniana

Budynek jest wyposażony w następujące instalacje:

- elektryczną z sieci
- wodną z sieci
- kanalizacyjną do sieci
- CO i CW z własnych kotłów lub pieców
- odprowadzenie wód opadowych za pomocą instalacji odwodniającej do kanalizacji

2.4. Opinia o stanie technicznym budynku

- Fundamenty i ściany fundamentowe murowane – nie stwierdzono uszkodzeń powodujących zagrożenia użytkowania - konstrukcja jest w zadowalającym stanie.
- Ściany części nadziemnej murowane z cegły - nie stwierdzono uszkodzeń powodujących zagrożenia użytkowania - konstrukcja jest w zadowalającym stanie.
- Warstwa fakturowa - zewnętrzna elewacji – stwierdzono zawilgocenia oraz uszkodzenia i ubytki przy gruncie oraz przy obróbkach blacharskich - stan dostateczny.
- Stropy są w zadowalającym stanie technicznym nie stwierdzono uszkodzeń i odkształceń powodujących zagrożenia użytkowania
- Pokrycie dachu z dachówki karpiówki w koronkę – stwierdzono nieszczelności - prześwity i korozję obróbek - stan pokrycia dostateczny, miejscami zły.
- konstrukcje dachów - stan zadowalający – stwierdzono korozję biologiczną w kilku elementach więźarów oraz ślady po pożarze, a także wzmocnienia konstrukcji elementami stalowymi.
- Obróbki blacharskie, rynny i rury spustowe – zdeformowane, występuje korozja - stan awaryjny
- Stolarstwo okienne i drzwiowe jak i klatki schodowej drewniane - stan zadowalający.
- Kominy wentylacyjne i dymowe - stan dostateczny – niewielkie spękania i zmurszenia pod i ponad dachem.

Ogólnie stan budynku ocenia się jako dostateczny – poza kompleksowym remontem dachu, wymaga także remontu elewacji oraz bieżących prac konserwacyjnych.

Zagospodarowanie terenu przedmiotowej działki jest w dostatecznym stanie, nawierzchnie utwardzone - występują niewielkie nierówności. Elementy małej architektury stan zadowalający inne obiekty służące rekreacji nie występują. Zieleni pielęgnowana dostatecznie.

Ogólnie stan techniczny przedmiotowego budynku oceniono jako dostateczny, a zagospodarowania również jako dostateczny. Budynek jest wolnostojący na własnej działce.

mgr inż. Piotr Czech
uprawnienia budowlane do projektowania
i nadzoru robót budowlanych bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
nr 31305/11 225/01/DUW

2.5. OPIS TECHNICZNY PROJEKTU

2.5.1. Warunki gruntowe

Nie dotyczy

2.5.2. Opis budowlany

Z zachowaniem zapisów przedmiotowego Pozwolenia konserwatorskiego projektuje się :

- po demontażu zużytych elementów pokrycia dachowego, przemurowanie pozostałych uszkodzonych części kominów cegłą pełną ze spoinowaniem stosowną zaprawą. Przed pracami murarskimi na każdej z połaci należy wykonać opinię kominiarską, która wykaże przydatność poszczególnych przewodów do dalszej . Należy wykonać odpowiednie obróbki blacharskie z miedzi zgodnie ze sztuką budowlaną stosując połączenia tradycyjne jak rąbek stojący lub leżący wraz z pasem blachy dociskowej przy wykończeniu przy murze. Czapy kominów wykonać jako fazowane na 1/2 cegły. Tynki kominów wraz z malaturą wykonać analogicznie jak dla lukarn.

- wymianę elementów więźby dachowej, wszystkie gabaryty elementów więzara pozostają bez zmian. Wymianie będą podlegać krokwie koszowe w dwóch koszach oraz pozostałe uszkodzone zaznaczone na czerwono elementy więzara (patrz. rysunki). Zalecane jest wykonanie oczyszczenia drewna z powierzchniowych nalotów a następnie wykonanie impregnacji metoda tradycyjną całego więzara środkami antygrzybicznymi oraz ogniochronnymi. (kolor drewna po impregnacji – naturalny – drewno sosnowe)

- obróbki blacharskie, rynny leżące i rury spustowe z blachy miedzianej grubości 0,55-0,6 mm (patrz. rysunek szczegółów) według zdjęcia historycznego poniżej



- pokrycie dachu dachówką ceramiczną karpiówką w koronkę w kolorze ceglastym matowym (tzw. sakralna grubości 18mm). Sposób wykonania pokrycia jak również obróbek blacharskich można znaleźć na stronie internetowej danego systemu pokrycia. Stosować łąty drewniane o wymiarze 50x75mm (kolor drewna po impregnacji – naturalny – drewno sosnowe)
Poniżej zdjęcie dachówki karpiówki sakralnej i kształt łuku.



- prace restauratorskie 7 szt lukarn polegający na pracach odtworzeniowych zgodnie z programem prac konserwatorskich autorstwa mgr Doroty Wandrychowskiej stanowiącym integralną część projektu (patrz. załącznik). Przed przystąpieniem do prac należy dokonać oględzin tynków na lukarnach z poziomu rusztowań, ocenić stan zachowania, wytypować tynk, który należy poddać konserwacji oraz tynki przeznaczone do usunięcia. Należy ustalić skład tynku, który będzie użyty do rekonstrukcji w oparciu o zachowany oryginał. Stan tynków jest zróżnicowany w różnych miejscach ekspozycji. Tynki stanowią ważny element dekoracyjny elewacji lukarn. Miejsca zdegradowane można usunąć, jednakże tynki znajdujące się w dobrym stanie należy pozostawić i poddać konserwacji:

1. Oczyszczenie zachowanych tynków przy pomocy parowania
2. Usunięcie wtórnych uzupełnień, które nie spełniają wymogów fizyko-mechanicznych i estetycznych oraz usunięcie tynków zdegradowanych
3. Przemurowanie i naprawy uszkodzonych lukarn
4. Wykonać uzupełnienia oraz rekonstrukcje dobranym materiałem z odpowiednią frakcją i barwą kruszywa odpowiadającą strukturze oryginału. Zastosowane kruszywo powinno naśladować strukturę i teksturę oryginału. Masa do rekonstrukcji na bazie tynku wykonanego z wapna hydraulicznego inaczej zwanego cementem rzymskim z dobranym kruszywem,
5. W celu scalenia kolorystycznego z oryginałem nałożyć transparentną farbę silikatową rozcieńczoną z medium w proporcji minimum 1cz farby: 5 części medium rozcieńczającego. Farbę nałożyć po uprzednim wykonaniu prób.

- odtworzenie instalacji odgromowej ponad gruntem do złączy. Istniejącą instalację odgromową remontowanego pokrycia dachowego należy zdemontować. Przed demontażem należy sprawdzić wszystkie elementy instalacji istniejącej i w razie potrzeby dodatkowo zinwentaryzować przed przystąpieniem do prac. W celu zapewnienia ochrony obiektu przed wyładowaniami atmosferycznymi, po wykonaniu nowego pokrycia dachowego w budynku, należy odtworzyć instalację odgromową z uwzględnieniem wymagań zawartych w arkuszu normy PN-EN 62305. Instalację odgromową należy wykonać stosując zwody poziome (druć miedziany ϕ 8mm) z wykorzystaniem istniejących przewodów odprowadzających, których stan

należy sprawdzić pod kątem działania (ogłędziny, pomiary kontrolne). W razie usterek instalację odpowiednio naprawić, a elementy skorodowane wymienić na nowe. Zwody poziome na dachu mocować za pomocą systemowych uchwytów przystosowanych do zabudowanej dachówki. Zwody pionowe (iglice odgromowe) należy wykonać z gotowych elementów prefabrykowanych lub odpowiednio wyprofilowanego drutu miedzianego. Zachować istniejące połączenia z instalacją odgromową przylegających budynków. Pozostałe niechronione metalowe elementy na dachu podłączyć bezpośrednio do instalacji odgromowej. Minimalny odstęp pomiędzy urządzeniem chronionym, a przewodem odprowadzającym powinien wynosić 0,5 metra. Dla obiektu zaprojektowano instalację odgromową zapewniającą poziom ochrony klasy IV. Przy wykonywaniu prac należy postępować zgodnie z:

- Ustawą z dnia 07.07.1994r.- Prawo budowlane (Dz.U. nr 89 z 1994r., poz. 414 z późn. zm.),
 - Ustawą z dnia 27.03.2003r.- o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. nr 80, poz. 717 z późn. zm.) i aktami wykonawczymi do ww. ustaw,
 - Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12.04.2002r. – w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. nr 75, poz.690 z późn. zm.),
 - Zgodnie z wymaganiami normy PN-EN 62305 „Ochrona odgromowa -- Część 1: Zasady ogólne”
 - Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 06.02.2003 - w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz.U. Nr 47 poz. 401),
 - Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 07.06.2010r. – w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz.U. nr 109, poz. 719).
- odtworzenie drewnianej stolarki okiennej w lukarnach nawiązującą konstrukcją i kolorystyką do okien oryginalnych (patrz rysunek stolarki)
- Forma architektoniczna, funkcja (przeznaczenie) i konstrukcja obiektu pozostają bez zmian
- Wszystkie prace należy wykonać zgodnie z obowiązującymi przepisami technicznymi oraz sztuką budowlaną.

2.5.3. Warunki ochrony p. poż

Planowane roboty budowlane nie zmieniają warunków ochrony p. poż. obiektu budowlanego. Budynek niski o kategorii zagrożenia ludzi ZL II wzniesiony przed dniem 1 kwietnia 1995 r. Projektowane wyprawy tynkarskie są niepalne.

2.5.4. Zabezpieczenia BHP

Projekt opracowano zgodnie z przepisami BHP zawartymi w zbiorze przepisów BHP oraz zgodnie z Rozporządzeniem MGPIB z dn. 14 grudnia 1994 r. poz 140 - Dz. U. Nr 15 z dnia 4.02.1994 w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie)
Przy robotach budowlanych należy stosować przepisy BHP wynikające z Rozporządzenia MBIPMB z dn. 28.03.1972 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy wykonywaniu robót budowlano-montażowych i rozbiórkowych (Dz. U. Nr 13 poz 93)

2.5.5. Wpływ inwestycji na środowisko

Woda doprowadzana jest do całego obiektu przy pomocy przyłącza wodociągowego z sieci. Ścieki sanitarne są odprowadzane przewodami odpływowymi do kanalizacji sanitarnej. Charakter inwestycji wyklucza emisję hałasu i promieniowania. Obiekt nie ma negatywnego wpływu na glebę, wody powierzchniowe i podziemne, środowisko przyrodnicze, zdrowie ludzi i istniejące obiekty budowlane. Wobec tego planowana inwestycja nie posiada negatywnego wpływu na środowisko

2.5.6. Sposób zapewnienia warunków niezbędnych do korzystania z budynku przez osoby niepełnosprawne - nie dotyczy

2.5.7. Informacja o dopuszczalnych zmianach

Dopuszcza się zmianę technologii o parametrach technicznych nie gorszych od podanych w projekcie. Zmiany te należy uzgodnić odpowiednio z Projektantem i WUOZ Poznań delegatura w Kaliszu.

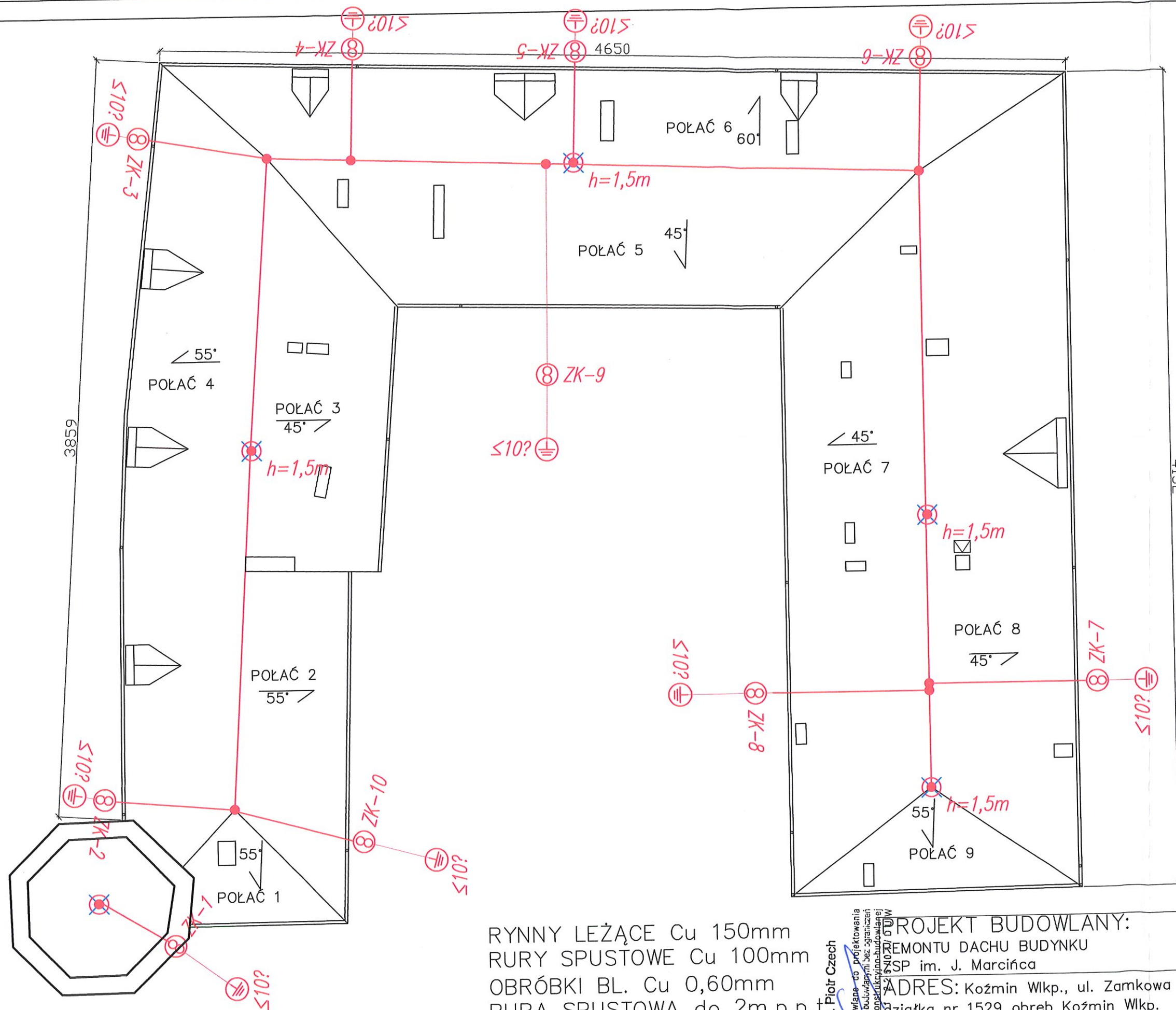
2.6. CHARAKTERYSTYKA ENERGETYCZNA BUDYNKU – nie dotyczy

- System grzewczy i zaopatrzenia w c.w.u. w budynku występuje instalacja indywidualna, nie przewiduje się modernizacji
 - Okna drewniane o szacowanej wartości współczynnika przenikania $U=2,6 \{W/m^2 \cdot K\}$ - nie przewiduje się modernizacji
 - nie projektuje się dodatkowego docieplenia przegród zewnętrznych czy stropów lub dachu budynku, współczynnik przenikania będzie bez zmian.
- Charakterystyka energetyczna obiektu po przedmiotowym remoncie dachów będzie bez zmian.

2.7. Rysunki

mgr inż. Piotr Czech
uprawnienia budowlane do projektowania
i nadzoru robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
nr 31005/11 225/01/DUW

STAROSTWO POWIATOWE
w Krotoszynie
ul. 56 Pułku Piechoty Wilkp. 10
63-700 KROTOSZYN



RYNNY LEŻĄCE Cu 150mm
RURY SPUSTOWE Cu 100mm
OBRÓBKİ BL. Cu 0,60mm
RURA SPUSTOWA do 2m.p.p.
+CZYSZCZAK ŻELIWO DN100

mgr inż. Piotr Czech

PROJEKT BUDOWLANY:
REMONTU DACHU BUDYNKU
ZSP im. J. Marcińca

ADRES: Koźmin Wilkp., ul. Zamkowa 1
działka nr 1529 obręb Koźmin Wilkp.

INWESTOR: Powiat Krotoszyński
przez ZSP im. J. Marcińca w Koźminie
Wilkp. ul. Zamkowa 1

mgr inż. architekt
Maria SŁOTA-PUDA
ul. Szymanowskiego 5/2, 45-793 Opole
tel./fax (0-77) 474 49 97
Status Twórcy nad. przez Ministra Kultury i Szuk nr 1223
upr. budowlane nr 23/86/Op
upr. konserwatorskie nr 60/94

mgr inż. Piotr Czech

uprawnienia budowlane do projektowania
i nadzoru robót budowlanych bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
nr 31/06/21, 225/01/DO W

RYSunek: 02(2021 czerwiec) 1:200
RZUT DACHU (projekt)

STAROSTWO POWIATOWE
w Krotoszynie
ul. 56 Pułku Piechoty Wlkp. 10
63-700 KROTOSZYN



PROJEKT BUDOWLANY:
REMONTU DACHU BUDYNKU
ZSP im. J. Marcińca

ADRES: Koźmin Wlkp., ul. Zamkowa 1
działka nr 1529 obręb Koźmin Wlkp.

INWESTOR: ZSP im. J. Marcińca w
Koźminie Wlkp. ul. Zamkowa 1

mgr inż. architekt
Maria SŁOTA-PUŁA
ul. Szymanowskiego 5/2, 45-0-00, 100m
tel./fax (0-77) 474 474
Status Twórcy nad. przez Ministra Kultury i Dziedzictwa
upr. budowlane nr 23/03/00
upr. konserwatorskie nr 60/02

mgr inż. Piotr Czech

uprawnienia budowlane do projektowania
i wystrawiania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
nr 05/111/225/01/10/W

RYSUNEK: 03 (2021 czerwiec) 1:200
ELEWACJA Z (projekt)

STAROSTWO POWIATOWE
w Krotoszynie
ul. 56 Pułku Piechoty Wlkp. 10
63-700 KROTOSZYN



mgr inż. Piotr Czech
uprawnienia budowlane do projektowania
i nadzoru budowlanego bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
nr 3/005/17 225/01/DUW

PROJEKT BUDOWLANY:
REMONTU DACHU BUDYNKU
ZSP im. J. Marcińca

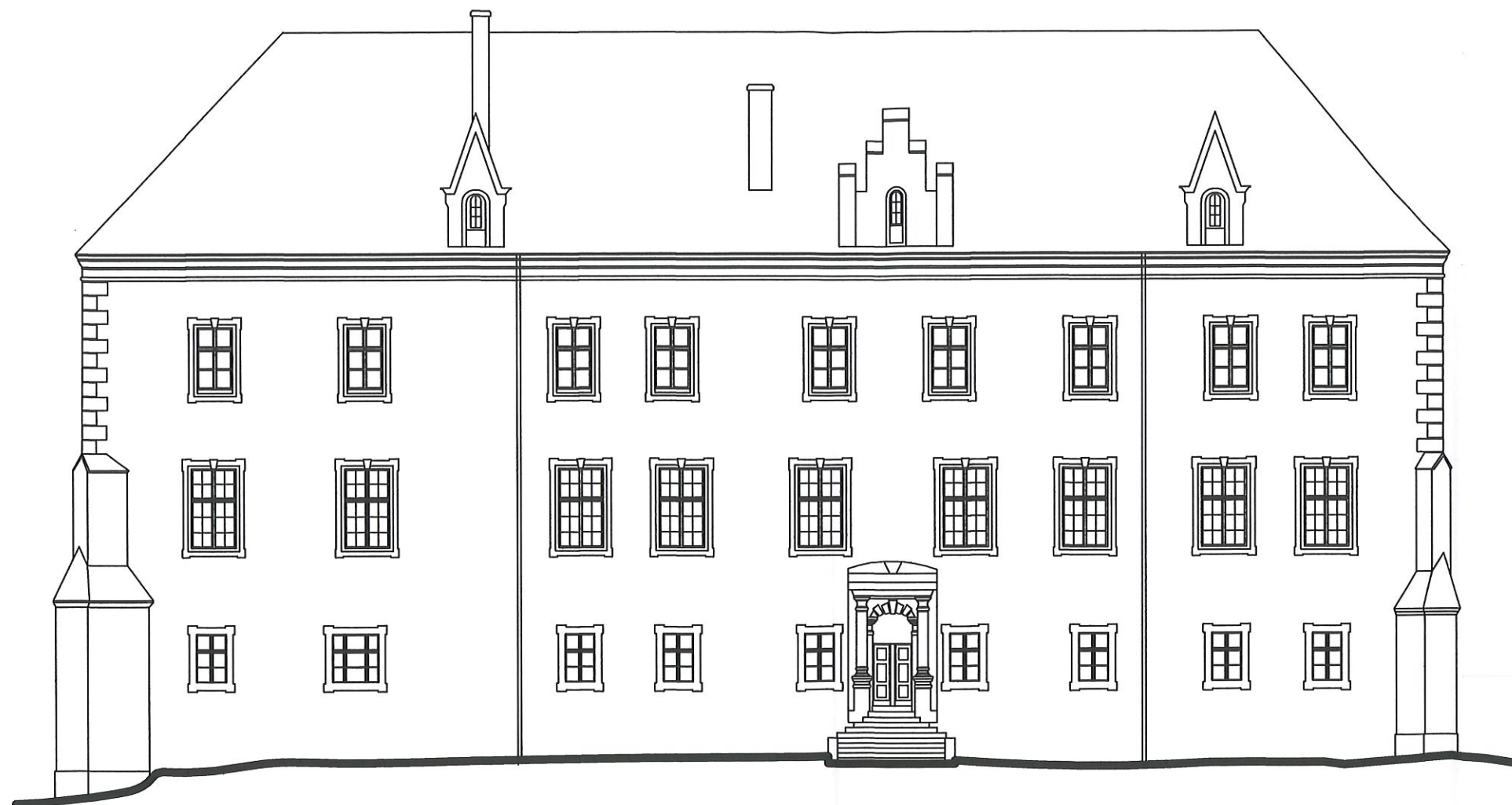
ADRES: Koźmin Wlkp., ul. Zamkowa 1
działka nr 1529 obręb Koźmin Wlkp.

INWESTOR: Powiat Krotoszyński
przez ZSP im. J. Marcińca w Koźminie
Wlkp. ul. Zamkowa 1

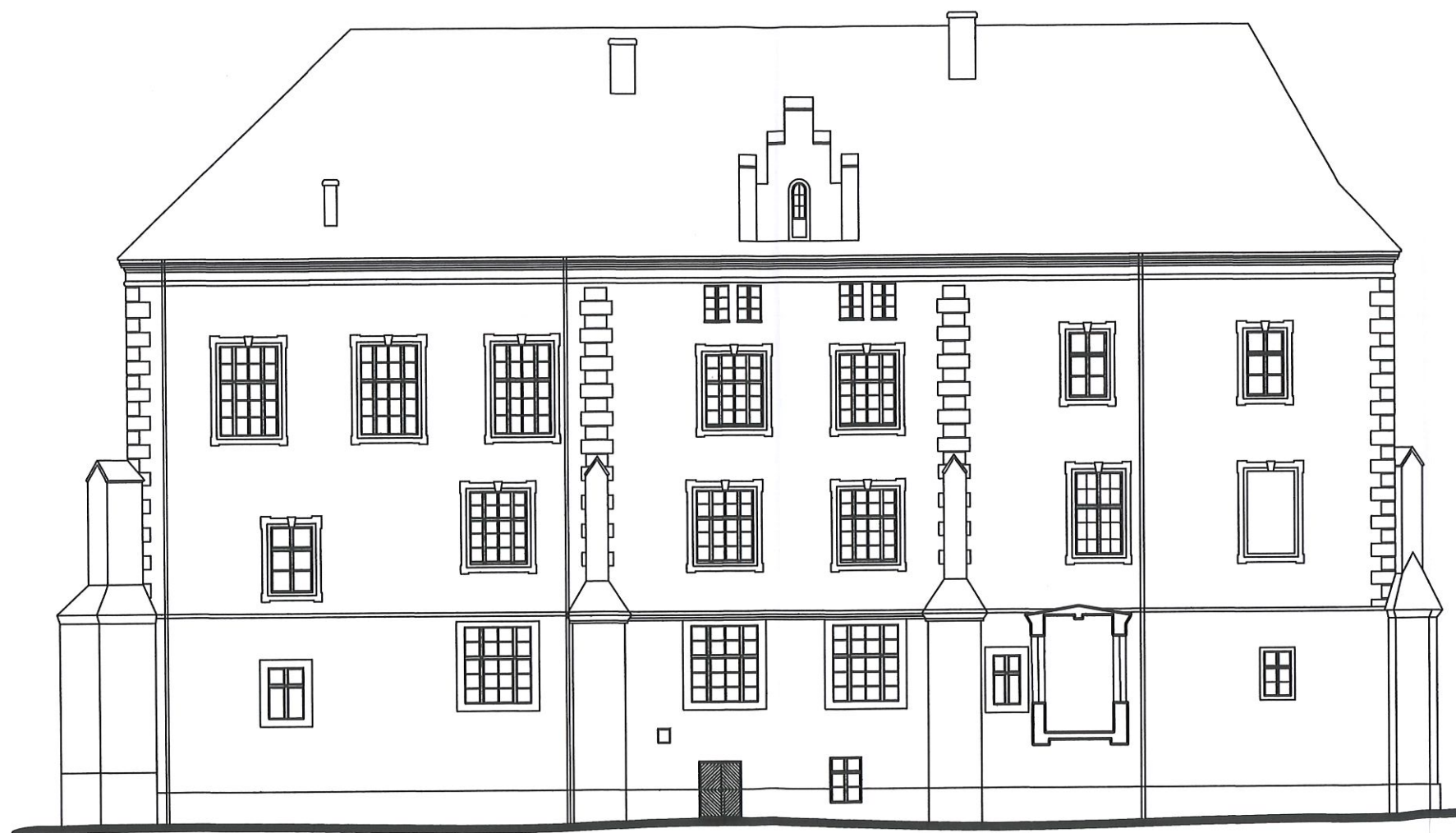
mgr inż. architekt
Maria SIOTA-PUDA
ul. Szymanowskiego 5/2, 46-793 Opole
tel./fax (0-77) 474 49 97
Status Twórcy nad. przez Ministra Kultury i Szukł nr 1223
upr. budowlane nr 23/86/Op
upr. konserwatorskie nr 6004

mgr inż. Piotr Czech
uprawnienia budowlane do projektowania
i nadzoru budowlanego bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
nr 3/005/17 225/01/DUW

RYSUNEK: 04 (2021 czerwiec) 1:200
ELEWACJA Pn (projekt)



mgr inż. Piotr Czech uprawnienia budowlane do projektowania i nadzoru nad robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej nr 37305/11/225/0-10-11	PROJEKT BUDOWLANY: REMONTU DACHU BUDYNKU ZSP im. J. Marcińca	mgr inż. architekt Maria SŁOTA-PUDA ul. Szymanowskiego 5/2, 45-793 Opole tel./fax (0-77) 474 49 97 Status Twórcy nad. przez Ministra Kultury i Sztuki nr 1223 upr. budowlane nr 23/86/Op upr. konserwatorskie nr 60/94
	ADRES: Koźmin Wlkp., ul. Zamkowa 1 działka nr 1529 obręb Koźmin Wlkp.	mgr inż. Piotr Czech uprawnienia budowlane do projektowania i nadzoru nad robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej nr 37305/11/225/0-10-11
	INWESTOR: Powiat Krotoszyński przez ZSP im. J. Marcińca w Koźminie Wlkp. ul. Zamkowa 1	RYSUNEK: 05 (2021 / czerwiec) 1: 200 ELEWACJA W (projekt)

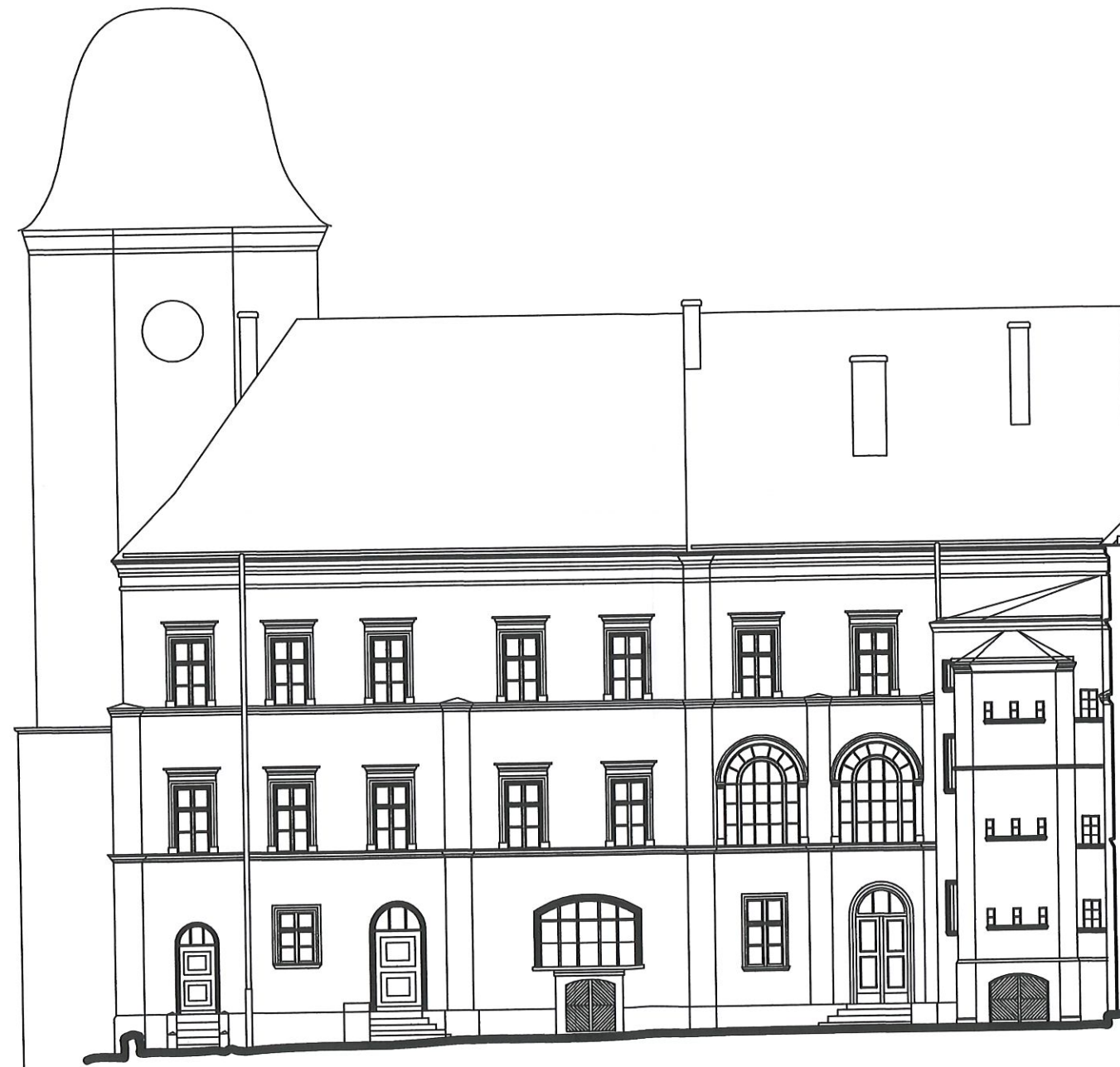


mgr inż. Piotr Czech
uprawnienia budowlane do projektowania
i nadzoru budowlanego bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
nr 3/205/11 225/101/D U V

PROJEKT BUDOWLANY:
REMONTU DACHU BUDYNKU
ZSP im. J. Marcińca
ADRES: Koźmin Wlkp., ul. Zamkowa 1
działka nr 1529 obręb Koźmin Wlkp.
INWESTOR: Powiat Krotoszyński
przez ZSP im. J. Marcińca w Koźminie
Wlkp. ul. Zamkowa 1

mgr inż. architekt
Maria SŁOTA-PUDA
ul. Szymanowskiego 5/2, 45-793 Opole
tel./fax (0-77) 474 49 97
Status Twórcy nad. przez Ministra Kultury i Sztuki nr 1233
upr. budowlane nr 23/86/Op
upr. konserwatorskie nr 60/94
mgr inż. Piotr Czech
uprawnienia budowlane do projektowania
i nadzoru robót budowlanych bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
nr 3/205/11 225/101/D U V
RYSUNEK: 06 (2021, czerwiec) 1:200
ELEWACJA Pd (projekt)

STAROSTWO POWIATOWE
w Krotoszynie
ul. 56 Pułku Piechoty Wlkp. 10
63-700 KROTOSZYN



mgr inż. Piotr Czech
uprawnienia budowlane do projektowania
i nadzoru budowlanego bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
nr 3705/11-225/01/D.U.W.

PROJEKT BUDOWLANY:
REMONTU DACHU BUDYNKU
ZSP im. J. Marcińca
ADRES: Koźmin Wlkp., ul. Zamkowa 1
działka nr 1529 obręb Koźmin Wlkp.
INWESTOR: Powiat Krotoszyński
przez ZSP im. J. Marcińca w Koźminie
Wlkp. ul. Zamkowa 1

mgr inż. architekt
Maria SŁOTA-PUDA
ul. Szymanowskiego 5/2, 46-793 Opole
tel./fax (0-77) 474 49 97
Status Twórcy nad. przez Kłóska Kultury i Sztuki nr 1223
upr. budowlane nr 23/86/Op
upr. konserwatorskie nr 60/94
mgr inż. Piotr Czech
uprawnienia budowlane do projektowania
i nadzoru budowlanego bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-budo-
nr 3705/11-225/01/D.U.W.
RYSUNEK: 07 (2021 czerwiec) 1:200
ELEWACJA wew.Pd(projekt)



mgr inż. Piotr Qzech
uprawnienia budowlane do projektowania
i nadzoru nad budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
nr 3/DOŚ/11 225/01/DUW

PROJEKT BUDOWLANY:
REMONTU DACHU BUDYNKU
ZSP im. J. Marcińca

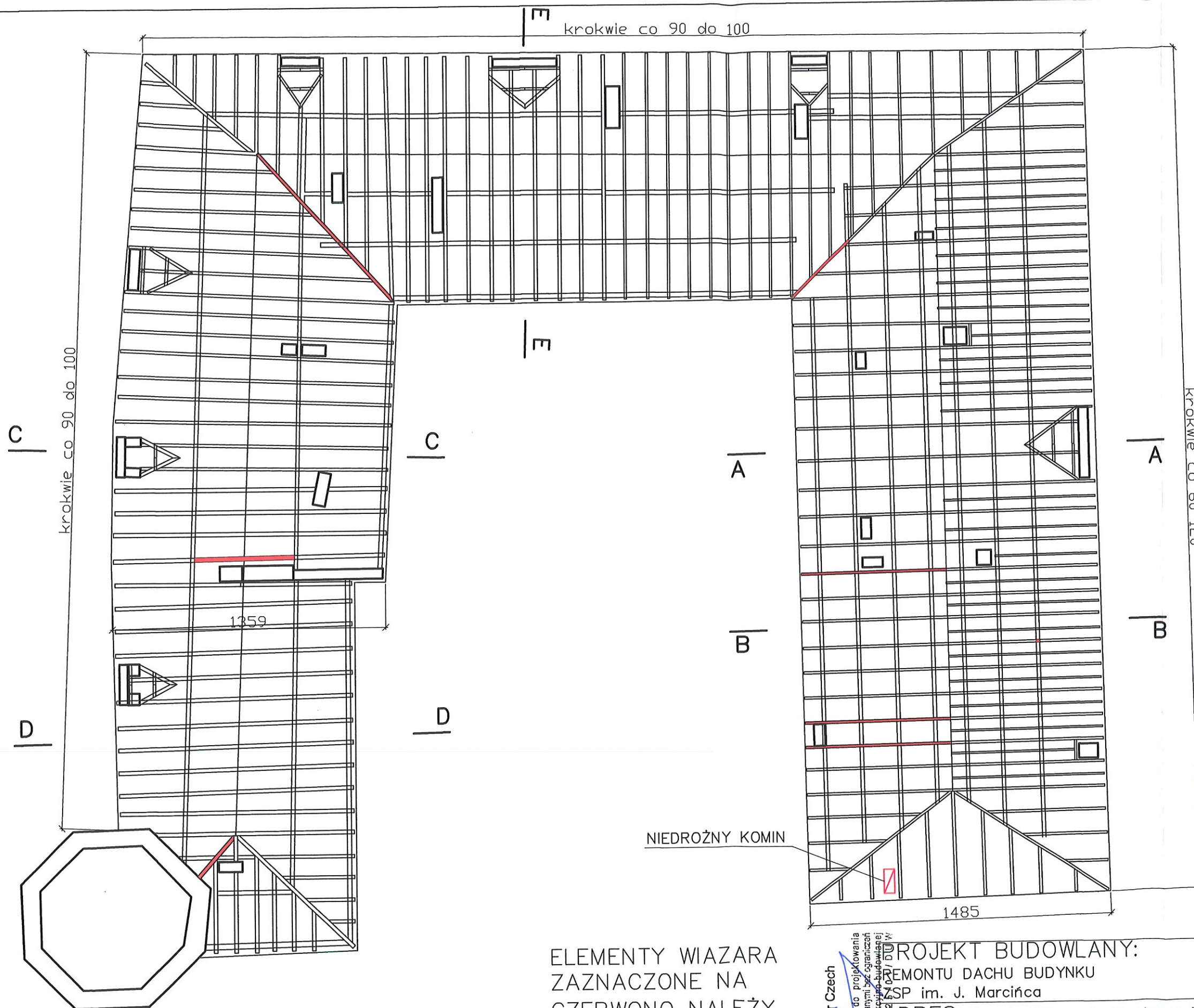
ADRES: Koźmin Wlkp., ul. Zamkowa 1
działka nr 1529 obręb Koźmin Wlkp.

INWESTOR: ZSP im. J. Marcińca w
Koźminie Wlkp. ul. Zamkowa 1

mgr inż. architekt
Maria SŁOTA-PUDA
ul. Szymanowskiego 5/2, 45-793 Opole
tel./fax (0-77) 474 49 97
Status Twórcy nad. przez Ministra Kultury i Szuk nr 7223
upr. budowlane nr 23/86/Op
upr. konserwatorskie nr 66/99/Opole

mgr inż. architekt
uprawnienia budowlane do projektowania
i nadzoru nad budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
nr 3/DOŚ/11 225/01/DUW

RYSUNEK: 08(2021 czerwiec) 1:200
ELEWACJA wew.Pn(projekt)



Wiązar dachowy stanowią:

- krokwie (1) 12,5x17,5cm średnio co 90-100 cm
- krokwie (2) 12,5x12,5cm
- krokwie (3) 17,5x20-22.5cm
- krokwie narożne i koszarowe 17,5x25cm
- jętki - 15x15cm
- słupki i murłaty od 15x17,5cm do 30x30cm
- miecze - na bazie bali 12,5x12,5-15cm do 16x16cm
- skośne podpory krokwi i płatwie 20-25x30cm

ŁATY 50x75 mm

DREWNO C22

ELEMENTY WIAZARA
ZAZNACZONE NA
CZERWONO NALEŻY
WYMIENIĆ NA TOŻSAME
DREWNO C22 –
wykończenie heblowane

mgr inż. Piotr Czech

uprawnienia budowlane do projektowania
i nadzoru nad robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności konstruowania budowlanej

PROJEKT BUDOWLANY:
REMONTU DACHU BUDYNKU
ZSP im. J. Marcińca

ADRES: Koźmin Wlkp., ul. Zamkowa 1
działka nr 1529 obręb Koźmin Wlkp.

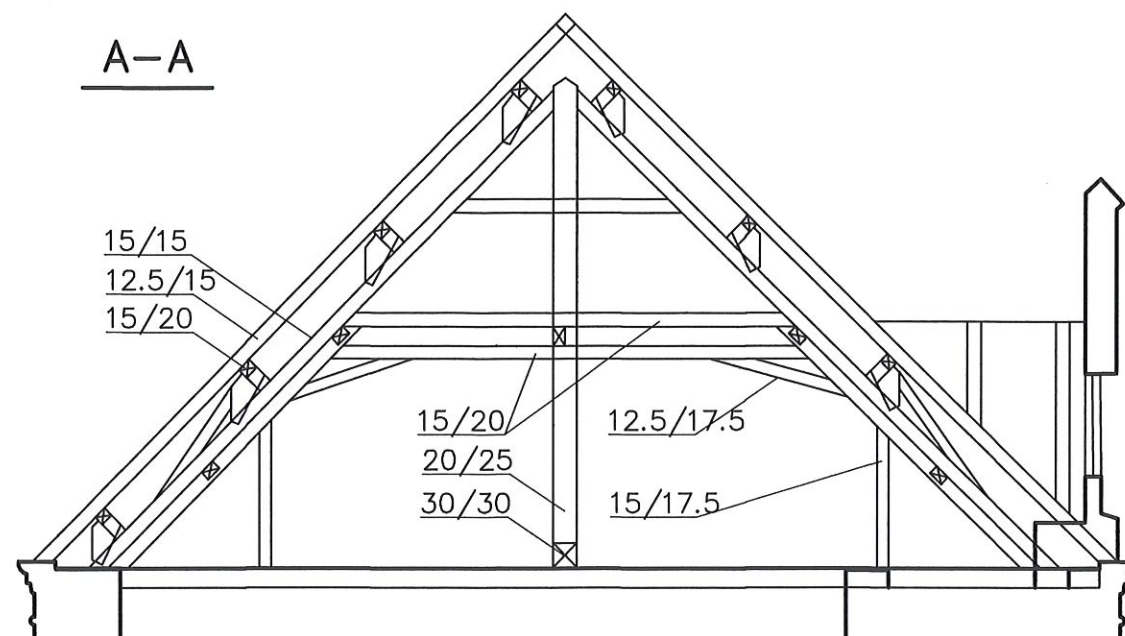
INWESTOR: Powiat Krotoszyński
przez ZSP im. J. Marcińca w Koźminie
Wlkp. ul. Zamkowa 1

Maria SŁOTA-PUDA
ul. Szymanowskiego 5/2, 45-793 Opole
tel./fax (0-77) 474 49 97
Status Twórcy nad. przez Ministra Kultury i Sztuki nr 122
upr. budowlane nr 23/86/Op
upr. konserwatorskie nr 60/94

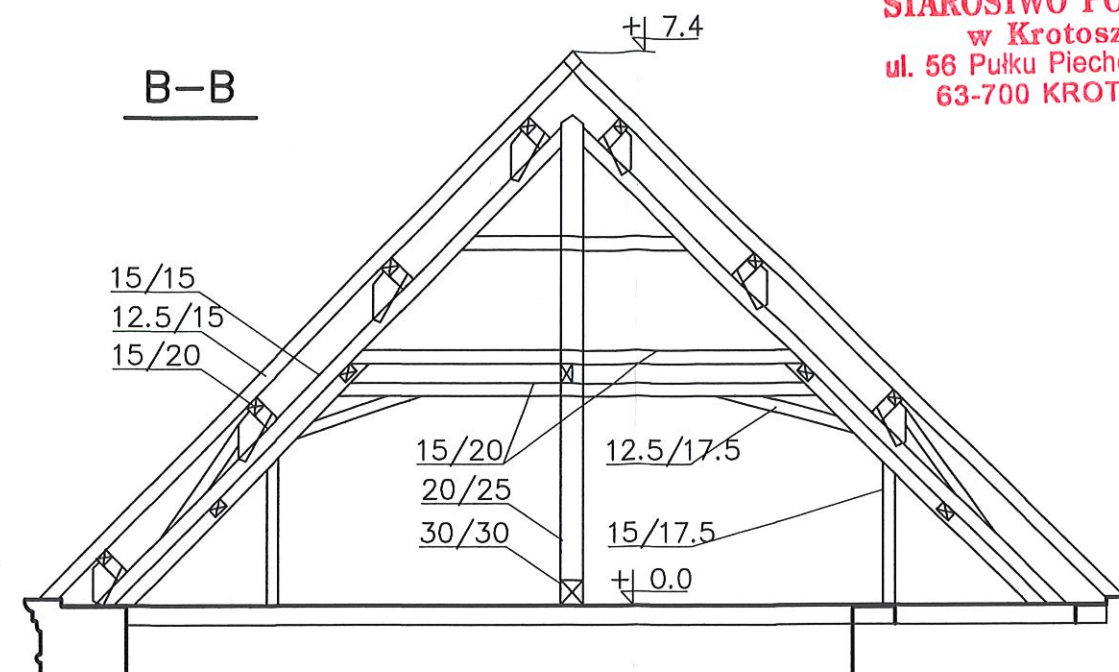
mgr inż. Piotr Czech
uprawnienia budowlane do projektowania
i nadzoru robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
13.10.2011 225101-D-U-W

RYSEK: 09 (2021 czerwiec) 1:200
RZUT WIEŻBY (projekt)

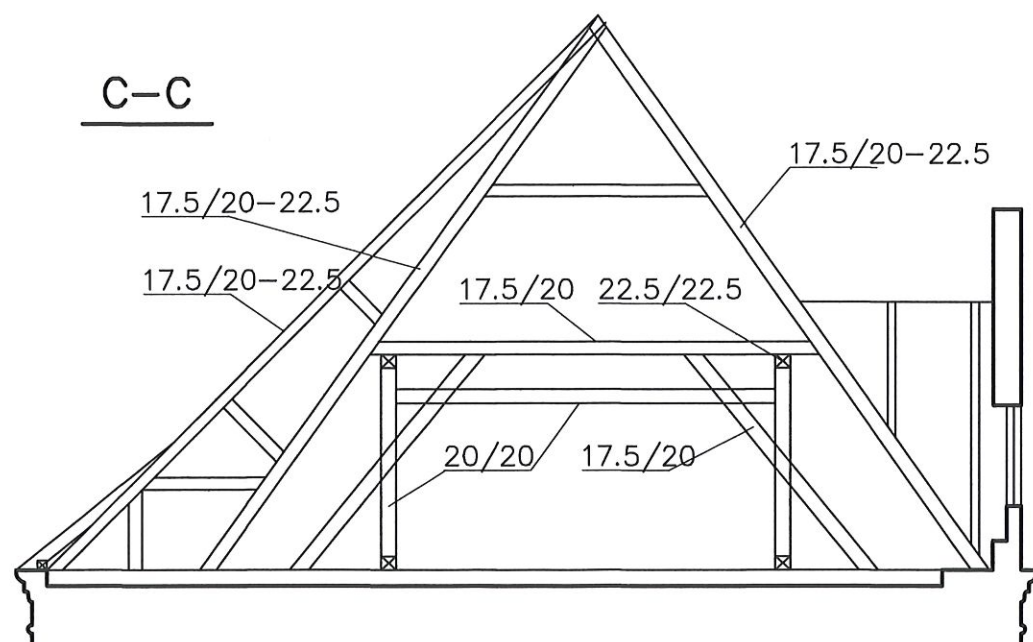
A-A



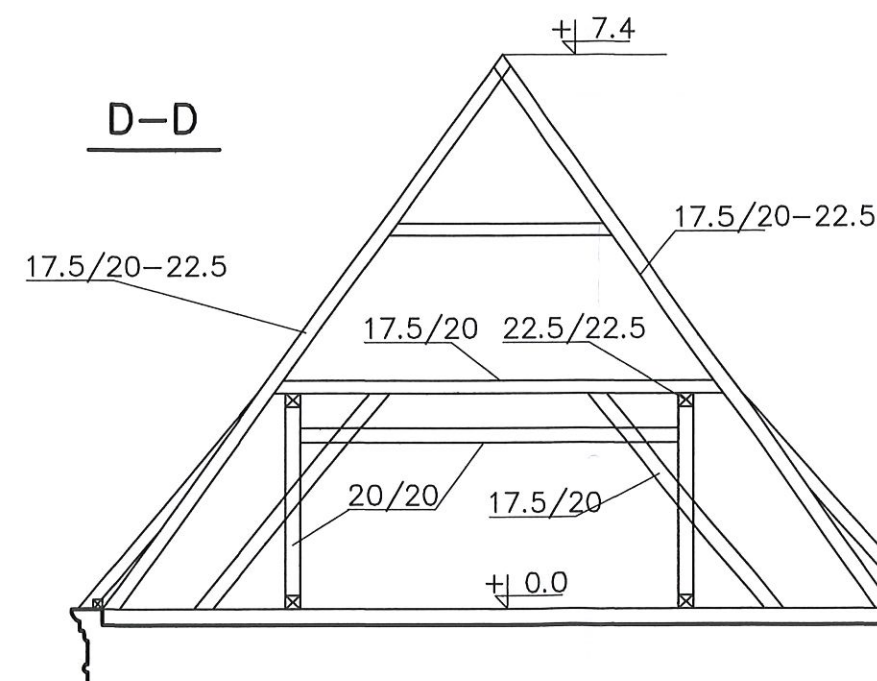
B-B



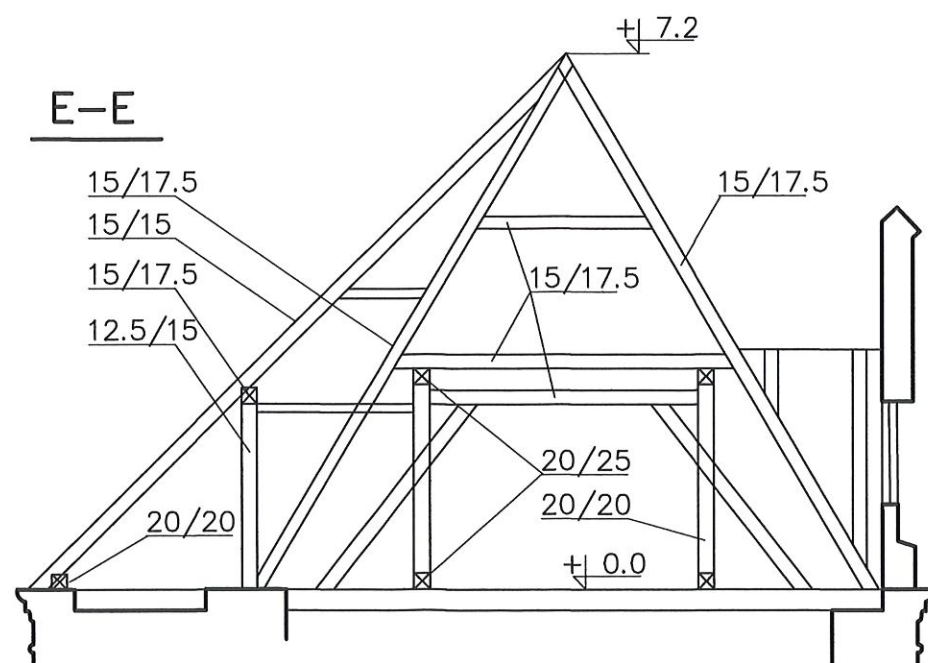
C-C



D-D



E-E



ŁATY 50x75 mm
DREWNO C22

mgr inż. Piotr Czech
uprawnienia budowlane do projektowania
i nadzoru nad robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
nr 3/2005/14 225/01/D U W

PROJEKT BUDOWLANY:
REMONTU DACHU BUDYNKU
ZSP im. J. Marcińca

ADRES: Koźmin Wlkp., ul. Zamkowa 1
działka nr 1529 obręb Koźmin Wlkp.

INWESTOR: Powiat Krotoszyński
przez ZSP im. J. Marcińca w Koźminie
Wlkp. ul. Zamkowa 1

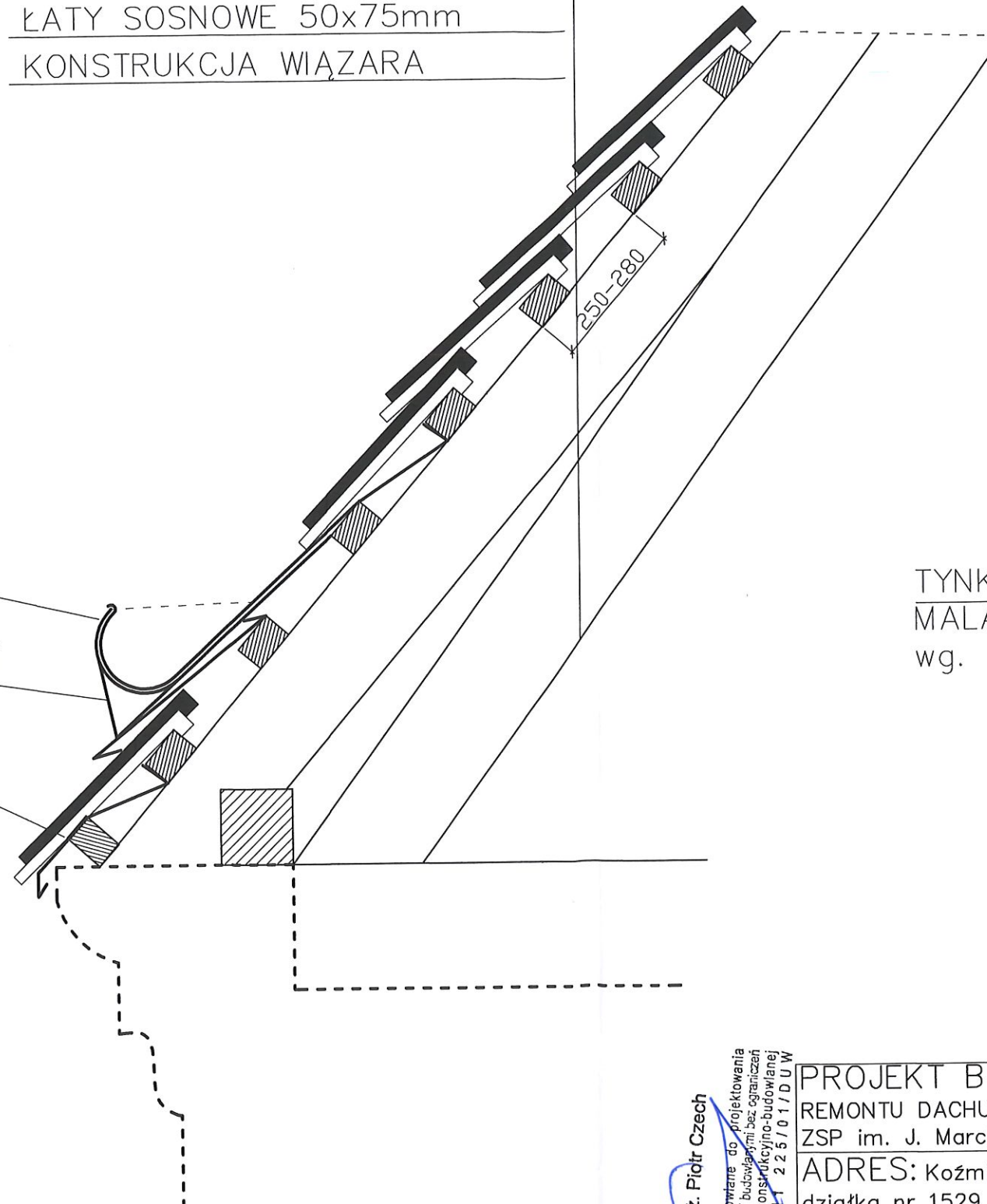
mgr inż. architekt
Maria SŁOTA-PUDA
ul. Szymanowskiego 5/2, 45-793 Orla
tel./fax (0-77) 474 49 97
Status Twórcy nad. przez Ministra Kultury i Szukim nr 1223
upr. budowlane nr 23/86/Op
upr. konserwatorskie nr 60/94

mgr inż. Piotr Czech
uprawnienia budowlane do projektowania
i nadzoru nad robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
nr 3/2005/14 225/01/D U W
RYSUNEK: 10 (2021 czerwiec) 1:100
PRZEKROJE (projekt)

DACHÓWKA KARPIÓWKA W
KORONKĘ SAKRALNA gr. 18mm
ŁATY SOSNOWE 50x75mm
KONSTRUKCJA WIĄZARA

SZCZEGÓŁ WYKOŃCZENIA
CZĘŚCI OKAPOWEJ

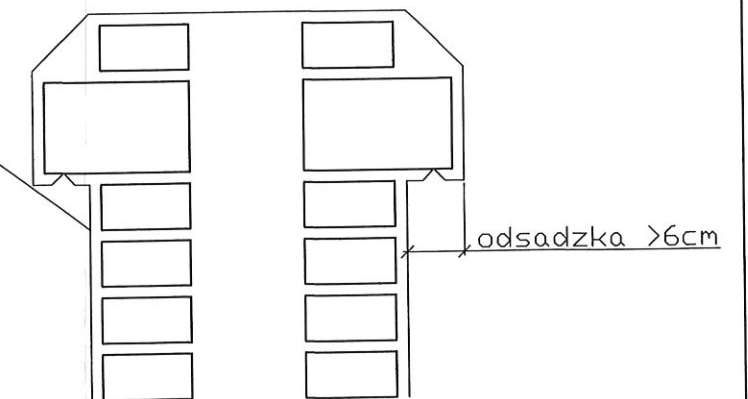
RYNNA LEŻĄCA Cu
GR. 0,55–0,6 mm 150mm
WZMOCNIENIE UCHWYTU RYNNY
Cu co 3 szer. dachówki
PAS PODRYNNOWY i OKAPOWY
Cu GR. 0,55–0,6 mm



DREWNO C22

SZCZEGÓŁ WYKOŃCZENIA
KOMINA PONAD DACHEM

TYNK 1,5cm
MALATURA
wg. opisu



mgr inż. Piotr Czech
uprawnienia budowlane do projektowania
i nadzoru nad robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
nr 3/305/14-1 225/01/D.U.W

PROJEKT BUDOWLANY:

REMONTU DACHU BUDYNKU

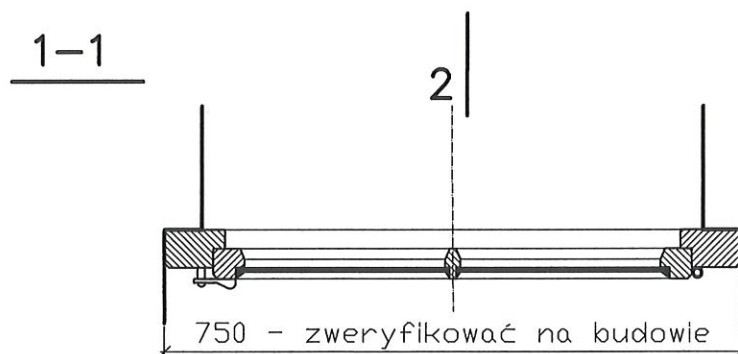
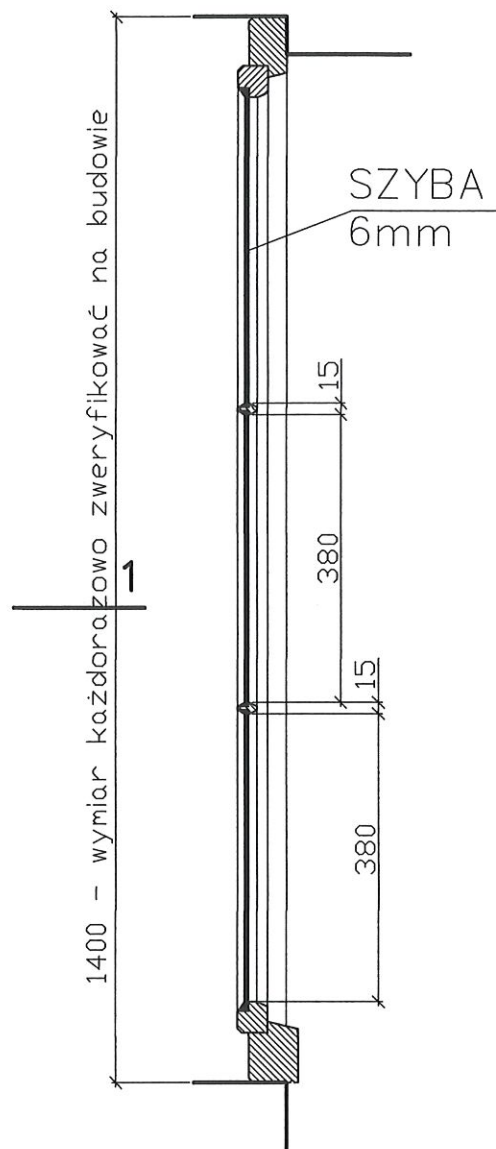
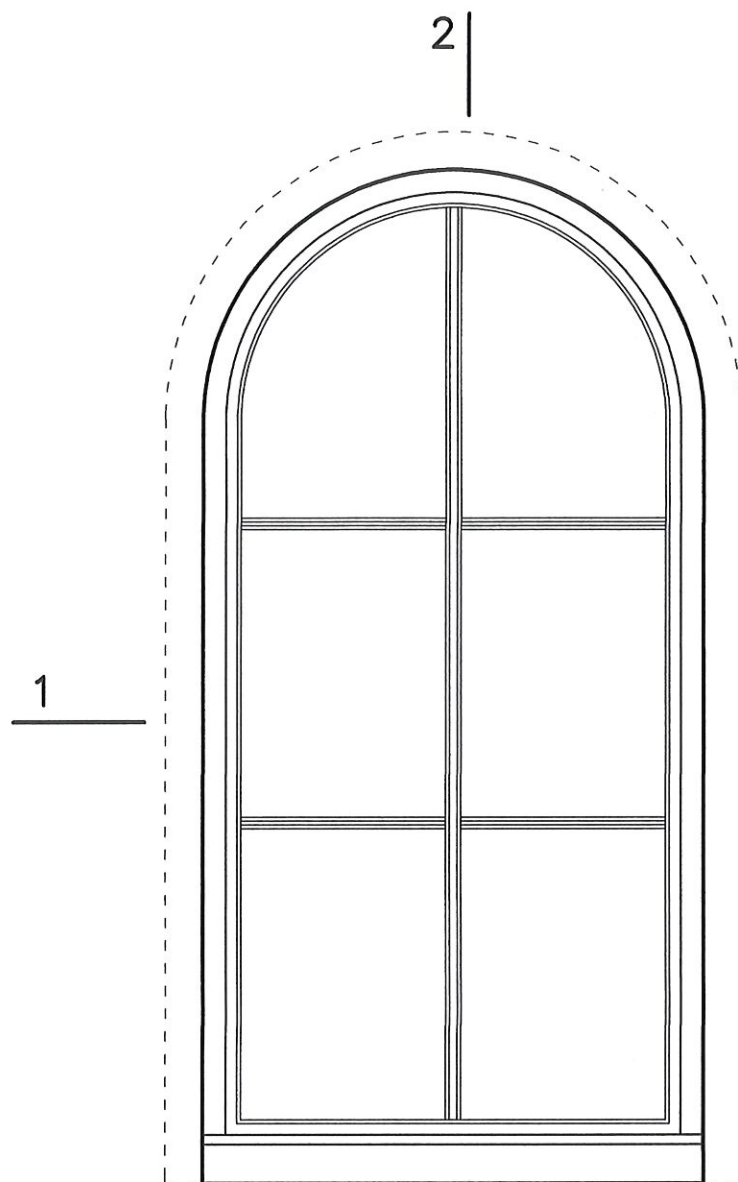
ZSP im. J. Marcińca

ADRES: Koźmin Wlkp., ul. Zamkowa 1
działka nr 1529 obręb Koźmin Wlkp.

INWESTOR: Powiat Krotoszyński
przez ZSP im. J. Marcińca w Koźminie
Wlkp. ul. Zamkowa 1

mgr inż. architekt
Maria SŁOTA-PUDA
ul. Szymanowskiego 5/2, 45-793 Opole
tel./fax (0-77) 474 49 97
Status Twórcy nad. przez Ministra Kultury i Sztuki nr 1223
upr. budowlane nr 23/86/Op
upr. konserwatorskie nr 60/94

mgr inż. Piotr Czech
uprawnienia budowlane do projektowania
i nadzoru nad robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
nr 3/305/14-1 225/01/D.U.W
RYSUNEK: 11 (2021 czerwiec) 1:10
SZCZEGÓŁY (projekt)



mgr inż. Piotr Czech

uprawnienia budowlane do projektowania
i nadzoru nad robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności konstruktacyjno-budowlanej
D-1370-S-11-225/01/DUW

PROJEKT BUDOWLANY:

REMONTU DACHU BUDYNKU

ZSP im. J. Marcińca

ADRES: Koźmin Wlkp., ul. Zamkowa 1
działka nr 1529 obręb Koźmin Wlkp.

INWESTOR: Powiat Krotoszyński
przez ZSP im. J. Marcińca w Koźminie
Wlkp. ul. Zamkowa 1

mgr inż. architekt

Maria SŁOTA-PUDA

ul. Szymanowskiego 5/2, 45-793 Opole
tel./fax (0-77) 474 49 97

Status Twórcy nad. przez Ministra Kultury i Światki 122
upr. budowlane nr 23/85/O
upr. konserwatorskie nr 60/94

mgr inż. Piotr Czech

uprawnienia budowlane do projektowania
i nadzoru nad robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności konstruktacyjno-budowlanej
D-1370-S-11-225/01/DUW

RYSunek: 12 (2021 czerwiec) 1:10
OKNO (projekt)

3. OŚWIADCZENIE PROJEKTANTÓW

Opole, 14.06.2021

Zgodnie z Art. 34 ust. 3d pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku - Prawo Budowlane (z późniejszymi nowelizacjami) oświadczamy, że niniejszy projekt budowlany REMONTU DACHU BUDYNKU Zespołu Szkół Ponadpodstawowych im. Józefa Marcińca w Koźminie Wielkopolskim - działka nr 1529, obręb Koźmin Wielkopolski (301203_4.0001.1529) - został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

mgr inż. architekt
Maria SŁOTA-PUBA
ul. Szymanowskiego 5/2, 45-793 Opole
tel./fax (0-77) 474 49 97
Status Twórcy nad. przez Ministra Kultury i Sztuki nr 1223
upr. budowlane nr 23/86/Op
upr. konserwatorskie nr 60/94

mgr inż. Piotr Czech
uprawnienia budowlane do projektowania
i nadzoru robót nad budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
nr 31/D OŚ/11 225/01/D U W

4. INFORMACJA BIOZ

STAROSTWO POWIATOWE
w Krotoszynie
ul. 56 Pułku Piechoty Wlkp. 10
63-700 KROTOSZYN

INFORMACJA BIOZ

Nazwa i adres obiektu budowlanego:

Zespół Szkół Ponadpodstawowych im. Józefa Marcińca
ul. Zamkowa 1
63-600 Kępno

Inwestor: Zespół Szkół Ponadpodstawowych im. J. Marcińca
w Koźminie Wlkp. ul. Zamkowa 1

Projektant sporządzający informację BIOZ :

mgr inż. Piotr Czech
ul. Koszyka 22/4
45-760 Opole


mgr inż. Piotr Czech

uprawnienia budowlane do projektowania
i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
nr 31/D OŚ/11 225/01/D U W

INFORMACJA BIOZ

STAROSTWO POWIATOWE
w Krotoszynie
ul. 56 Pułku Piechoty Wlkp. 10
63-700 KROTOSZYN

Informację opracowano w oparciu o rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz. U. nr 120, poz 1126)

1. Zakres robót oraz kolejność realizacji poszczególnych obiektów

- ZAGOSPODAROWANIE PLACU BUDOWY
- MONTAŻ RUSZTOWANIA I URZĄDZEŃ NIE PODLEGAJĄCYCH DOZOROWI TECHNICZNEMU W POSTACI LEKKICH WYCIĄGÓW.
- WYKONANIE DEMONTAŻU ELEMENTÓW NA DACHU TJ. POKRYCIA DACHU Z DACHÓWKI, RUR SPUSTOWYCH, RYNIEN I INNYCH OBRÓBEK.
- WYKONANIE WYMIANY USZKODZONYCH ELEMENTÓW DREWNIANYCH WIĄZARA DACHOWEGO / WZMOCNIENI KONSTRUKCJI WIĄZARA
- WYKONANIE PRZEMUROWANIA KOMINÓW
- MONTAŻ INSTALACJI ODGROMOWEJ POWYŻEJ GRUNTU
- WYKONANIE NOWEGO POKRYCIA DACHÓW I OBRÓBEK Z RYNNAMI I RURAMI SPUSTOWYMI
- DEMONTAŻ RUSZTOWANIA
- UPORZĄDKOWANIE PLACU ROBÓT

2. Wykaz istniejących obiektów budowlanych

BUDYNEK SZKOLNY W ZABUDOWIE WOLNOSTOJACEJ, NA DZIAŁCE NIE ZNAJDUJĄ SIĘ ZABUDOWANIA, KTÓRE UTRUDNIAJĄ INWESTYCJĘ.

3. Wskazanie elementów zagospodarowania mogących stwarzać zagrożenie bioz ludzi.

BRAK INNYCH ELEMENTÓW ZAGOSPODAROWANIA STWARZAJĄCYCH ZAGROŻENIE BIOZ LUDZI.

4. Przewidywane zagrożenia mogące wystąpić podczas realizacji robót budowlanych, skala i rodzaje zagrożeń, miejsce i czas ich wystąpienia.

- TRANSPORT MATERIAŁÓW BUDOWLANYCH (PRACA W OBRĘBIE CIĘŻKIEGO SPRZĘTU, ZAGROŻENIE URAZEM OD PRZEDMIOTU SPADAJĄCEGO Z WYSOKOŚCI)
- PRACA NA RUSZTOWANIU (ZAGROŻENIE UPADKIEM Z WYSOKOŚCI, ZAGROŻENIE URAZEM OD PRZEDMIOTU SPADAJĄCEGO Z WYSOKOŚCI)

5. Informacja o konieczności prowadzenia instruktażu pracowników przed przystąpieniem do robót.

Kompleksowe szkolenie w zakresie BHP:

- ZASAD POSTĘPOWANIA W PRZYPADKU ZAGROŻEŃ, KONIECZNOŚĆ STOSOWANIA ŚRODKÓW OCHRONY INDYWIDUALNEJ, ZABEZPIECZAJĄCYMI PRZED SKUTKAMI ZAGROŻEŃ.
- ZASAD BEZPIECZNEGO NADZORU NAD PRACAMI SZCZEGÓLNIE NIEBEZPIECZNYMI
- SPOSOBU I MIEJSCA PRZECHOWYWANIA, SKŁADOWANIA SUBSTANCJI NIEBEZPIECZNYCH
- WSKAZANIE ŚRODKÓW TECHNICZNYCH I ORGANIZACYJNYCH, ZAPOBIEGAJĄCYCH NIEBEZPIECZEŃSTWOM WYNIKAJĄCYM Z WYKONYWANYCH ROBÓT BUDOWLANYCH.

6. Wskazanie środków technicznych i organizacyjnych, zapobiegających niebezpieczeństwom wynikających z wykonywania robót budowlanych w strefach szczególnego zagrożenia zdrowia lub w ich sąsiedztwie, w tym zapewniających bezpieczną i sprawną komunikację, umożliwiającą szybką ewakuację na wypadek pożaru, awarii i innych zagrożeń.

**MONTAŻ TABLIC INFORMACYJNYCH ZAWIERAJĄCYCH OSTRZEŻENIA O ZAGROŻENIU
OGRODZENIE TERENU BUDOWY
ZABEZPIECZENIE STREF WEJŚCIOWYCH DO BUDYNKU.**

Szczegółowy zakres robót budowlanych, o których mowa w Art 21a ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku - Prawo Budowlane, obejmuje w przypadku:

- robót budowlanych, których charakter, organizacja lub miejsce prowadzenia stwarza szczególnie wysokie ryzyko powstania zagrożenia bezpieczeństwa i zdrowia ludzi, a w szczególności przysypania ziemią lub upadku z wysokości:

a) roboty przy których wykonywaniu występuje ryzyko upadku z wysokości ponad 5,0 m - **WYSTĘPUJĄ**

b) montaż, demontaż i konserwacja rusztowań przy budynkach wysokich i wysokościowych - **NIE WYSTĘPUJĄ**

- robót budowlanych przy prowadzeniu których występują działania substancji chemicznych lub czynników biologicznych zagrażających bezpieczeństwu i zdrowiu ludzi.

BRAK

- robót budowlanych stwarzających zagrożenie promieniowaniem jonizującym

BRAK

- robót budowlanych prowadzonych w pobliżu linii wysokiego napięcia lub czynnych linii komunikacyjnych

BRAK

- robót budowlanych stwarzających ryzyko utonięcia pracowników

BRAK

- robót budowlanych prowadzonych w studniach, pod ziemią i w tunelach

BRAK

- robót budowlanych wykonywanych przez kierujących pojazdami zasilanymi z linii napowietrznych - roboty przy budowie i remoncie rozbiórce torowisk

BRAK

- robót budowlanych wykonywanych w kesonach, z atmosferą wytwarzaną ze sprężonego powietrza - roboty przy budowie i remoncie nabrzeży portowych i przepraw mostowych

BRAK

- robót budowlanych wymagających użycia materiałów wybuchowych

BRAK

- robót budowlanych prowadzonych przy montażu i demontażu ciężkich elementów prefabrykowanych, których masa przekracza 1,0 tonę.

BRAK

- roboty prowadzone w temperaturze poniżej -10°C

MOGĄ WYSTĄPIĆ ZALEŻNIE OD PORY REALIZACJI INWESTYCJI

Biorąc pod uwagę powyższe przed przystąpieniem do robót należy wykonać plan BIOZ.


mgr inż. Piotr Czech
uprawnienia budowlane do projektowania
i nadzoru robót budowlanych bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
nr 31205/11 225/01/DUW



Opole

1986-02-03

URZĄD WOJEWÓDZKI
w OPOLE

Wydział Planowania Przestrzennego,
Urbanistyki, Architektury
i Nadzoru Budowlanego

Nr ewid. 23/86/op

STWIERDZENIE PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO
DO PEŁNIENIA SAMODZIELNYCH FUNKCJI TECHNICZNYCH W BUDOWNICTWIE

Na podstawie § 4 ust. 1 i 2, § 7 -----

i § 13 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8, poz. 46) stwierdza się, że:

Obywatel ka MARIA S Ł O T A

magister inżynier architekt

urodzony dnia 11 kwietnia 1956 r. we Wrocławiu

ma przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji

p r o j e k t a n t a

w specjalności architektonicznej

Obywatel ka Maria S ł o t a jest upoważniony do:

- 1/ sporządzania projektów w zakresie rozwiązań:
 - a/ architektonicznych wszelkich obiektów budowlanych,
 - b/ konstrukcyjno-budowlanych obiektów budowlanych w budownictwie osób fizycznych, z wyłączeniem konstrukcji fundamentów głębokich i trudniejszych konstrukcji statycznie niewyznaczalnych,
- 2/ w budownictwie osób fizycznych - do kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego obiektów budowlanych - z wyłączeniem konstrukcji fundamentów głębokich i trudniejszych konstrukcji statycznie niewyznaczalnych.



P.O. GŁÓWNY ARCHITEKT WOJEWÓDZKI

mgr inż. arch. Maciej Mazurek



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Opolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ

(wypis z listy architektów)

Opolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. Maria Słota-Puda

posiadająca kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **23/86/Op**, jest wpisana na listę członków Opolskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **OP-0078**.

Członek czynny od: 25-01-2002 r.

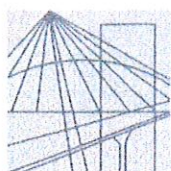
Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 22-06-2020 r. Opole.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **30-06-2021 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Jakub Tomiczek, Przewodniczący Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

OP-0078-3B39-E237-D495-A46F



DOLNOŚLĄSKA
OKRĘGOWA
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

OKK.7131-121/2011/11

Wrocław, dnia 01 czerwca 2011 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (*Dz.U. z 2001r. Nr 5, poz. 42, z późn. zm.*), art. 13 ust. 1 pkt 1 i ust. 2, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (*Dz.U. z 2010r. Nr 243, poz. 1623, z późn. zm.*) i § 11 ust 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz.U. Nr 83, poz. 578, z późn. zm.*), w związku z art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (*Dz.U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.*)

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna DOIB

n a d a j e

Panu

Piotr Adam Czech

magister inżynier z kierunku budownictwo
urodzony dnia 31 lipca 1973 r. w Opolu

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny 3/DOŚ/11

**w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
do projektowania bez ograniczeń**

Pan Piotr Adam Czech jest uprawniony:

W specjalności **konstrukcyjno-budowlanej** - na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i art. 13 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w związku z § 17 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie - do:

- projektowania obiektu budowlanego w zakresie sporządzania projektu architektoniczno-budowlanego w odniesieniu do konstrukcji obiektu,
- sprawdzania projektów budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych

bez ograniczeń w zakresie w/w specjalności.

Na podstawie § 15 w/w rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie - uprawnienia niniejsze uprawniają do sporządzania projektów zagospodarowania działki lub terenu w zakresie specjalności konstrukcyjno-budowlanej.

UZASADNIENIE

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa we Wrocławiu na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu stwierdza, że Pan Piotr Adam Czech posiada wymagane prawem: wykształcenie i praktykę zawodową oraz uzyskał pozytywny wynik egzaminu - konieczne do uzyskania uprawnień budowlanych w specjalności konstrukcyjno-budowlanej do projektowania bez ograniczeń.

Pouczenie

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane – podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis, w drodze decyzji, do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego, potwierdzony zaświadczeniem wydanym przez tę izbę, z określonym w nim terminem ważności.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej DOIIB we Wrocławiu w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Otrzymują:

1. Pan Piotr Adam Czech
Ul. Pirenejska 3/7
50-574 Wrocław
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor
Nadzoru Budowlanego
4. a/a

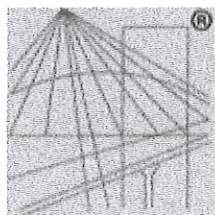


Skład orzekający OKK

DOLNOŚLĄSKA OKRĘGOWA
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

Prof. dr inż. Kazimierz Czapliński
Przewodniczący
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

1. prof. dr inż. Kazimierz Czapliński
2. inż. Elżbieta Suppan
3. mgr inż. Małgorzata Mikołajewska-Janiaczyk



P O L S K A
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

DOŚ-IWQ-VJQ-KG7 *

Pan Piotr Adam Czech o numerze ewidencyjnym DOŚ/BO/0278/10

adres zamieszkania ul. Pirenejska 3/7, 50-574 Wrocław

jest członkiem Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2021-01-01 do 2021-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2020-12-08 roku przez:

Marek Kalinski, Zastępca Przewodniczącego Rady Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Ka-WN.5142.2231.2021
Za potwierdzeniem odbioru

Kalisz, dnia 28.06.2021 r.

POZWOLENIE Nr 350/2021/A
na prowadzenie robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru
zabytków

Działając na podstawie art. 6 ust. 1 pkt 1 lit. c, art. 7 pkt 1, art. 36 ust. 1 pkt 1 i 11, art. 36 ust. 2a, art. 36 ust. 3, art. 37c, art. 89 pkt. 2, art. 91 ust. 4 pkt 4, art. 92 ust. 6 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j.: Dz. U. z 2021, poz. 710 ze zm.), § 13 Rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 2 sierpnia 2018 r. w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich i badań konserwatorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków albo na Listę Skarbów Dziedzictwa oraz robót budowlanych, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, a także badań archeologicznych i poszukiwań zabytków (Dz. U. z 2021 r. poz. 81), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku *Zespołu Szkół Ponadpodstawowych im. J. Marcińca, ul. Zamkowa 1, 63-720 Koźmin Wlkp., działających przez pełnomocnika Pana Piotra Czecha, z dnia 14.06.2021 r. (data wpływu: 16.06.2021 r.)* o udzielenie pozwolenia na prowadzenie robót budowlanych przy obiekcie zabytkowym, tj. zamku przy ul. Zamkowej 1, 63-720 Koźmin Wlkp. (dz. o nr ewid. 1529), wpisanego do rejestru zabytków decyzją z dnia 24.05.1956 r. pod nr rej. K1.IV-73/77/56,

Wielkopolski Wojewódzki Konserwator Zabytków

1. udziela pozwolenia

Wnioskodawcy: Zespołowi Szkół Ponadpodstawowych im. J. Marcińca, ul. Zamkowa 1, 63-720 Koźmin Wlkp.,

(imię, nazwisko, i adres lub nazwa, siedziba i adres wnioskodawcy)

na prowadzenie robót budowlanych przy zabytku tj.

zamek, ob. Zespół Szkół Ponadpodstawowych przy ul. Zamkowej 1, 63-720 Koźmin Wlkp. (dz. o nr ewid. 1529), wpisany do rejestru zabytków decyzją z dnia 24.05.1956 r. pod nr rej. K1.IV-73/77/56.

(wskazanie zabytku z uwzględnieniem miejsca jego położenia lub przechowywania)

Zakres i sposób prowadzenia wskazanych w pozwoleniu robót budowlanych:

Remont dachu budynku obejmujący częściową wymianę wytypowanych elementów więźby dachowej, zachowując konstrukcję, historyczny sposób obróbki drewna tego samego gatunku oraz tradycyjne, ciesielskie połączenie elementów; wymianę pokrycia dachowego z dachówki karpiówki układanej podwójnie w koronkę na pokrycie analogiczne w naturalnym kolorze ceglonym; impregnację drewna preparatami zabezpieczającymi przeciw korozji biologicznej, atmosferycznej i rozprzestrzeniania się ognia; wymianę opierzeń, rynien i rur spustowych z blachy miedzianej; przełożenie instalacji odgromowej; prace konserwatorsko-restauratorskie lukarn z odtworzeniem stolarki okiennej na okna drewniane nawiązujące konstrukcją i kolorystyką do okien oryginalnych. Obróbki blacharskie nie mogą ingerować w istniejący detal architektoniczny oraz wygląd i opracowanie elewacji. Dalsza wymiana elementów konstrukcyjnych po szczegółowej ocenie stanu ich zachowania i komisijnym uzgodnieniu z WWKZ. Wszystkie elementy degradujące pierwotny wygląd zabytku należy usunąć. Próbkę kolorystyczną

oczyszczonych ścian lukarn wraz z fakturą koniecznych uzupełnień tynków do akceptacji tut. organu. Prace konserwatorskie detalu architektonicznego oraz scalenie kolorystyczne i fakturowe tynków lukarn należy prowadzić przez dyplomowanego konserwatora zabytków w danej specjalności, a roboty budowlane pod jego nadzorem na podstawie programu prac konserwatorskich aut. mgr Doroty Wandrychowskiej. Zalecane akceptacja ze stanowiska konserwatorskiego prototypu stolarki okiennej.

Wg projektu budowlanego lub części projektu budowlanego: Projekt budowlany aut. mgr inż. arch. M. Słota-Puda i mgr inż. P. Czecha z ekspertyzą techniczną.

2. określa warunki polegające na obowiązku:

- 1) kierowania robotami budowlanymi albo wykonywania nadzoru inwestorskiego przez osoby, posiadające kwalifikacje, o których mowa w art. 37c ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami,
- 2) przekazania Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Konserwatorowi Zabytków nie później niż w terminie 14 dni przed dniem rozpoczęcia robót budowlanych, a w toku robót budowlanych na 14 dni przed dokonaniem zmiany, o której mowa w pkt 1):
 - a) imienia, nazwiska i adresu osoby, o której mowa w pkt 1),
 - b) dokumentów potwierdzających spełnienie przez tę osobę wymagań, o których mowa w art. 37c ustawy,
 - c) oświadczenia osoby, o której mowa w pkt 1 o przyjęciu przez tę osobę obowiązku kierowania tymi pracami albo sprawowania nadzoru inwestorskiego.

3. ponadto określa warunki polegające na obowiązku:

- niezwłocznego zawiadomienia wojewódzkiego konserwatora zabytków o zagrożeniach lub wystąpieniu nowych faktów lub okoliczności ujawnionych w trakcie prowadzenia robót budowlanych, mogących doprowadzić do uszkodzenia lub zniszczenia zabytku;
- zawiadomienia wojewódzkiego konserwatora zabytków o terminie rozpoczęcia i zakończenia robót budowlanych;
- dokonania odbioru częściowego i końcowego wykonanych robót budowlanych z udziałem wojewódzkiego konserwatora zabytków;
- podjęcia innych działań, które zapobiegą uszkodzeniu lub zniszczeniu zabytku.

Pozwolenie ważne jest do: 28.06.2026 r.

Postępowanie w sprawie wydanego pozwolenia może zostać wznowione, a następnie pozwolenie może być cofnięte lub zmienione na podstawie art. 47 ustawy.

Uzasadnienie

Zespół Szkół Ponadpodstawowych im. J. Marcińca w Koźminie Wlkp. działając przez pełnomocnika Pana Piotra Czecha wnioskiem z dnia 14.06.2021 r. wystąpił o wydanie pozwolenia na prowadzenie robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków tj. zamku w Koźminie Wlkp. (dz. o nr ewid. 1529), polegających na remoncie dachu w zakresie określonym we wniosku.

Zamek, ob. Zespół Szkół Ponadpodstawowych przy ul. Zamkowej 1 ze względu na swoje wartości naukowe, artystyczne i historyczne wpisany został do rejestru zabytków decyzją z dnia 24.05.1956 r. pod nr rej. K1.IV-73/77/56.

Zgodnie z art. 4 pkt 1, 2 i 3 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, ochrona zabytków polega w szczególności na podejmowaniu przez organy administracji publicznej działań mających na celu zapewnienie warunków prawnych, organizacyjnych i finansowych umożliwiających trwale zachowanie zabytków oraz ich zagospodarowanie i utrzymanie, zapobieganie zagrożeniom mogącym spowodować uszczerbek dla wartości zabytków, udaremnienie niszczenia i niewłaściwego korzystania z zabytków.

Opieka nad zabytkiem sprawowana przez jego właściciela lub posiadacza została określona art. 5 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami i polega, w szczególności, na zapewnieniu warunków naukowego badania i dokumentowania zabytku, prowadzenia prac

konserwatorskich, restauratorskich i robót budowlanych, zabezpieczenia i utrzymania zabytku oraz jego otoczenia w jak najlepszym stanie, korzystania z zabytku w sposób zapewniający trwałe zachowanie jego wartości, popularyzowanie i upowszechnianie wiedzy o zabytku oraz jego znaczenia dla historii i kultury.

Zgodnie z art. 36. cyt. powyżej ustawy pozwolenia wojewódzkiego konserwatora zabytków wymaga m.in. prowadzenie prac konserwatorskich, restauratorskich i robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru.

Ochronie i opiece podlega m.in. zabudowa sakralna, rezydencjonalna, mieszkalna, użyteczności publicznej w odniesieniu do historycznie ukształtowanych parametrów, a w szczególności gabarytów, ukształtowania i stylistyki bryły, wystrój elewacji i wnętrza w tym kolorystyka i faktury, pokrycia dachowe i stolarka z okuciami. Projektowane zmiany nie mogą ingerować w sposób znaczący w pierwotny wygląd i stylistykę obiektu, a użyte materiały budowlane w miarę możliwości muszą być typowe dla okresu, w którym obiekt powstał.

Wnioskowany zakres robót budowlanych jest uzasadniony z uwagi na względy użytkowe i funkcjonalne oraz stan techniczny budynku określony w załączonej ekspertyzie technicznej. W programie prac nie należy wprowadzać zmian architektonicznych i konstrukcyjnych mających niekorzystny wpływ na wartość historyczną obiektu. Wobec powyższego należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie

1. Od decyzji niniejszej służy stronie odwołanie do Ministra Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Sportu złożone w terminie 14 dni od daty jej otrzymania, za moim pośrednictwem, chyba że przepisy prawa powszechnie obowiązującego stanowią inaczej. Zgodnie z art. 127a § 1 kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 kpa).
2. Uzyskanie pozwolenia wojewódzkiego konserwatora zabytków na podjęcie robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru nie zwalnia z obowiązku uzyskania pozwolenia na budowę albo zgłoszenia, w przypadkach określonych przepisami Prawa budowlanego. Kto prowadzi roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków niezgodnie z zakresem lub warunkami określonymi w pozwoleniu wojewódzkiego konserwatora zabytków podlega karze pieniężnej w wysokości od 500 do 500 000 zł. (art. 107d. 2)
3. Zgodnie z art. 47 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami wojewódzki konserwator zabytków może wznowić postępowanie w sprawie wydanego pozwolenia o którym mowa w art. 36 ust. 1, a następnie zmienić je lub cofnąć w drodze decyzji, jeżeli w trakcie wykonywania badań, prac, robót lub innych działań określonych w pozwoleniu wystąpiły nowe fakty i okoliczności, mogące doprowadzić do uszkodzenia lub zniszczenia zabytku.
4. Robotami budowlanymi kieruje albo nadzór inwestorski wykonuje, przy zabytkach nieruchomych wpisanych do rejestru osoba, która posiada uprawnienia budowlane określone przepisami Prawa budowlanego oraz która przez co najmniej 18 miesięcy brała udział w robotach budowlanych prowadzonych przy zabytkach nieruchomych wpisanych do rejestru lub inwentarza muzeum będącego instytucją kultury. (Art. 37c.)
5. Przy ustalaniu udziału w pracach konserwatorskich, pracach restauratorskich, badaniach konserwatorskich, robotach budowlanych lub badaniach architektonicznych, prowadzonych przy zabytku wpisanym do rejestru uwzględnia się udział w tych pracach, badaniach lub robotach, prowadzonych przy zabytkach niewpisanych do rejestru, o ile były one prowadzone przed dniem 26 sierpnia 2011 r. (Art. 37f.)
6. Udział w pracach konserwatorskich, pracach restauratorskich, badaniach konserwatorskich, robotach budowlanych lub badaniach architektonicznych, prowadzonych odpowiednio przy zabytku wpisanym do rejestru, inwentarza muzeum będącego instytucją kultury lub zaliczanym do jednej z kategorii, o których mowa w art. 64 ust. 1, oraz badaniach archeologicznych, lub zatrudnienie przy tych pracach lub badaniach w muzeum będącym instytucją kultury, potwierdzają świadectwa, w tym dotyczące odbytych praktyk zawodowych, oraz inne dokumenty zaświadczające udział w tych pracach, badaniach lub robotach lub zatrudnienie przy tych pracach wydane przez kierownika jednostki organizacyjnej, na rzecz której te prace, badania lub roboty były wykonywane, albo przez osobę, pod której nadzorem były wykonywane, w tym zakresy obowiązków na stanowiskach pracy w muzeum będącym instytucją kultury, lub zaświadczenia wydane przez wojewódzkich konserwatorów zabytków (art. 37g).
7. Udział w pracach konserwatorskich, pracach restauratorskich, badaniach konserwatorskich, robotach budowlanych lub badaniach architektonicznych prowadzonych przed dniem 26 sierpnia 2011 r. przy zabytku niewpisanym do rejestru zabytków potwierdzają świadectwa, inne dokumenty lub zaświadczenia, o których mowa w ust. 1. (Art. 37g.)

Załączniki:

Projekt budowlany, ekspertyza techniczna i program prac konserwatorskich – po 1 egz.
Informacja o prywatności

Otrzymują:

1. Pan Piotr Czech – pełnomocnik: Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. J. Marcinka w Koźminie Wlkp.
Adres do korespondencji: ul. Koszykowa 22/4, 45-760 Opole

Do wiadomości:

2. Starostwo Powiatowe w Krotoszynie, ul. 56. Pułku Piechoty Wlkp. 10, 63-700 Krotoszyn
3. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Krotoszynie, ul. 56. Pułku Piechoty Wlkp. 10A, 63-700 Krotoszyn
4. WWKZ w Poznaniu, ul. Gołębia 2, 61 - 834 Poznań
5. a/a (projekt budowlany)

Sprawę prowadzi: Dorota Rutkowska – tel. 62 7576421, 28.06.2021r.

Nie podlega opłacie skarbowej <u>Zwolniony z opłaty skarbowej</u> Podstawa prawna art. 7. Ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 1546 ze zm.) częśćpkt załącznika do w/w ustawy

Dorota Rutkowska - starszy specjalista ds. zabytków nieruchomych

Z up. Wielkopolskiego Wojewódzkiego
Konserwatora Zabytków

Beata Maria Marusińska
Kierownik Delegatury w K.



"ARTIS"

KONSERWACJA ZABYTKÓW

ul. M.Konopnickiej 9d

51-141 Wrocław

tel. (071) 325 32 40

fax 352 77 95

KOŹMIN WIELKOPOLSKI

Założenie dawnego zamku

obecnie Zespół Szkół Ponadpodstawowych im. Józefa Marcińca

ul. Zamkowa 1,

Tynkowane wykusze na dachu

PROGRAM PRAC KONSERWATORSKICH

Opracowała

DOROTA WANDRYCHOWSKA -

dypl. Konserwator Rzeźby i Detalu Architektonicznego

ul. M.Konopnickiej 9d

51-141 Wrocław

tel.;501307930;

artis@interia.eu

[Signature]
**Za zgodność
z oryginałem**

[Signature]
mgr inż. Piotr Czech

uprawnienia budowlane do projektowania
i nadzoru nad robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
nr 3/D OŚ/11 225/01/D II

KARTA TYTUŁOWA

A. Dane dotyczące obiektu:

BUDYNEK SZKOŁY

KOŹMIN WIELKOPOLSKI

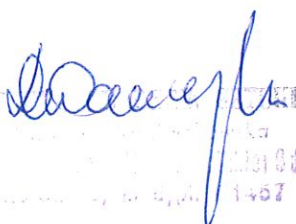
- WYKUSZE MUROWANE I TYNKOWANE

czas powstania: 2 poł XIXw

Właściciel

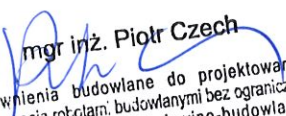
B. DANE DOTYCZĄCE PRAC PROJEKTOWYCH

Wykonawca opracowania – mgr Dorota Wandrychowska,
51 - 141 Wrocław, ul. M. Konopnickiej 9d


mgr inż. Dorota Wandrychowska
1467

Niniejsze opracowanie podlega ochronie praw autorskich. Kopiowanie, powielanie lub publikowanie w części lub w całości bez zgody autora jest zabronione (Dz.U. Nr24,poz83,art1pkt2 z dnia 23.02.1994)

Za zgodność
z oryginałem


mgr inż. Piotr Czech
uprawnienia budowlane do projektowania
i nadzoru robót budowlanych bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
nr 31/DOŚ/11 225/01/DUW

2. WSTĘP

2.1. Przedmiot opracowania

Przedmiotem niniejszego opracowania są murowane i tynkowane wykusze na dachach dawnego zamku, obecnie Zespół Szkół Ponadpodstawowych im. Józefa Marcińca ul. Zamkowa 1 w Koźminie

2.2. Cel i zakres opracowania

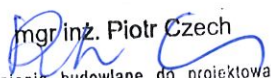
Celem niniejszego opracowania jest ustalenie określenie stanu zachowania oryginalnego wystroju architektonicznego wykuszy i sformułowanie wniosków i wytycznych konserwatorskich

2.3. Podstawa opracowania

Podstawą niniejszego opracowania są oględziny obiektu wykonane in situ

Niniejsze opracowanie podlega ochronie praw autorskich. Kopiowanie, powielanie lub publikowanie w części lub w całości bez zgody autora jest zabronione (Dz.U. Nr24,poz83,art1pkt2 z dnia 23.02.1994)

**Za zgodność
z oryginałem**


mgr inż. Piotr Czech
uprawnienia budowlane do projektowania
i nadzoru robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
nr 3 / D O Ś / 11 2 2 5 / 0 1 / D U W

3. OPIS

Zamek to oskarpowana, pokryta tynkami budowla, skomponowana z trzech budynków ustawionych w otwartą od zachodu podkowę. Obecnie jedynym nawiązującym formą reliktem średniowiecza jest ceglana oktogonalna wieża zwieńczona nieładnym neobarokowym hełmem. Oprócz niej częściowo zachowały się fosy, a także pozostałości dawnego przedbramia i osłaniających go wieżyczek

W XVIII w. przy południowym skrzydle dobudowano wolnostojący piętrowy budynek. W 1791 klucz koźmiński kupił feldmarszałek kawalerii pruskiej Fryderyk Adolf Kalkreuth. Jego żona Charlotta nakazała rozebrać średniowieczne skrzydło zachodnie i ogłosiła bankructwo. Majątek przejął zarząd komisaryczny, który wystawił zamek na licytację, gdzie w 1841 roku nabył go Karol Zygmunt Graetz. Królewskie Kolegium Szkolne z Poznania w roku 1855 po długich negocjacjach odkupiło zamek wraz z parkiem i ogrodem za sumę 9,000 talarów. W czasie prace remontowych mających na celu przekształcenia istniejącego gmachu w ewangelickie seminarium nauczycielskie doszło do zawalenia się skrzydła północnego i osunięcia dachu, co odroczyło termin otwarcia szkoły na rok 1865 w tym czasie wykonując nowy dach wykonano delikatną gotycyzację obiektu poprzez nowe przykrycie ostrosłupowym hełmem wieży wraz z lukarnami przykrytymi stromymi daszkami. Na dachach bocznych skrzydeł zamku, od strony zewnętrznej wybudowano wykusze. W czasie Powstania Wielkopolskiego, zamek pełnił funkcję siedziby sztabu i szpitala wojskowego. W 1919 r. w zamku uruchomiono pierwsze kursy nowego, katolickiego seminarium.¹ Obecnie, po wojnie w budynku mieści się zespół szkół zawodowych oraz Muzeum zamkowe

Na skrzydłach bocznych – północnym i wschodnim, na połaci dachu od strony zewnętrznej, na osi znajduje się wykusz ze szczytem schodkowym, po bokach, symetrycznie wybudowano po jednym, mniejszym wykuszu przykrytym dwuspadowym daszkiem, prostopadłym do osi dachu. Skrzydło południowe ma tylko jeden wykusz o formie schodkowej

Ikonografia pozwala ustalić, kiedy powstały obecnie eksponowane lukarny na dachu:

Za zgodność
z oryginałem

¹ <https://zabytek.pl/pl/obiekty/kozmin-wielkopolski-zespol-zamkowy>



Rycina z 1848 r

Na rycinie z okresu sprzed sprzedaniem zamku Królewskiemu Kolegium Nauczania wieża była kryta barokowym hełmem. Po kupieniu zamku, zawalił się dach na skrzydle północnym, skutkiem czego wykonano generalny remont wszystkich dachów, a średniowieczna ceglana wieża została przykryta ostrołupowym hełmem. Działania te włączyły się we współczesny i popularny wówczas nurt gotycyzacji zabytkowych obiektów. Wybudowano obecnie eksponowane dachy z lukarnami i zatynkowano monochromatycznym, fakturowym tynkiem



² <https://www.zamkipolskie.com/kozm/kozm.html>

³ tamże

**Za zgodność
z oryginałem**

mgr inż. Piotr Czech

uprawnienia budowlane do projektowania
i nadzoru nad robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
nr 3/DOŚ/11 225/01/P



Elewacja z czasów 2 wojny światowej



Zdjęcie współczesne , widać południowe skrzydło z 1 lukarną schodkową oraz zarys lukarn na dachu skrzydła wschodniego

⁴ tamże

⁵ <https://www.galeriawielkopolska.info/kozmin-wielkopolski/>

**Za zgodność
z oryginałem**

mgr inż. Piotr Czech

uprawnienia budowlane do projektowania
i nadzoru nad robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
21/005/11 225/01/DUW

4. STAN ZACHOWANIA LUKARN

Oryginalny wystrój lukarn zachował się do naszych czasów, lecz jest w wielu miejscach zniszczony. Tynk oryginalny na lukarnach skrzydła północnego wydaje się być w dość dobrym stanie, niestety lukarny na w skrzydle wschodnim i południowym są bardzo zniszczone. Obserwuje się obecność napraw przy użyciu zapraw o różnym składzie, częściowo nieumiejętnie, przy pomocy zaprawy cementowej

Powierzchnia lukarn posiadała pierwotnie oryginalnie ozdobne faktury uzyskane monochromatycznym tynkiem barwionym w masie część tego wystroju od strony wschodniej i południowej uległa degradacji. Dekoracja ta zachowała się jednakże na lukarnach skrzydła północnego, co pozwoli na odtworzenie wystroju

5. WYTYCZNE KONSERWATORSKIE I POSTĘPOWANIE KONSERWATORSKIE

Celem przystąpienia do pełnych prac konserwatorsko-budowlanych remontu powinno być wykonanie zabiegów, które przywrócą obiektowi walory oryginału. Niestety, nie jest korzystne dla zamku, że nie przeprowadzono badań całego zespołu, gdyż pozwoliłoby to na uzyskanie spójnej koncepcji renowacji zamku. Od strony dziedzińca obserwuje się współczesne gładkie tynki na elewacjach, jednakże od strony zewnętrznej, na skrzydłach nadal zachowały się tynki starsze, które są estetycznie spójne z wystrojem na lukarnach. Na skrzydle północnym eksponowany jest renesansowy w formie portal pokryty tynkiem.

POSTĘPOWANIE KONSERWATORSKIE PRZY RENOWACJI LUKARN

Przed przystąpieniem do prac należy dokonać oględzin tynków na lukarnach z poziomu rusztowań, ocenić stan zachowania, wytypować tynk, który należy poddać konserwacji oraz tynki przeznaczone do usunięcia. Należy ustalić skład tynku, który będzie użyty do rekonstrukcji w oparciu o zachowany oryginał. Stan tynków jest zróżnicowany w różnych miejscach ekspozycji. Tynki stanowią ważny element dekoracyjny elewacji lukarn. Miejsca zdegradowane można usunąć, jednakże tynki znajdujące się w dobrym stanie należy pozostawić i poddać konserwacji:

1. Oczyszczenie zachowanych tynków przy pomocy parowania
2. Usunięcie wtórnych uzupełnień, które nie spełniają wymogów fizyko mechanicznych i estetycznych oraz usunięcie tynków zdegradowanych
3. Przemurowanie i naprawy uszkodzonych lukarn
4. Wykonać uzupełnienia oraz rekonstrukcje dobranym materiałem z odpowiednią frakcją i barwą kruszywa odpowiadającą strukturze oryginału. Zastosowane kruszywo powinno naśladować strukturę i teksturę oryginału. Masa do rekonstrukcji na bazie tynku wykonanego z wapna hydraulicznego inaczej zwanego cementem rzymskim z dobranym kruszywem,
5. W celu scalenia kolorystycznego z oryginałem nałożyć transparentną farbę silikatową rozcieńczoną z medium w proporcji minimum 1cz farby: 5 części medium rozcieńczającego. Farbę nałożyć po uprzednim wykonaniu prób.

Opracowała: Dorota Wandrychowska 2021

Niniejsze opracowanie podlega ochronie praw autorskich. Kopiowanie, powielanie lub publikowanie w części lub w całości bez zgody autora jest zabronione (Dz.U. Nr24,poz83,art1pkt2 z dnia 23.02.1994)

Za zgodność
z oryginałem

mgr inż. Piotr Czech

„Pracownia Budowlana do projektowania
i wykonania robót budowlanych bez ograniczeń
specjalności konstrukcyjno-budowlanej
31005111 2251011DUW

SPIS FOTOGRAFII

1. Widok ościeża lukarny. Na tynku oryginalnym w kolorze ugrowym znajduje się wtórny szary tynk cementowy, który jest spękany i częściowo odspojony
2. Widok ościeża lukarny. Na tynku oryginalnym w kolorze ugrowym znajduje się wtórny szary tynk cementowy, który jest spękany i częściowo odspojony
3. Lukarna pokryta jedynie tynkiem wtórnym, cementowym
4. Lukarna na skrzydle południowym – obserwuje się degradację tynku i odspojenia od powierzchni
5. Lukarna na skrzydle południowym – obserwuje się degradację tynku i odspojenia od powierzchni
6. Lukarna na skrzydle wschodnim
7. Lukarna schodkowa na skrzydle wschodnim
8. Lukarna na skrzydle wschodnim, widoczny znak krzyża odcisnięty w tynku
9. Lukarna na skrzydle wschodnim, widoczny znak krzyża odcisnięty w tynku
10. Lukarna na skrzydle wschodnim, profilowanie okna
11. Lukarna z trójkątnym szczytem na elewacji wschodniej
12. Lukarna z trójkątnym szczytem na elewacji wschodniej, profilowanie okna
13. Lukarna schodkowa na skrzydle północnym, dekoracja szczytu
14. Lukarna schodkowa na skrzydle północnym, profilowanie okna
15. Lukarna z trójkątnym szczytem na elewacji północnej
16. Lukarna z trójkątnym szczytem na elewacji północnej
17. Lukarna z trójkątnym szczytem na elewacji północnej – widoczna faktura oryginalnego tynku przykryta jednakże częściowo wtórną zacierką
18. Lukarna z trójkątnym szczytem na elewacji północnej – widoczna faktura oryginalnego tynku przykryta jednakże częściowo wtórną zacierką
19. Lukarna z trójkątnym szczytem na elewacji północnej eksponowana przy średniowiecznej wieży – najlepiej zachowana i widoczna faktura oryginalnego tynku przykryta jednakże częściowo wtórną zacierką
20. Lukarna z trójkątnym szczytem na elewacji północnej eksponowana przy średniowiecznej wieży – najlepiej zachowana i widoczna faktura oryginalnego tynku przykryta jednakże częściowo wtórną zacierką

Za zgodność
z oryginałem

mgr inż. Piotr Czech

uprawnienia budowlane do projektowania
i nadzoru robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
nr 3/DOŚ/11 225/01/DUW









































STAROSTWO POWIATOWE
w Krotoszynie
ul. 56 Pułku Piechoty Wlkp. 10
63-700 KROTOSZYN

Nr projektu: # 29/05/2021

Nazwa obiektu: Zespół Szkół Ponadpodstawowych im. Józefa Marcińca

Adres obiektu: ul. Zamkowa 1, 63-720 Koźmin Wielkopolski

Adres geodezyjny: działka nr 1529, obręb Koźmin Wielkopolski (301203_4.0001.1529)

Stadium: EKSPERTYZA

Nazwa i adres
INWESTORA: Zespół Szkół Ponadpodstawowych im. J. Marcińca
w Koźminie Wlkp. ul. Zamkowa 1

Kategoria obiektu
budowlanego: IX

TEMAT: REMONT DACHU

BRANŻA	STANOWISKO	IMIĘ I NAZWISKO	NR UPRAWNIENI	DATA	PODPIS
Konstrukcja	Projektant	mgr inż. Piotr Czech	3/DOŚ/11	29.05.2021	mgr inż. Piotr Czech

uprawnienia budowlane do projektowania
i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
nr 3/DOŚ/11 225101/DUW

ZAWARTOŚĆ OPRACOWANIA

STAROSTWO POWIATOWE
w Krotoszynie
ul. 56 Pułku Piechoty Wlkp. 10
63-700 KROTOSZYN
str. 12
str. 3-4

1. CZĘŚĆ FORMALNO-PRAWNA

Plan Sytuacyjny 1:500

rys. 01

2. OPIS STANU ISTNIEJĄCEGO

str. 5-9

Rzut konstrukcji dachu i przekroje 1:200 / 1:100

rys. 02-03

3. STAN ZACHOWANIA DACHU, WNIOSKI, ZALECENIA

str. 10-14

4. ZAŁĄCZNIK NR 1 - UPRAWNIENIA AUTORA OPRACOWANIA

str. 15-18

1. CZĘŚĆ FORMALNO-PRAWNA

1.1. Przedmiot opracowania

Dach budynku Zespołu Szkół Ponadpodstawowych w Koźminie Wielkopolskim, ul. Zamkowa 1, który w części uległ destrukcji i erozji pod wpływem czynników atmosferycznych.

1.2. Cel opracowania

Określenie stanu konstrukcji drewnianej więzara dachowego nad przedmiotowym budynkiem wraz z pokryciem oraz kominami, ocena przyczyn stanu zastanego, wnioski, zalecenia w tym podanie zaleceń odnośnie remontu dachu, tak aby przywrócić mu stan przydatności do dalszego bezpiecznego użytkowania.

1.3. Podstawa opracowania

1. Zlecenie niniejszego opracowania od **ZSP im. J. Marcińca w Koźminie Wlkp.** – Zarządcy przedmiotowego budynku w Koźminie Wielkopolskim ul. Zamkowa 1.
2. Aktualny przegląd okresowy budynku będące w zasobach Zarządcy.
3. Mapa zasadnicza
4. Wizja lokalna przeprowadzona przez autora niniejszego opracowania, pomiary oraz dokumentacja fotograficzna z oględzin przedmiotu opracowania.

1.4. Literatura

1. Żenczykowski, Wacław (1897-1957). Budownictwo ogólne. T. 1, 2, 3 - 1956 r.
2. W. Michniewicz. Konstrukcje Drewniane. - 1958 r.
3. Praca Zbiorowa. Poradnik inżyniera i technika budowlanego. 1961 r.
4. W. Lenkiewicz – Ciesielstwo - 1961r.
5. Praca Zbiorowa. Impregnacja i odgrzybianie w budownictwie. 1970 r.
6. J. Thierry. Remonty budynków i wzmacnianie konstrukcji. 1982 r.
7. Praca Zbiorowa. Poradnik Remonty i modernizacja budynków mieszkalnych. 1987 r.
8. W. Nożynski. Przykłady obliczeń konstrukcji z drewna. 1994r.
9. Z. Mielcarek Budownictwo Drewniane – 1994 r.
11. Projektowanie konstrukcyjno-budowlane Cz. 1 i 2. Kanon – 1997 r.
12. E. Masłowski. D. Spizewska – Wzmacnianie konstrukcji budowlanych . 2000 r.
13. Praca Zbiorowa. Vademecum Budowlane – 2001 r.
14. Praca Zbiorowa. Obliczanie konstrukcji budynków wznoszonych tradycyjnie 2009 r.
15. J. Kotwica – Konstrukcje drewniane w budownictwie tradycyjnym. 2011 r.
16. B. Stawiski – Konstrukcje murowe Wzmacnianie i naprawy – 2014 r.
17. T. Błaszczyski - Dachy – 2014 r.
18. A. Rawska-Skotniczny. Obciążenia budynków i konstrukcji budowlanych – 2016 r.

1.5. Normy

1. PN-82/B-02000 – 02004 Obciążenia budowli.
2. PN-80/B-02010 – Obciążenia w obliczeniach statycznych. Obciążenia śniegiem.
3. PN-77/B-02011 - Obciążenia w obliczeniach statycznych. Obciążenia wiatrem.
4. PN-84/B-03264 – Konstrukcje betonowe, żelbetowe i sprężone. Obliczenia statyczne i projektowanie.
5. PN-B-03150;2000 – Konstrukcje drewniane.
6. EUROKODY

KOPIA MAPY ZASADNICZEJ
SKALA 1:500

Województwo: wielkopolskie

Powiat: krotoszyński

Miejscowość: Kozłmin Wlkp.

Ulica: ul. 6642-523-124

Ark. mapy:

Wydano do celów opiniadawczych

MAPA WIEKOWA



LEGENDA

GRANICE BUDYNKU OBJĘTEGO OPRACOWANIEM

GRANICE OBSZARU ODDZIAŁYWANIA
- DZIAŁKA nr 1529 obręb Kozłmin Wlkp.

mgr inż. Piotr Czech
uprawniony do projektowania
i nadzoru nad budowlami
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
nr 37305/11 225101/DUW

STARSZYSTWO POWIATOWE
w Krotoszyńsku
ul. 56 Pułku Piechoty 1 k.p. 710
63-700 KROTOSZYŃ

STARSZA KROTOSZYŃSKA
Powiatowa Komisja
Geodezyjna i Kartograficzna

Nazwa placu budowy: BUDYNEK
miejscowość: Kozłmin Wlkp.
Identyfikator ewidencyjny: 1529
zachu: 1190
Data wykonania: 2023
Opis: BUDYNEK

INWESTOR: Powiat Krotoszyński
im. J. Marcina w Kozłminie Wlkp.

2. OPIS STANU ISTNIEJĄCEGO

STAROSTWO POWIATOWE
w Krotoszynie
ul. 56 Pułku Piechoty Wlkp. 10
63-700 KROTOSZYN

2.1. Dane ogólne.

Budynek zbudowany ok. XIV w. przystosowany na potrzeby szkolnictwa w XIX w. (1865 r.)	
Powierzchnia dachu w rozwinięciu	2100 m ²
Średnia wysokość do okapu	16 m.n.p.t.
Wysokość od okapu do kalenicy	7,4 m
Liczba kondygnacji	3 (+poddasze nieużytkowe)
Powierzchnia zabudowy	1440 m ²
Kubatura budynku	27300 m ³

2.2. Opis budowlany.

Budynki o konstrukcji murowanej w technologii tradycyjnej

Fundamenty i klatki schodowe wykonano jako masywne.

Ściany jako murowane z kamienia i cegły pełnej grubości od 6 do 1½ i 1.

Stropy między piętrowe wykonano jako masywne i drewniane.

Dach wielospadowy o konstrukcji drewnianej kryty dachówką ceramiczną karpiówką w koronkę w kolorze ceglastym matowym.

Elementy wykończeniowe

- Elewacje proste z detalem, nieocieplone.
- Tynki wewnętrzne wykonano jako cementowo-wapienne,
- Posadzki cementowe lub wykończone drewnem, płytkami lub lastrico.
- Stolarka okienna drewniana
- Stolarka drzwiowa drewniana

Budynek jest wyposażony w następujące instalacje:

- elektryczną z sieci
- wodną z sieci
- kanalizacyjną do sieci
- CO i CW z własnych kotłów lub pieców
- odprowadzenie wód opadowych za pomocą instalacji odwodniającej do kanalizacji

2.3. Opinia o stanie technicznym budynku

- Fundamenty i ściany fundamentowe murowane – nie stwierdzono uszkodzeń powodujących zagrożenia użytkowania - konstrukcja jest w zadowalającym stanie.
- Ściany części nadziemnej murowane z cegły - nie stwierdzono uszkodzeń powodujących zagrożenia użytkowania - konstrukcja jest w zadowalającym stanie.
- Warstwa fakturowa - zewnętrzna elewacji – stwierdzono zawilgocenia oraz uszkodzenia i ubytki przy gruncie oraz przy obróbkach blacharskich - stan dostateczny.
- Stropy są w zadowalającym stanie technicznym nie stwierdzono uszkodzeń i odkształceń powodujących zagrożenia użytkowania
- Pokrycie dachu z dachówki karpiówki w koronkę – stwierdzono nieszczelności - prześwity i korozję obróbek - stan pokrycia dostateczny, miejscami zły.
- konstrukcje dachów - stan zadowalający – stwierdzono korozję biologiczną w kilku elementach więźarów oraz ślady po pożarze, a także wzmocnienia konstrukcji elementami stalowymi.
- Obróbki blacharskie, rynny i rury spustowe – zdeformowane, występuje korozja - stan awaryjny
- Stolarka okienna i drzwiowa jak i klatki schodowej drewniana - stan zadowalający.

- Kominy wentylacyjne i dymowe - stan dostateczny – niewielkie spekania i zmurzenia pod i ponad dachem.

Ogólnie stan budynku ocenia się jako dostateczny – poza kompleksowym remontem dachu, wymaga także remontu elewacji oraz bieżących prac konserwacyjnych.

Zagospodarowanie terenu przedmiotowej działki jest w dostatecznym stanie, nawierzchnie utwardzone - występują niewielkie nierówności. Elementy małej architektury stan zadowalający inne obiekty służące rekreacji nie występują. Zieleń pielęgnowana dostatecznie.

Ogólnie stan techniczny przedmiotowego budynku oceniono jako dostateczny, a zagospodarowania również jako dostateczny. Budynek jest wolno-stojący na własnej działce.

2.4. Opis części konstrukcji drewnianej dachu budynku.

Przedmiotowy dach stanowi konstrukcja drewniana – więźar płatwiowy podparty na ścianach murowanych 2 piętra . Poniżej parametry poszczególnych elementów więźara dachowego.

Z oględzin konstrukcji dachu wynika że zastosowano drewno iglaste klasy co najmniej C22 oraz, że za wyjątkiem miejsc w których dach był nieuszczelny drewno zachowało swoje właściwości konstrukcyjne (w kilku elementach więźara odkryto niewielkie spekania podłużne drewna).

Więźar dachowy stanowią:

- krokwie 12,5x17,5cm średnio co 90-100 cm
- 2 krokwie 12,5x12,5cm
- 3 krokwie 17,5x20cm
- krokwie narożne i koszowe 17,5x25cm
- jętki – 15x15cm
- słupki i murłaty od 15x17,5cm do 30x30cm
- miecze - na bazie bali 12,5x12,5-15cm do 16x16cm
- skośne podpory krokwi i płatwie 20-25x30cm

Na krokwiach ułożono łąty o wymiarach 5x7,5-8 cm a na łątach bezpośrednio dachówkę karpiówkę w koronkę uszczelnianą zaprawą wapienną.

Na części stropodachu ułożono deski grubości min. 2,5 cm, a od spodu wykonano deskowanie oraz tynki na trzinie.

Poniżej układ warstw stropu nad 2 piętrem i zestawienie obciążeń:

Lp.	Opis obciążenia stałego	kN/m ²	γf	kN/m ²
1.	Deski sosnowe gr. 2,5 cm	0,14	1,1	0,15
2.	Konstrukcja drewniana + izolacja	1,1	1,3	1,43
3.	Deski sosnowe gr. do 2 cm	0,11	1,1	0,12
4.	Tynk cementowo-wapienny na trzinie 1,5 cm lub płyty g-k	0,22	1,3	0,29
Σ		1,45		1,83

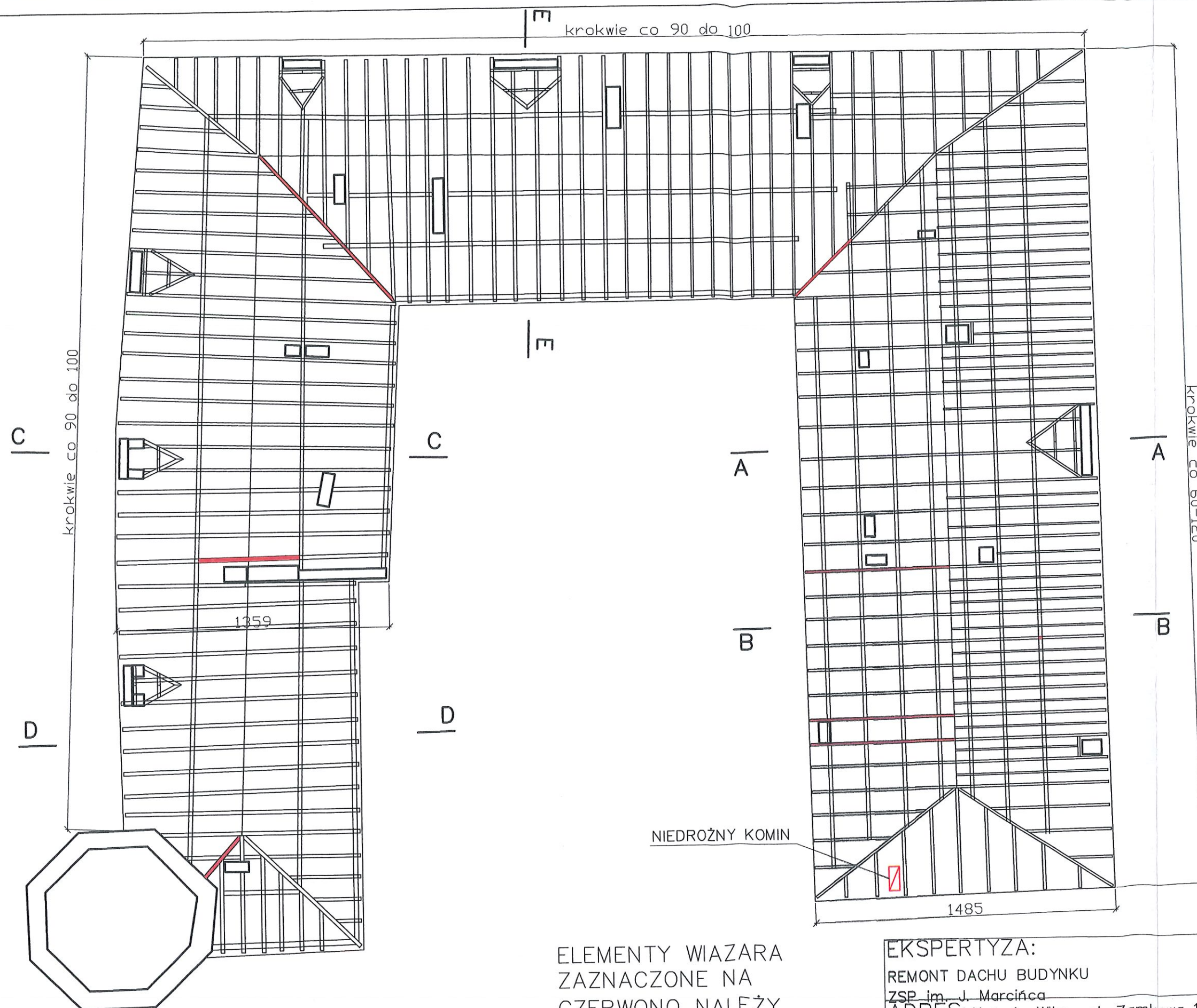
Poniżej układ warstw dachu i zestawienie obciążeń:

Lp.	Opis obciążenia stałego	kN/m ²	γ_f	kN/m ²
1.	Dachówka karpiówka w koronkę na łątach sosnowych 5x7,5 cm	0,9	1,2	1,08
2.	krokwie sosnowe 12,5x17,5cm co 90 cm	0,32	1,1	0,35
Σ		1,22		1,43

Obciążenia zmienne.

Lp.	Opis obciążenia zmiennego	kN/m ²	γ_f	kN/m ²
1.	Obciążenie śniegiem (dach dwuspadowy o $\alpha=45^\circ$ H=150 mnpm)	0,42	1,4	0,59
2.	Obciążenie wiatrem (dach dwuspadowy o $\alpha=45^\circ$ H=150 mnpm)	0,21/-0,21	1,3	0,27/-0,27

Lp.	Opis obciążenia technologicznego	kN/m ²	γ_f	kN/m ²
1.	Ewentualne obciążenie technologiczne stropu albo siła skupiona 1,5 (1,8) KN (robotnik z narzędziami)	1,2/0,5	1,2	1,44/0,6
Σ		1,2/0,5		1,44/0,6



Wiazar dachowy stanowią:
– krokwie (1) 12,5x17,5cm średnio co 90-100 cm
– krokwie (2) 12,5x12,5cm
– krokwie (3) 17,5x20-22,5cm
– krokwie narożne i koszowe 17,5x25cm
– jętki - 15x15cm
– słupki i murlaty od 15x17,5cm do 30x30cm
– miecze - na bazie bali 12,5x12,5-15cm do 16x16cm
– skośne podpory krokwi i płatwie 20-25x30cm
ŁATY 50x75 mm
DREWNO C22

ELEMENTY WIAZARA
ZAZNACZONE NA
CZERWONO NALEŻY
WYMIENIĆ NA TOŻSAME
DREWNO C22 -
wykończenie heblowane

EKSPERTYZA:
REMONT DACHU BUDYNKU
ZSP im. J. Marcińca
ADRES: Koźmin Wlkp., ul. Zamkowa 1
działka nr 1529 obręb Koźmin Wlkp.
INWESTOR: Powiat Krotoszyński
przez ZSP im. J. Marcińca w Koźminie
Wlkp. ul. Zamkowa 1

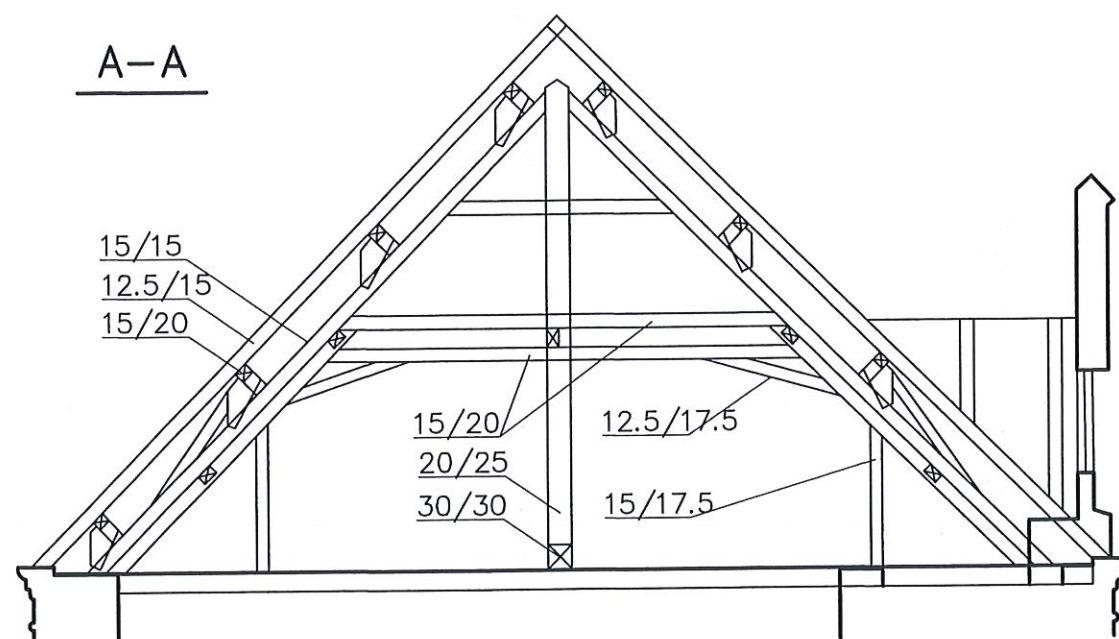
RYSUNEK: 02 (2021 czerwiec) 1: 200
RZUT WIĘŻBY (ekspertyza)

uprawnienia budowlane do projektowania
i nadzoru nad robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
nr 3/D OŚ/11 225/01/D U W

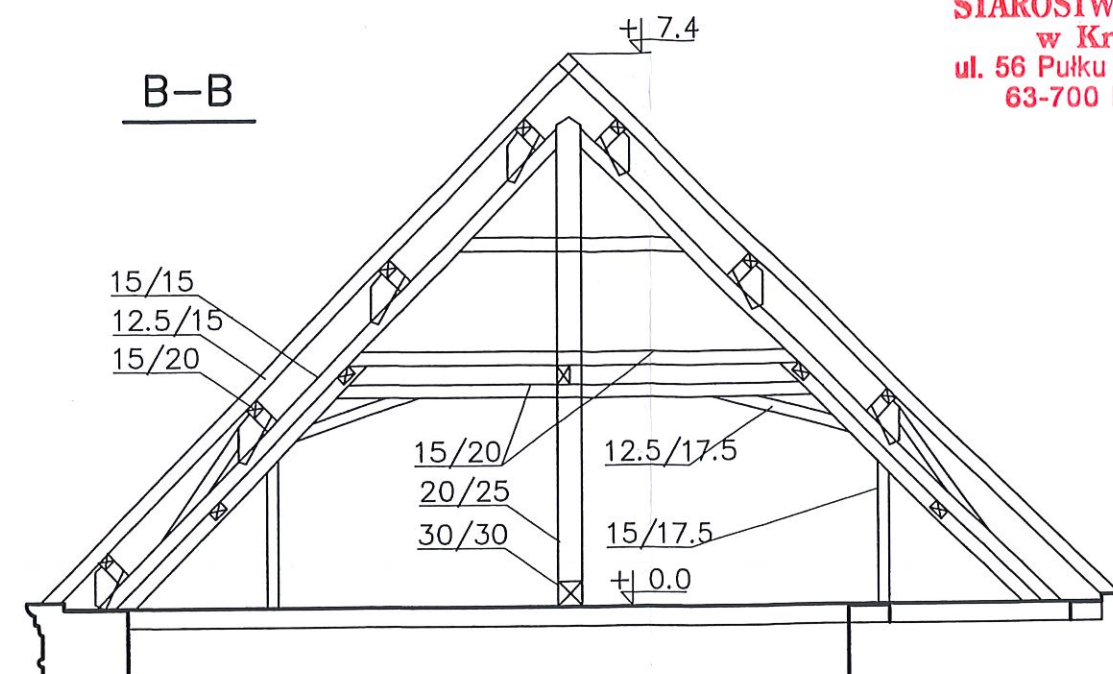
mgr inż. Piotr Czech

uprawnienia budowlane do projektowania
i nadzoru nad robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
nr 3/D OŚ/11 225/01/D U W

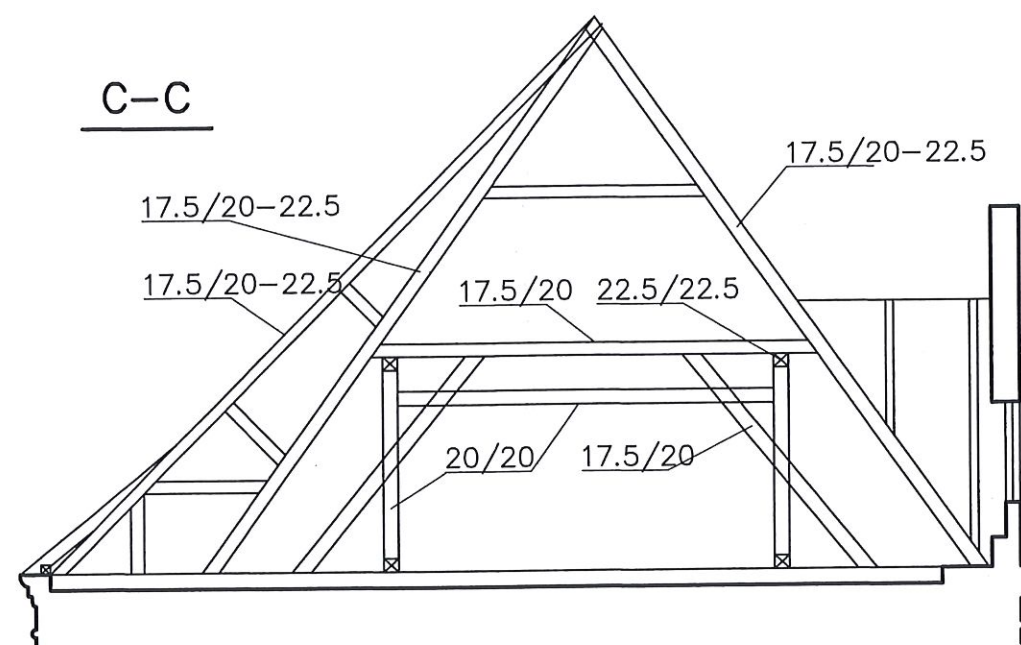
A-A



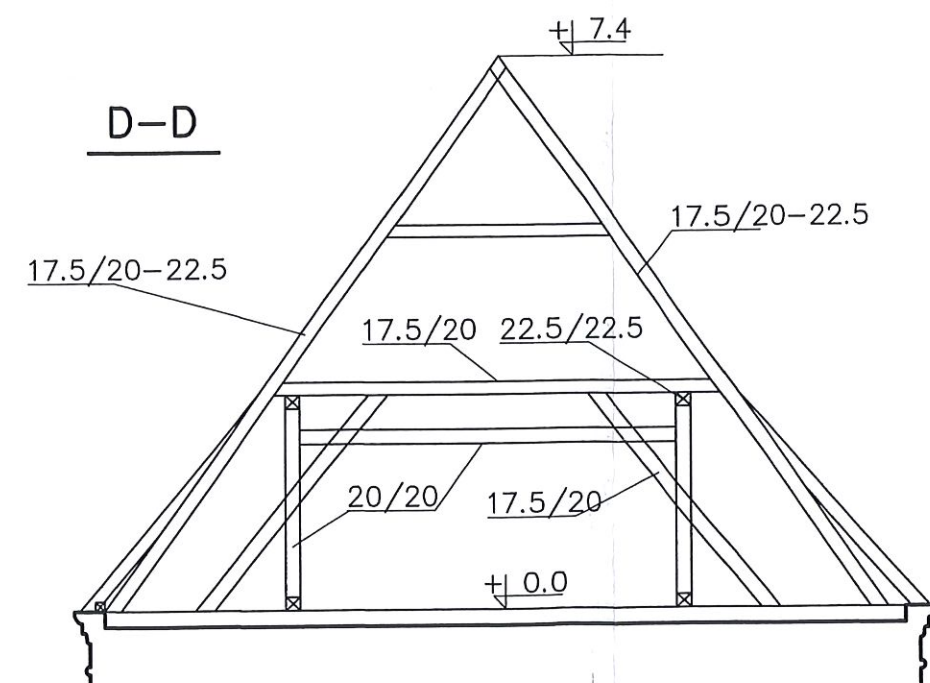
B-B



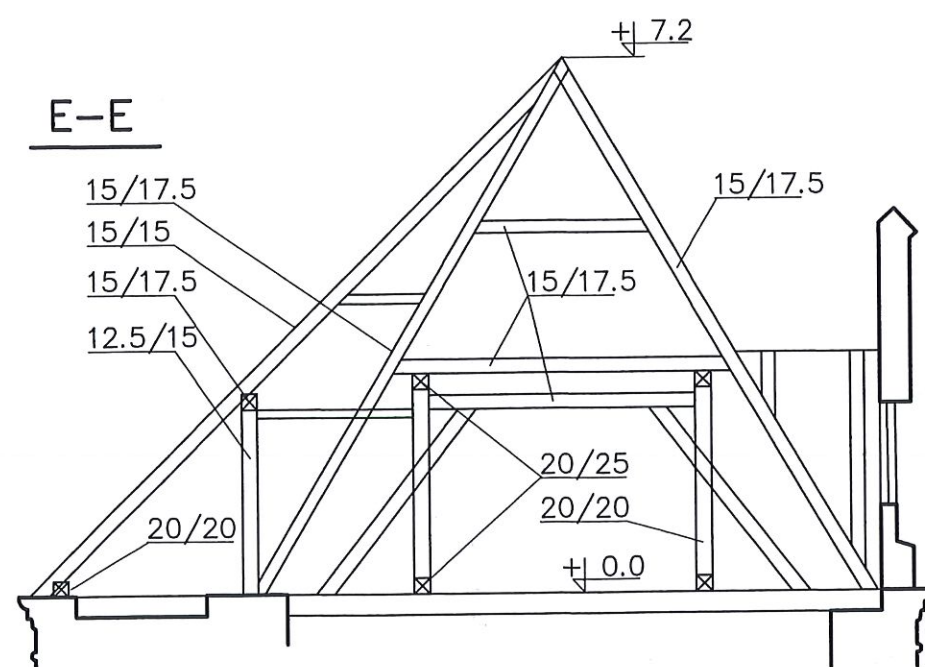
C-C



D-D



E-E



ŁATY 50x75 mm
DREWNO C22 mgr inż. Piotr Czech

uprawnienia budowlane do projektowania
i nadzoru nad robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
nr 3/DOS/11 225/01/DUW

EKSPERTYZA:

REMONTU DACHU BUDYNKU

ZSP im. J. Marcińca

ADRES: Koźmin Wlkp., ul. Zamkowa 1
działka nr 1529 obręb Koźmin Wlkp.

INWESTOR: Powiat Krotoszyński
przez ZSP im. J. Marcińca w Koźminie
Wlkp. ul. Zamkowa 1

mgr inż. Piotr Czech

uprawnienia budowlane do projektowania
i nadzoru nad robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
nr 3/DOS/11 225/01/DUW

RYSunek: 3(2021 czerwiec) 1:100
PRZEKROJE (ekspertyza)

3. STAN ZACHOWANIA DACHU, WNIOSKI, ZALECENIA

STAROSTWO POWIATOWE
w Krotoszynie
ul. 56 Pułku Piechoty Wilk. 10
63100 KROTOSZYN

3.1. OPIS PRZYCZYN AKTUALNEGO STANU ZACHOWANIA DACHU

Podczas wizji lokalnej w budynku stwierdzono:

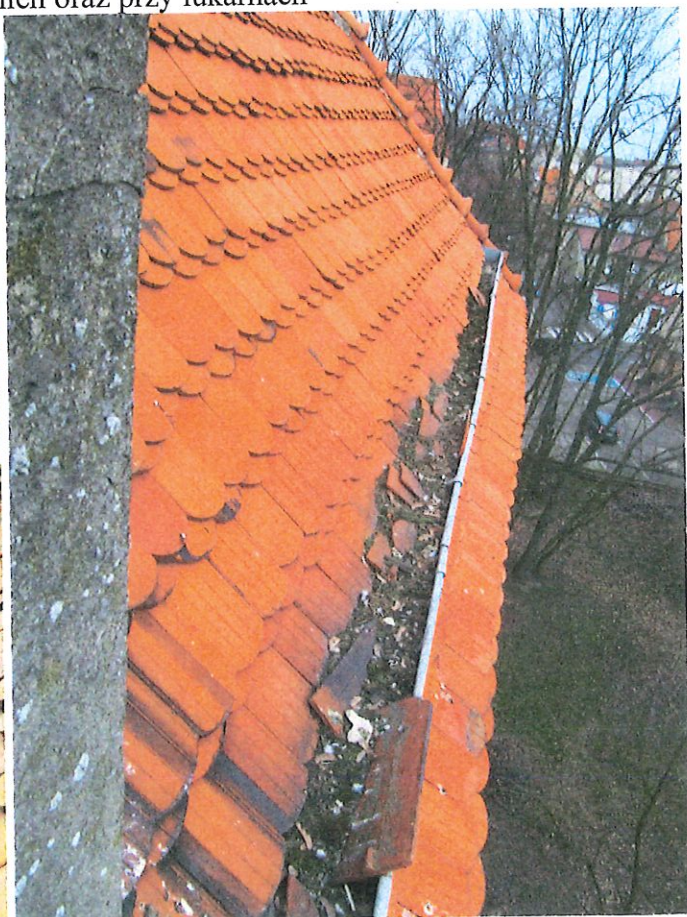
- skutki nieszczelności pokrycia dachowego i obróbek blacharskich przy krokwiach kosзовych oraz narożnych, a także przy kominach – korozja biologiczna elementów konstrukcyjnych więzara dachowego



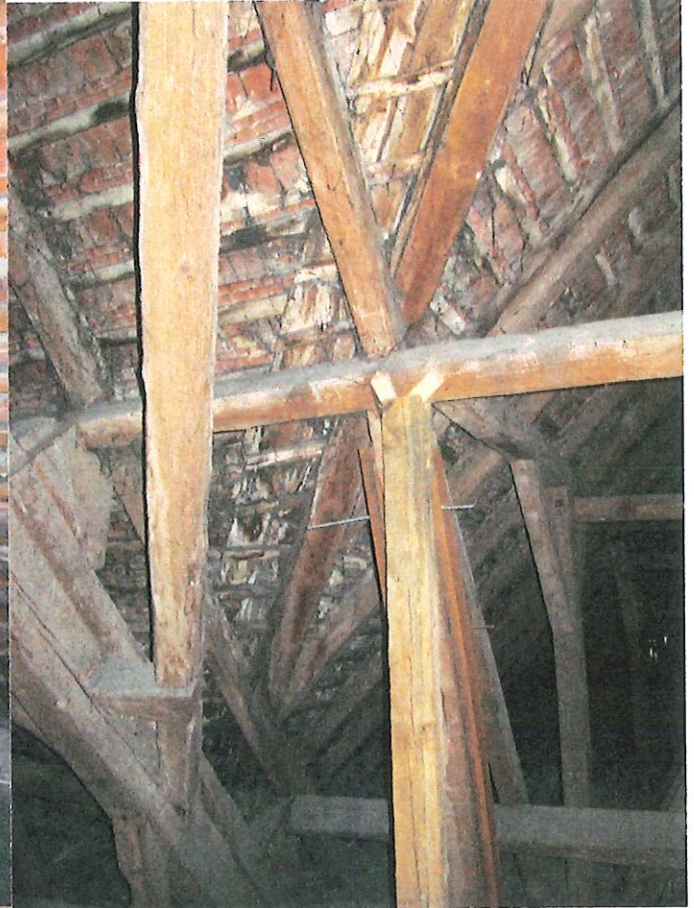
- erozję i ubytki dachówek praktycznie na całej powierzchni pokrycia dachowego (patrz również zdjęcia w kolejnych punktach)



- znaczną deformację obróbek blacharskich rynien oraz przy lukarnach



- uszkodzenia mechaniczne więzara dachowego a także skutki dawnych nieuszczelnności oraz pożarów itp. oraz przypadkowe wzmocnienia konstrukcji



STAROSTWO POWIATOWE

- niesprawne elementy odwodnienia budynku, jedna z rur spustowych jest w stanie awaryjnym nie zapewniającym odprowadzenie wód opadowych do kanalizacji, rynny są w znacznym stopniu zanieczyszczone i nie drożne



- spękania, erozja i ubytki tynków kominów, a także niewyprowadzone ponad dach niedrożne kominy



Biorąc powyższe pod uwagę niewątpliwie powodem nieprawidłowego stanu dachu oraz obróbek i kominów było długotrwałe działanie wilgoci w tym także wnikającej przez nieszczelne pokrycie dachu i oddziałującej między innymi na elementy konstrukcji dachowej oraz tynki kominów. Największą degradację – uszkodzenia obserwuje się w okolicach niedrożnych rynien oraz przy lukarnach i kominach, a także przede wszystkim przy nieszczelnych obróbkach kosзовych i kominowych. Uszkodzenia te są spowodowane poprzez naturalne lub w niektórych miejscach przyspieszone wyeksploatowanie techniczne materiałów użytych do wykonania dachu, a także błędy wykonawcze związane z nieprawidłowym odprowadzeniem wód opadowych poprzez niewłaściwie zamocowane rynny czy też wykonanych wzmocnień konstrukcji. Mając na względzie przyszły remont należałoby szczególnie zadbać o prawidłowe wykonanie prac właśnie w tych newralgicznych miejscach.

3.2. WNIOSKI CO DO STANU ZACHOWANIA DACHU

Pokrycie dachu z dachówki karpiówki w koronkę jest w nieprawidłowym stanie świadczącym o wyeksploatowaniu technicznym głównie na skutek znacznej erozji i ubytków dachówek, a także deformacji obróbek blacharskich i rynien. Konstrukcja dachu istniejącego obiektu pomimo upływu czasu jest w zadowalającym stanie technicznym dotyczy to również połączeń ciesielskich. Nośność elementów głównej konstrukcji nośnej dachu jest wystarczająca dla przeniesienia obciążeń użytkowych. W miejscu wystąpienia przecieków z dachu, należy przede wszystkim usunąć ich przyczynę tzn. prawidłowo wykonać nowe warstwy pokrycia dachu w tym przede wszystkim nowe obróbki blacharskie w miejscach największych uszkodzeń rynien, a tam gdzie zostanie stwierdzone występowanie korozji biologicznej wymienić także elementy więzara dachowego oraz zaimpregnować pozostałą konstrukcję drewnianą. Biorąc to wszystko pod uwagę można uznać, że po naprawie i wymianie uszkodzonych korozją biologiczną elementów konstrukcji dachu oraz warstw pokrycia dachowego wraz z obróbkami blacharskimi i rynnami oraz rurami spustowymi, a także instalacją odgromową, całość będzie nadawała się do dalszego bezpiecznego użytkowania. Wszystkie prace jak również i materiały użyte do remontu należy uzgodnić z właściwym WUOZ.

3.3. ZALECENIA

STAROSTWO POWIATOWE
w Krotoszynie
ul. 56 Pułku Piechoty Wlkp. 10
63-700 KROTOSZYN

W celu doprowadzenia dachu do właściwego stanu zaleca się wykonanie następujących prac:

- demontaż istniejących warstw pokrycia dachu w tym skorodowanych obróbek blacharskich oraz rynien i rur spustowych tak aby można było wykonać wszystkie niezbędne niżej wymienione prace. Rozebrane materiały należy odpowiednio zutylizować. Stosować odpowiednio Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 27 września 2001 w sprawie Katalogu odpadów (Dz.U. nr 112, poz. 1206). oraz Ustawę z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (Dz.U. nr 62, poz. 628).

- zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. (Dz. U. nr 75, poz. 690) w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie - wraz ze zmianami, wykonać prawidłowo przemurowanie kominów wentylacyjnych od miejsc gdzie struktura komina jest zwarta / nośna.

- wymienić uszkodzone korozją biologiczną krokwie koszowe i narożne oraz inne uszkodzone mechanicznie elementy konstrukcji wiażara. Należy wykonać impregnację konstrukcji drewnianej przeciw korozji biologicznej zgodnie z normą EN-351-1 jak dla klasy zagrożenia 2. Proponowany środek impregnacyjny to Fobos M-4 do trzykrotnej aplikacji szczotkami w przypadku istniejącej konstrukcji albo ciśnieniowo w przypadku nowej / wymienianej konstrukcji.

- wykonać pozostałe prace murarskie przy murlatach i lukarnach, a miejsca styku muru z drewnem zabezpieczyć odpowiednią membraną zgodnie ze sztuką

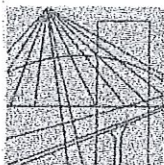
- wykonać nowe pokrycie z dachówki karpiówki w koronkę zgodnej z PN-EN 1304:2002 i PN-EN 1304:2002/Ap1 jak dla 1 gatunku, wykonać nowe obróbki blacharskie szczególnie w miejscach gdzie woda opadowa może przedostawać się poza krawędzie połaci, a ponadto rynny leżące itp. stosować łaty 50/75 mm.

- zamontować nowe ławy kominiarskie – jeżeli dotyczy, wraz z wyłazami kominiarskimi oraz instalację odgromową.

Podczas prac budowlanych należy przestrzegać zasad BHP. W przypadku konieczności czasowego osłabienia elementów istniejącej konstrukcji należy wykonać tymczasowe podparcie zagrożonych elementów konstrukcji nośnej lub stropów.

Opracował:
mgr inż. Piotr Czech

mgr inż. Piotr Czech
uprawnienia budowlane do projektowania
i nadzoru nad robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
nr 3/D O Ś / 11 2 2 5 / 0 1 / D U W



DOLNOŚLĄSKA
OKRĘGOWA
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

OKK.7131-121/2011/11

Wrocław, dnia 01 czerwca 2011 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001r. Nr 5, poz. 42, z późn. zm.), art. 13 ust. 1 pkt 1 i ust. 2, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2010r. Nr 243, poz. 1623, z późn. zm.) i § 11 ust 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 83, poz. 578, z późn. zm.), w związku z art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.)

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna DOIIB

n a d a j e

Panu

Piotr Adam Czech

magister inżynier z kierunku budownictwo
urodzony dnia 31 lipca 1973 r. w Opolu

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny 3/DOŚ/11

**w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
do projektowania bez ograniczeń**

Pan Piotr Adam Czech jest uprawniony:

W specjalności **konstrukcyjno-budowlanej** - na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i art. 13 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w związku z § 17 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie - do:

- projektowania obiektu budowlanego w zakresie sporządzania projektu architektoniczno-budowlanego w odniesieniu do konstrukcji obiektu,
- sprawdzania projektów budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych

bez ograniczeń w zakresie w/w specjalności.

Na podstawie § 15 w/w rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie - uprawnienia niniejsze uprawniają do sporządzania projektów zagospodarowania działki lub terenu w zakresie specjalności konstrukcyjno-budowlanej.

UZASADNIENIE

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa we Wrocławiu na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu stwierdza, że Pan Piotr Adam Czech posiada wymagane prawem: wykształcenie i praktykę zawodową oraz uzyskał pozytywny wynik egzaminu - konieczne do uzyskania uprawnień budowlanych w specjalności konstrukcyjno-budowlanej do projektowania bez ograniczeń.

Pouczenie

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane – podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis, w drodze decyzji, do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego, potwierdzony zaświadczeniem wydanym przez tę izbę, z określonym w nim terminem ważności.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej DOIIB we Wrocławiu w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Otrzymują:

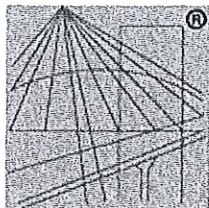
1. Pan Piotr Adam Czech
Ul. Pirenejska 3/7
50-574 Wrocław
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor
Nadzoru Budowlanego
4. a/a



Skład orzekający OKK

DOLNOŚLĄSKA OKRĘGOWA
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
Prof. dr inż. Kazimierz Czapliński
Przewodniczący
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

1. prof. dr inż. Kazimierz Czapliński
2. inż. Elżbieta Suppan
3. mgr inż. Małgorzata Mikołajewska-Janiaczyk



P O L S K A
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

DOŚ-IWQ-VJQ-KG7 *

Pan Piotr Adam Czech o numerze ewidencyjnym DOŚ/BO/0278/10

adres zamieszkania ul. Pirenejska 3/7, 50-574 Wrocław

jest członkiem Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2021-01-01 do 2021-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2020-12-08 roku przez:

Marek Kalinski, Zastępca Przewodniczącego Rady Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.plib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.