



**GMINA TURAWA**  
siedziba: **Urząd Gminy w Turawie**  
46 – 045 Turawa  
ul. Opolska 39C  
[www.turawa.pl](http://www.turawa.pl)  
e – mail: [ug@turawa.pl](mailto:ug@turawa.pl)

Turawa, dnia 30.04.2024r.

BU.271.2.2024.AKG

## **WYJAŚNIENIE TREŚCI** **SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA NR 2**

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz. U. 2023r. poz. 1605 z późn. zm.) w odpowiedzi na wnioski Wykonawców o wyjaśnienie treści SWZ w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn:

### **Budowa nowego boiska wielofunkcyjnego wraz z zadaszeniem o stałej konstrukcji przy Publicznej Szkole Podstawowej w Zawadzie**

Zamawiający przekazuje treść zapytania wraz z wyjaśnieniami:

#### **Pytanie 1:**

Zwracamy się o zmianę w §2 ust. 2 Umowy i usunięcie słów: „jednak nie później niż do 24.12.2024.”. Wskazujemy, że w chwili złożenia ofert w postępowaniu żaden z Wykonawców ani sam Zamawiający nie ma wiedzy o tym, kiedy dojdzie do podpisania umowy o zamówienie publiczne. Tym samym prawidłowe jest określenie czasu wykonania zamówienia w sposób: „w terminie 7 miesięcy od dnia podpisania umowy”, natomiast termin ten nie powinien być ogólnie limitowany datą określoną co do dnia.

#### **Odpowiedź:**

*Określony w dokumentach postępowania termin wykonania zamówienia został określony w miesiącach, a ograniczenie terminu datą dzienną jest uzasadnione obiektywną przyczyną i wynika z warunków umowy o dofinansowanie przedmiotowej inwestycji przez Ministra Sportu i Turystyki – Program Olimpia – Program budowy przyszkolnych hal sportowych na 100-lecie pierwszych występów reprezentacji Polski na igrzyskach olimpijskich.*

#### **Pytanie 2:**

Czy Zamawiający dopuści zmianę w §2 ust. 3 Umowy i zastrzeżenie, że termin zakończenia robót oznacza zakończenie wszystkich robót budowlano - montażowych, uporządkowanie terenu, przekazanie Zamawiającemu operatu powykonawczego inwestycji oraz niezbędne aprobaty i deklaracje zgodności na zamontowane materiały, a także kosztorys powykonawczy i podpisanie protokołu odbioru końcowego robót, natomiast uzyskanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie jest obowiązkiem Wykonawcy już po terminie zakończenia robót. Wskazujemy, że Wykonawca

nie ma wpływu na tempo działania organów administracji publicznej i tego w jakim terminie zostanie wydana decyzja o PnU.

**Odpowiedź:**

*Zgodnie z warunkami umowy o dofinansowanie przedmiotowej inwestycji przez Ministra Sportu i Turystyki – Program Olimpia – Program budowy przyszłolnych hal sportowych na 100-lecie pierwszych występów reprezentacji Polski na igrzyskach olimpijskich, „za datę zakończenia Zadania uznaje się datę uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie, o której mowa w art. 55 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2021 r. poz. 2351 z późn. zm.), jeżeli jest ona wymagana zgodnie z przepisami tej ustawy”.*

**Pytanie 3:**

Zwracamy się o usunięcie postanowienia §5 ust. 5 Umowy, zgodnie z którym „W przypadku zaniechania niektórych robót, wynagrodzenie za te roboty zostanie ustalone odrębnie na podstawie protokołu uzgodnionego przez strony oraz kosztorysu sporządzonego według danych wyjściowych do kosztorysowania i stawek wynikających z kosztorysów wykonawczych. Wartość robót zaniechanych zostanie wyłączona z wynagrodzenia ryczałtowego Wykonawcy.” – postanowienie takie sprzeczne jest z ideą wynagrodzenia ryczałtowego i w zasadzie powoduje, że rozliczenie ma charakter kosztorysowy.

**Odpowiedź:**

*W związku z faktem, że inwestycja jest współfinansowana, ze środków zewnętrznych, Zamawiający pozostawia brzmienie §5 ust. 5 Umowy.*

**Pytanie 4:**

Czy Zamawiający dopuści zmianę w §5 ust. 10 Umowy i rozliczenie częściowe do wartości 90% wynagrodzenia?

**Odpowiedź:**

*Zamawiający pozostawia brzmienie §5 ust. 10 Umowy.*

**Pytanie 5:**

Zwracamy się o zmianę w §6 ust. 6 Umowy i zastrzeżenie, że prawo do usunięcia usterek na koszt Wykonawcy przysługiwać będzie dopiero po uprzednim bezskutecznym upływie wyznaczonego przez Zamawiającego terminu dodatkowego na usunięcie wad pod rygorem zlecenia wykonania zastępczego.

**Odpowiedź:**

*Zamawiający pozostawia brzmienie §6 ust. 6 Umowy.*

**Pytanie 6:**

Wnosimy o zmianę w §8 ust. 1 Umowy i obniżenie zastrzeżonej w tym postępowaniu kary umownej z 0,3% wynagrodzenia brutto na 0,1% wynagrodzenia netto. Wskazujemy, że wysokość kar umownych szacowana jest przez każdego z wykonawców jako ryzyko umowne, możliwe do wyceny i skalkulowania w cenie ofertowej. W ten sposób im wyższe kary umowne, tym wyższa cena ofertowa, co negatywnie wpływa na interes samego Zamawiającego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia zapis § 8 ust. 1 pkt 1) Umowy, który otrzymuje brzmienie:

„1) Za zwłokę w zakończeniu wykonania przedmiotu umowy – w wysokości 0,2% wynagrodzenia netto, określonego w § 5 ust. 1 za każdy dzień zwłoki (termin zakończenia robót określono w § 2 ust. 2 niniejszej umowy)”.

**Pytanie 7:**

Wnosimy o zmianę w §8 Umowy i zastąpienie każdorazowo w tym paragrafie słowa: „brutto” słowem „netto”. Uzasadnieniem dla wniosku o zmianę jest zasada równego traktowania, wynikająca z unormowania ustawy Prawo zamówień publicznych. Zastrzeżenie naliczania kar umownych od wartości brutto powoduje nierówne traktowanie wykonawców, ponieważ w przypadku wykonawców zagranicznych kara będzie obliczana od wartości niższej, ponieważ podatek VAT jest doliczany wtedy wyłącznie w celu dokonania oceny ofert. Podobna sytuacja miałaby miejsce w przypadku Wykonawcy zwolnionego z podatku VAT. W celu zachowania zasady równego traktowania wykonawców biorących udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia zasadnym jest naliczanie kar umownych od wartości netto.

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia zapis § 8 Umowy, zastępując każdorazowo w tym paragrafie słowa: „brutto” słowem „netto”.

§ 8 Umowy otrzymuje brzmienie:

„1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne:

- 1) Za zwłokę w zakończeniu wykonania przedmiotu umowy – w wysokości 0,2% wynagrodzenia netto, określonego w § 5 ust. 1 za każdy dzień zwłoki (termin zakończenia robót określono w § 2 ust. 2 niniejszej umowy);
  - 2) Za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych w okresie gwarancji i rękojmi – w wysokości 0,05% wynagrodzenia netto, określonego w § 5 ust. 1 za każdy dzień zwłoki liczonego od dnia wyznaczonego na usunięcie wad;
  - 3) Za odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy – w wysokości 10% wynagrodzenia netto, określonego w § 5 ust. 1;
  - 4) za brak zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom – w wysokości 0,05% wynagrodzenia umownego netto, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki liczonej od dnia zgłoszenia w formie pisemnej odbioru robót wykonanych przez podwykonawcę;
  - 5) z tytułu nieprzedłożenia do zaakceptowania projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, lub projektu jej zmiany – w wysokości 10 000,00 zł.
  - 6) z tytułu nie przedłożenia poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany – w wysokości 0,05% wynagrodzenia umownego netto, za każdy dzień zwłoki liczonej od ostatniego dnia terminu wyznaczonego na podstawie § 11 ust. 3, za brak zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty – w wysokości 0,05% wynagrodzenia umownego netto.
2. Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną za odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego w wysokości 10% wynagrodzenia netto, określonego w § 5 ust. 1.
  3. Zamawiający zastrzega sobie prawo do dochodzenia odszkodowania na zasadach ogólnych, o ile wartość faktycznie poniesionych szkód przekracza wysokość kar umownych.
  4. Wykonawca nie może zbywać ani przenosić na rzecz osób trzecich praw i wierzytelności powstałych w związku z realizacją niniejszej umowy.
  5. Łączna wysokość kar umownych należnych Zamawiającemu od Wykonawcy nie może przekroczyć 50% wysokości wynagrodzenia określonego w § 5 ust. 1.
  6. Wykonawca zapłaci zamawiającemu kary umowne z tytułu:

- 1) oddelegowania do wykonywania prac wskazanych w § 4 ust. 8 osób nie zatrudnionych na podstawie umowy o pracę – w wysokości 200 zł za każdy stwierdzony przypadek (kara może być nakładana wielokrotnie wobec ten samej osoby, jeżeli zamawiający podczas kontroli stwierdzi, że nie jest ona zatrudniona na umowę o pracę);
- 2) oddelegowania do wykonywania prac wskazanych w § 4 ust. 8 osób niewskazanych w wykazie o którym mowa w § 4 ust. 10 – w wysokości 200 zł za każdy stwierdzony przypadek (kara może być nakładana wielokrotnie wobec ten samej osoby, jeżeli zamawiający podczas kontroli stwierdzi, że nie jest ona wskazana w wykazie o którym mowa w § 4 ust. 10) – dotyczy to także osób zatrudnionych przez podwykonawców;
- 3) odmowy podania danych umożliwiających identyfikację wykonujących czynności wskazane w § 4 ust. 8 na zasadach określonych w § 4 ust. 12 – w wysokości 200 zł za każdy stwierdzony przypadek (kara może być nakładana wielokrotnie wobec ten samej osoby w przypadku niewskazania jej danych przez wykonawcę w drodze oświadczenia o którym mowa w § 4 ust. 12).

**Pytanie 8:**

W nawiązaniu do wniosków poprzedzających wnosimy o zmianę w §8 ust. 1 pkt 2) Umowy i obniżenie wysokości zastrzeżonej w tym postępowaniu kary umownej z 0,2% do 0,05% wynagrodzenia netto. Wskazujemy, że powszechnie przyjęte jest, że kary umowne za uchybienie terminowi usuwania wad i usterek stwierdzonych w okresie gwarancji i rękojmi są niższe aniżeli kary umowne z tytułu nieterminowej realizacji obiektu budowlanego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia zapis § 8 ust. 1 pkt 2) Umowy, który otrzymuje brzmienie:

„2) Za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych w okresie gwarancji i rękojmi – w wysokości 0,05% wynagrodzenia netto, określonego w § 5 ust. 1 za każdy dzień zwłoki liczonego od dnia wyznaczonego na usunięcie wad”.

**Pytanie 9:**

Zwracamy się o obniżenie wysokości kary umownej zastrzeżonej w §8 ust. 1 pkt 3) Umowy z 15% do 10% wynagrodzenia – analogicznie do postanowienia §8 ust. 2 Umowy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia zapis § 8 ust. 1 pkt 3) Umowy, który otrzymuje brzmienie:

„3) Za odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy – w wysokości 10% wynagrodzenia netto, określonego w § 5 ust. 1”.

**Pytanie 10:**

Czy Zamawiający dopuści obniżenie limitu możliwych do naliczenia kar umownych z 50% do 20% wynagrodzenia netto? Wskazujemy, że limit kar umownych na poziomie 50% jest limitem bardzo wysokim.

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia brzmienie §8 ust. 5 Umowy.

**Pytanie 11:**

Zwracamy się o potwierdzenie, w kontekście §11 ust. 1 i 2 Umowy, że gwarancja jakości oraz rękojmia na okresy wskazane w tych postanowieniach udzielana jest na roboty budowlane. Na urządzenia i sprzęty dostarczone wraz z umową przekazana zostanie gwarancja jakości ich producentów, na okres nie krótszy niż 2 lata.

**Odpowiedź:**

*Długością gwarancji jest objęty cały przedmiot zamówienia.*

*Gwarancja jakości i uprawnienia z tytułu rękojmi zostały określone w § 11 Załącznika nr 7 do SWZ - projekt umowy.*

**Pytanie 12:**

Zwracamy się o zmianę w §11 ust. 3 pkt 1) Umowy i zastrzeżenie, że bieg okresu gwarancji jakości i rękojmi rozpoczyna się w dniu następnym licząc od daty dokonanego odbioru końcowego (bez wad istotnych). Wskazujemy, że podstawą do odmowy odbioru przedmiotu umowy są jedynie wady istotne.

**Odpowiedź:**

*§ 11 ust. 3 pkt 1) dotyczy fizycznego podpisania protokołu odbioru końcowego.*

**Pytanie 13:**

Zwracamy się o zmianę w § 11 ust. 3 ust. 2 Umowy i zastrzeżenie, że bieg okresu gwarancji rozpoczyna się na nowo dla wymienianych materiałów i urządzeń z dniem ich wymiany. Regulacja taka jest zgodna z postanowieniami kodeksu cywilnego odnoszącymi się do gwarancji jakości. „Odnowiony” bieg okresu ochronnego nie może natomiast dotyczyć rękojmi.

**Odpowiedź:**

*§ 11 ust. 3 pkt 2 Umowy posiada brzmienie jak w powyższym pytaniu, a zgodnie z zapisami § 13 ust. 4 projektu umowy w sprawach nieuregulowanych niniejszą umową stosuje się przepisy: ustawy Prawo zamówień publicznych, ustawy Prawo budowlane, rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie oraz Kodeksu cywilnego, a także inne przepisy prawne, o ile przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych nie stanowią inaczej.*

**Pytanie 14:**

Zwracamy się o zmianę w §11 ust. 6 Umowy i zastrzeżenie, że uprawnienie do zlecenia usunięcia podmiotowi trzeciemu na koszt wykonawcy wad przysługuje dopiero po bezskutecznym upływie wyznaczonego przez Zamawiającego dodatkowego terminu na usunięcie wady – pod rygorem zlecenia wykonania zastępczego.

**Odpowiedź:**

*Zamawiający pozostawia brzmienie § 11 ust. 6 Umowy.*

**Pytanie 15:**

Zwracamy się o zmianę w §11 ust. 8 Umowy i zastrzeżenie, że – zgodnie z przepisami – jedynie okres gwarancji jakości ulega przedłużeniu o czas potrzebny na usunięcie wad.

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia zapis § 11 ust. 8 Umowy, który otrzymuje brzmienie:  
„8. Okres gwarancji ulega wydłużeniu o czas potrzebny na usunięcie wad”.

**Pytanie 16:**

Zwracamy się o potwierdzenie, że w okresie rękojmi i gwarancji jakości obowiązek serwisowania urządzeń wchodzących w zakres przedmiotu umowy będzie spoczywać na Zamawiającym i będzie obciążać go kosztowo.

**Odpowiedź:**

Wymagane przez producentów urządzeń czynności serwisowe i konserwacyjne leżą po stronie Zamawiającego.

**Pytanie 17:**

Branża sanitarna;

Przedmiarze robót poz. nr 35-ujęto dostawę i montaż wymiennika ciepła o mocy 50,1 KW  
W dokumentacji technicznej w części –inst. co-zródło ciepła -stwierdzamy brak tego urządzenia.  
Prosimy o wyjaśnienie

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że zakres prac obejmuje pompę ciepła wraz z zasobnikiem i urządzeniami towarzyszącymi.

**Pytanie 18:**

Zgodnie z opisem technicznym oraz przekrojami architektonicznymi (rys. pn: „A2 420x945”), jako izolację termiczną podłogi na gruncie należy wykonać:

- w części zaplecza technicznego EPS300 ( $\lambda=0,036$ ) gr. 10cm

- w części sali sportowej EPS300 ( $\lambda=0,036$ ) gr. 15cm na płycie żelbetowej oraz dodatkowo EPS300 ( $\lambda=0,036$ ) gr.10 pod płytą żelbetową

Zgodnie z informacjami otrzymanymi od dostawców styropian eps o wytrzymałości na ściskanie 300 nie występuje. Proszę o wyjaśnienie jakiego typu styropian należy uwzględnić w ofercie (xps, eps), określenie wymaganej wytrzymałości na ściskanie oraz współczynnika przewodzenia ciepła.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że w przypadku części zaplecza technicznego i sali sportowej należy wykonać izolację termiczną XPS 300 grubości wg. założeń dokumentacji i parametrach  $\lambda$  0,035.

**Pytanie 19:**

Proszę o informację jaką ilość wycieraczek zewnętrznych opisanych w opisie technicznym należy przyjąć do wyceny.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że należy przyjąć cztery wycieraczki zewnętrzne.

**Pytanie 20:**

BRANŻA KONSTRUKCYJNA.

Prosimy o informację czy należy ująć w ofercie zbrojenie płyty żelbetowej hali (gr. 20 cm, C20/25 W8). Jeżeli należy przewidzieć zbrojenie tego elementu - prosimy o podanie tonażu zbrojenia, lub rodzaju siatki zbrojeniowej.

**Odpowiedź:**

*Zamawiający informuje, że płytę żelbetową należy wykonać zgodnie z założeniami w części opisu technicznego czyli wykonać zbrojenie płyty żelbetowej górą i dołem ze stali żebrowanej min A-IIIN Ø 10 (34GS) rozmieszczone co 20 cm. Dopuszcza się zastosowanie siatki zbrojeniowej.*

**Pytanie 21:**

W związku z udzielonymi przez Zamawiającego odpowiedziami uwzględniającymi zmiany w rozwiązaniach technicznych (w tym również udostępnienie zestawienia stolarki), biorąc pod uwagę czasookres niezbędny na uzyskanie ofert od dostawców oraz zważywszy że w czasie pozostałym na przygotowanie oferty w oparciu o nowe wytyczne przypada okres urlopowy, w którym wiele firm nie pracuje a uzyskanie ofert jest bardzo utrudnione, prosimy Zamawiającego o prolongatę terminu składania ofert o min. 1 dzień roboczy tj. na dzień 07.05.2024.

**Odpowiedź:**

*W związku z udzielonymi przez Zamawiającego odpowiedziami wydłużeniu ulega termin składania ofert do dnia 07.05.2024r. do godziny 12:00.*

**Powyzsze wyjaśnienia są integralną częścią SWZ.**

GMINY TURAWA  
/-/ DOMINIK PIKOS