



Kup, dn. 13 lutego 2024 r.

Nr sprawy ZP/2/2024

## Do wiadomości

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji, którego przedmiotem jest: **Dostawa wyrobów medycznych i artykułów jednorazowego użytku w zestawach od 1 do 16.**

### Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej ustawą PZP (*tj.: Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.*) niniejszym, imieniem Zamawiającego informuję o dokonaniu wyboru oferty najkorzystniejszej.

1. Za najkorzystniejszą uznana została oferta Wykonawcy:
  - a) **ANMAR Sp. z o. o.**, Ul. Strefowa 22, 43-100 Tychy – w zakresie zestawu nr: 1, 2, 6, 8 oraz 16 poz. 2
  - b) **Aesculap Chifa Sp. z o. o.**, Ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl – w zakresie zestawu nr 3
  - c) **PROMED S.A.**, ul. Działkowa 56, 02-234 Warszawa – w zakresie zestawu nr 4
  - d) **ZARYS International Group Sp. z o. o. Sp. k.**, ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze – w zakresie zestawu nr 5 i 7
  - e) **ResMed Polska Sp. z o.o.**, ul. Przyokopowa 26, 01-208 Warszawa – w zakresie zestawu nr 9
  - f) **Sorimex Sp. z o.o. Sp. K.**, Ul. Równinna 25,87-100 Toruń – w zakresie zestawu nr 10
  - g) **Bialmed Sp. z o.o.**, Ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa - w zakresie zestawu nr 13
  - h) **Informer Med. Sp. z o. o.**, Ul. Winogrody 118; 61-626 Poznań – w zakresie zestawu nr 14
  - i) **MEDITECH X-RAY Sp. z o. o.**, Ul. Wirowska 6, 62-052 Komorniki-w zakresie zestawu nr 15
2. Oferty najkorzystniejsze zostały wybrane na podstawie kryterium oceny ofert określonym w specyfikacji warunków zamówienia, którym była **cena = 100%**

3. Zestawienie złożonych ofert wraz z przyznaną punktacją wg tabeli **poniżej**:

Numer oferty	Wykonawca	Dostawa wyrobów medycznych i artykułów jednorazowego użytku w zestawach od 1 do 16		
		Zestaw	cena brutto	Liczba pkt.
1	Aesculap Chifa Sp. z o. o. Ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	3	60 766,20	100,00
2	Sorimex Sp. z o.o. Sp.K. Ul. Równinna 25,87-100 Toruń	10	17 008,20	100,00
3	Informer Med. Sp. z o. o. Ul. Winogrody 118; 61-626 Poznań	14	3 220,56	100,00
4	ResMed Polska Sp. z o.o. ul. Przyokopowa 26, 01-208 Warszawa	9	16 379,94	100,00
5	PRO-MED Adam Pazurek ul. Kochanowskiego 3, 47-400 Racibórz	9	18 549,00	88,31
		11	26 524,80	<b>unieważniono</b>
6	ANMAR Spółka z o. o. Ul. Strefowa 22, 43-100 Tychy	1	123 525,72	100,00
		2	50 319,60	100,00
		6	84 496,86	100,00
		8	4 904,49	100,00
		16, poz. 2	26 100,36	100,00
7	Cedical Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 200 lok. 213A, 02-486 Warszawa	11	10 897,20	<b>unieważniono</b>
8	MEDITECH X-RAY Sp. z o. o. UL. Wirowska 6, 62-052 Komorniki	15	7 718,76	100,00
9	Bialmed Sp. z o.o. Ul. Kazimierzowska 46/48/35; 02-546 Warszawa	13	1 960,64	100,00
10	ZARYS International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	5	30 028,59	100,00
		7	43 887,81	100,00
11	PROMED S.A. ul. Działkowa 56, 02-234 Warszawa	4	47 963,44	100,00
12	ALPOL Adrian Lenkiewicz Wierzbie 25, 48-316 Łambinowice	11	26 838,00	<b>unieważniono</b>

4. Niniejsze postępowanie zostało **unieważnione** w zakresie **zestawu nr: 11, 12 oraz 16 poz. 1, 3 i 4**

a) **Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt. 1 ustawy PZP.**

**Uzasadnienie faktyczne:** W zakresie **zestawu nr: 12 oraz 16 poz. 1, 3 i 4** - nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

b) **Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt. 6 ustawy PZP.**

**Uzasadnienie faktyczne:** W zakresie **zestawu nr 11** – w zakresie zestawu nr 11, Zamawiający błędnie i niejednoznacznie opisał przedmiot zamówienia dla poz. 1, dla której brakło wymogu, że dany wyrób medyczny ma być zaliczony do klasy innej niż klasa I.

PROKURENT SAMOISTNY

mgr  Sonia Cebulla