



GMINA PUSZCZA MARIAŃSKA
ul. STANISŁAWA PAPCZYŃSKIEGO 1
96-330 PUSZCZA MARIAŃSKA

Nasz znak: Z.271.17.2023

Puszcza Mariańska 06.11.2023 r.

Wyjaśnienie treści SWZ nr 2

Na podstawie art. 135, ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023 r. poz.1605 z późn. zm.), Gmina Puszcza Mariańska w odpowiedzi na zapytanie Wykonawcy, dotyczące ogłoszonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „**Odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na terenie gminy Puszcza Mariańska**” wyjaśnia:

Pytanie nr 1

Zgodnie z Rozdziałem VIII pkt 2 ppkt 2) SWZ:

2. O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki dotyczące:

1) uprawnień do prowadzenia określonej działalności gospodarczej lub zawodowej, o ile wynika to z odrębnych przepisów: Wykonawca spełni warunek udziału w postępowaniu dotyczący uprawnień do prowadzenia określonej działalności gospodarczej lub zawodowej, jeżeli wykaże:

a) aktualny wpis do rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu gminy Puszcza Mariańska, zgodnie z wymogami ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach;

Prosimy o wyjaśnienie czy wpis ma dotyczyć wszystkich kodów odpadów objętych przedmiotem zamówienia, czy wystarczy jakikolwiek wpis nawet w zakresie kodu nieobjętego przedmiotem zamówienia?

aktualne zezwolenie na transport odpadów wydany przez właściwy organ zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 o odpadach;

aktualny wpis do rejestru podmiotów wprowadzających produkty, produkty w opakowaniach i gospodarujących odpadami, o którym mowa w art.49 ust.1 ustawy z dnia 14.12.2012 r. o odpadach.

Prosimy o informację czym różni się wymóg określony w lit b) od tego opisanego w lit c). Wykonawca przypomina, że nie wydawane są już i straciły moc obowiązującą zezwolenia na transport odpadów i zostały zastąpione wpisami do BDO. W związku z tym dowodem potwierdzającym posiadania zezwolenia na transport jest wpis do BDO. Natomiast Zamawiający formułuje dwa warunki, jeden dotyczący wpisu, a drugi posiadania zezwolenia. Prosimy o wyjaśnienie, powodów takiego rozróżnienia. Dodatkowo zwracamy uwagę, że sam

wpis do BDO może dotyczyć różnych okoliczności. Wpisywane są tam także podmioty wprowadzające do obrotu jednorazowe torby foliowe (np. sklepy). Prosimy o doprecyzowania w jakim zakresie należy wykazać wpis. W większości postępowań Zamawiający wymagają wpisu właśnie w zakresie transportu odpadów, jednak z uwagi na rozróżnienie warunku w sposób wskazany wyżej, kwestia ta budzi poważne wątpliwości i wymaga doprecyzowania.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z art. 9b ustawy o działalności w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości jest działalnością regulowaną w rozumieniu ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz.U. z 2023 r. poz. 221 ze zm.). Rejestr działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, zwany dalej „rejestrzem”, prowadzi wójt, burmistrz lub prezydent miasta właściwy ze względu na miejsce odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości. W rejestrze zamieszcza się : 1) firmę, oznaczenie siedziby adres albo i mię, nazwisko i adres przedsiębiorcy; 2) numer identyfikacji podatkowej (NIP); 3) określenie rodzaju odbieranych odpadów komunalnych; 4) numer rejestrowy.

Zgodnie natomiast z art. 9c tej ustawy przedsiębiorca odbierający odpady komunalne od właścicieli nieruchomości jest obowiązany do uzyskania wpisu do rejestru w gminie, na terenie której zamierza odbierać odpady komunalne od właścicieli nieruchomości.

Wpisu do rejestru oraz zmiany wpisu w rejestrze dokonuje się na pisemny wniosek przedsiębiorcy. Wniosek o wpis do rejestru powinien zawierać: 1) firmę, oznaczenie siedziby i adres albo imię, nazwisko i adres przedsiębiorcy; 2) numer identyfikacji podatkowej (NIP); 4) określenie rodzaju odbieranych odpadów komunalnych.

Z przywołanych powyżej przepisów wynika jednoznacznie, że jednym z elementów konstytutywnych wpisu do rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości jest określenie rodzajów odpadów. Obowiązujące przepisy prawa nie przewidują możliwości uzyskania takiego wpisu bez określenia rodzaju odpadów.

Ponieważ w niniejszym postępowaniu o zamówienie publiczne zamawiający wskazał rodzaje odpadów objętych tym zamówieniem, wymagane jest aby już na etapie ubiegania się o udzielenie tego zamówienia wykonawca dysponował wpisem do rejestru działalności regulowanej prowadzonej przez Wójta Gminy Puszcza

Mariańska w zakresie wszystkich rodzajów odpadów, które mają być odbierane.

Zamawiający uzna warunki za spełnione w ppkt b) i c) za spełnione, jeżeli Wykonawca posiada wpis do BDO potwierdzający zezwolenie na transport odpadów komunalnych.

Pytanie nr 2

W Rozdziale X pkt 8 lit c) SWZ zamawiający wymaga wykazu osób, skierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego, w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, uprawnień, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia publicznego, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności oraz informację o podstawie do dysponowania tymi osobami;

W ramach warunku zamawiający nie wymaga żadnych kwalifikacji uprawnień itp. Prosimy o wyjaśnienia o jakich informacjach na temat ich kwalifikacji zawodowych, uprawnień, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia publicznego mowa.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający określił w Specyfikacji Warunków Zamówienia warunki udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej Wykonawcy, żądając wykazania, że Wykonawca dysponuje co najmniej 4 osobami do realizacji niniejszego zamówienia (2 kierowców + 2 ładowaczy) zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy. Rozporządzenie określa jakich informacji może żądać Zamawiający od Wykonawcy i zgodnie z § 9 ust. 1 pkt 3 tego Rozporządzenia.

W celu spełnienia warunku określonego w Rozdziale X pkt 8 lit c), Wykonawca musi wykazać osoby skierowane przez Wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego, zakresu wykonywanych przez nich czynności oraz informację o podstawie do dysponowania tymi osobami. W przypadku kierowców realizujących zamówienie publiczne, dodatkowo Wykonawca musi jeszcze wykazać uprawnienia kierowców (rodzaj prawa jazdy).

Pytanie nr 3

W Rozdziale X pkt 8 lit e) SWZ zamawiający wymaga e) oświadczenie, że osoby, które będą uczestniczyć w wykonaniu zamówienia posiadają wymagane uprawnienia, jeżeli ustawy nakładają obowiązek posiadania takich uprawnień;

W braku wymagań w tym zakresie prosimy o wyjaśnienie jakich uprawnień dotyczy ww. postanowienia lub jego wykreślenie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Odpowiedz na pytanie Wykonawcy zawarte jest w odpowiedzi pytania nr 2.

Pytanie nr 4

Zgodnie z Rozdziałem XV pkt 2 i 3 SWZ:

2. Cena ofertowa brutto musi uwzględniać wszystkie koszty związane z realizacją przedmiotu zamówienia zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia oraz istotnymi postanowieniami umowy/ów określonymi w niniejszej SWZ.
3. Cena podana na Formularzu Ofertowym jest ceną ostateczną, niepodlegającą negocjacji i wyczerpującą wszelkie należności Wykonawcy wobec Zamawiającego związane z realizacją przedmiotu zamówienia.

Cena jednostkowa obejmuje wszystkie ww. okoliczności. Jednak cena całkowita brutto jest uzależniona od prawidłowości ustaleń w zakresie szacunkowej ilości odbieranych odpadów. Jeśli szacunki ten nie pokryją się z rzeczywistością nie można mówić o tym, że cena ofertowa (iloczyn cen jednostkowych i mas odpadów) wyczerpuje wszystkie należności.

Prosimy zatem o potwierdzenie, że powyższe dotyczy cen jednostkowych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Cena całkowita brutto, którą Wykonawca wskazuje w ofercie, wynika z szacunkowej ilości odpadów komunalnych, przyjętej na podstawie ostatnich 12 miesięcy poprzedzających wszczęcie zamówienia. Cena całkowita brutto będzie stanowiła podstawę oceny ofert w kryterium „cena”. Rzeczywiste wynagrodzenie Wykonawcy wynikać będzie z faktycznej ilości odebranych odpadów komunalnych z zastosowaniem cen jednostkowych wskazanych w ofercie Wykonawcy za odbiór i zagospodarowanie poszczególnych frakcji odpadów.

Pytanie nr 5

W Rozdziale XIX wskazano, że:

UWAGA!

Wykonawca w celu potwierdzenia norm emisji spalin zobowiązany jest do przedłożenia wraz z ofertą zaświadczeń ze stacji kontroli pojazdów w tym zakresie lub potwierdzonych za zgodność z oryginałem kserokopii dowodów rejestracyjnych pojazdów. Nieprzedłożenie wyżej wymienionych dokumentów skutkować będzie nieprzyznaniem punktów w tej kategorii oceny ofert.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuści również inne dowody równoważne np. świadectwo homologacji.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza inne dowody równoważne np. świadectwo homologacji o ile dowody te potwierdzą, że Wykonawca posiada pojazdy spełniające normę emisji spalin min. EURO 5 i wyposażone będą w nadajnik GPS.

Pytanie nr 6

Zgodnie z punktem 1 OPZ: 1. Przedmiotem zamówienia jest odbieranie i zagospodarowanie całej masy wytworzonych odpadów komunalnych zarówno zmieszanych jak i gromadzonych w sposób selektywny od właścicieli:

- 1) nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy;
- 2) nieruchomości, na której znajduje się domek letniskowy, lub innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno-wypoczynkowe; z terenu gminy Puszcza Mariańska oraz ich zagospodarowanie (poddanie odzyskowi oraz unieszkodliwianiu) w okresie 12 miesięcy, nie wcześniej jednak niż od dnia 3 stycznia 2024 r. lub do wyczerpania maksymalnej wartości umowy, określonej w § 6 Umowy na warunkach określonych poniżej.

Prosimy o potwierdzenie, że termin dotyczy zarówno nieruchomości zamieszanych jak i domków letniskowych. Konieczność doprecyzowania wynika, ze sposobu określenia terminu – literalnie odnosi się on tylko do ppkt 2).

Dodatkowo prosimy o wyjaśnienie w jaki sposób zostanie zakończona umowa w razie „wyczerpania maksymalnej wartości umowy”. Czy po wyczerpaniu mas pozwalających na rozliczenia całej kwoty wykonawca ma zaprzestać odbiorów (np. w połowie miesiąca)?

Kwestia ta jest istotna z punktu widzenia obowiązków wykonawcy i wypłaconego wynagrodzenia. Jeśli umowa przestaje obowiązywać po „wyczerpaniu kwoty” to wykonawca nie ma prawa do dalszego odbierania odpadów.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że termin 12 miesięcy w pkt 1 OPZ dotyczy ppkt 1) i 2).

Pytanie nr 7

Zgodnie z punktem 14 ppkt 1 OPZ: Obowiązki Wykonawcy oraz standard wykonania usług:

1) należy odbierać odpady zgromadzone w pojemnikach, workach, a także pozostawione wokół miejsca usytuowania pojemników (w promieniu do 5 m),

Prośmy o zmniejszenie tej odległości do 2 m.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu SWZ.

Pytanie nr 8

Zgodnie z punktem 14 ppkt 8 OPZ: Obowiązki Wykonawcy oraz standard wykonania usług:

8) Wykonawca zobowiązany jest kontrolować realizowane przez właściciela nieruchomości obowiązki w zakresie selektywnego zbierania odpadów komunalnych, a w przypadku ich niedopełnienia Wykonawca zobowiązany jest przyjąć odebrane odpady komunalne jako zmieszane odpady komunalne i w ciągu 3 dni roboczych powiadomi o tym fakcie Zamawiającego. Należy sporządzić protokół z dnia, w którym zaistniało zdarzenie wraz z dowodami w formie zdjęć lub nagrań. Pisemnie, faksem lub drogą elektroniczną (poczta e-mail) przesłać Zamawiającemu w terminie do 3 dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym był odbiór odpadów.

Prosimy o potwierdzenie, że odpady odbierane są w najbliższym terminie przypadającym na odbiór tych odpadów dla danej nieruchomości zgodnie z harmonogramem. Wykonawca nie może mieszać odpadów zatem nie może odebrać ich wraz z selektywnie zbieranymi. Wykonania zaś osobnego kursu specjalnie po np. jeden worek odpadów znacznie podroży usługę.

To samo dotyczy § 2 ust. 2 Wzoru umowy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Wykonawca odbiera nieprawidłowo segregowane odpady jako odpady zmieszane w dniu stwierdzenia tego faktu. Harmonogram zbierania odpadów komunalnych musi uwzględniać odbiór odpadów zmieszanych i gromadzonych selektywnie w tym samym dniu.

Pytanie nr 9

Zgodnie z § 5 ust. 3 PPU: 3. Każdorazowo na żądanie Zamawiającego, w terminie wskazanym przez Zamawiającego nie krótszym niż 7 dni roboczych, Wykonawca przedłoży do wglądu

kopie umów o pracę zawartych przez Wykonawcę lub podwykonawcę z Pracownikami wykonującymi ww. czynności co najmniej przez okres, o którym mowa w ust. 2, zawierające dane osobowe niezbędne do weryfikacji zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, w tym imię i nazwisko pracownika, datę zawarcia umowy, rodzaj umowy o pracę, zakres obowiązków i czas trwania umowy.

Prosimy o potwierdzenie, że wykonawca może przedstawić również inne dowody potwierdzające zatrudnienie pracownika w ramach stosunku pracy (np. zgłoszenie do ZUS itp.) Zgodnie z § 7 ust. 4 PPU: W przypadku korzystania z podwykonawcy do każdej faktury Wykonawca przedłoży pisemne oświadczenie podwykonawcy, że na dzień wystawienia tej faktury wszystkie należności przysługujące mu od Wykonawcy w związku z realizacją umowy o podwykonawstwo zostały w całości uregulowane. Nieprzedłożenie takiego oświadczenia upoważnia Zamawiającego do wstrzymania wypłaty wynagrodzenia należnego Wykonawcy do czasu przedłożenia oświadczenia podwykonawcy, o którym mowa w zdaniu pierwszym niniejszego ustępu, przy czym Wykonawcy nie przysługują z tego tytułu odsetki ustawowe za opóźnienie zapłaty.

Prosimy o wykreślenie ww. postanowień, przypominając, że KIO za niedopuszczalne uznaje ingerowanie przez zamawiającego w zakresie wykraczającym poza gwarancyjną rolę zamawiającego za zapłatę podwykonawcy (dalszemu podwykonawcy) wynagrodzenia za wykonane roboty budowlane. Skoro ustawodawca w normie prawnej określił zakres ingerencji w umowę, to należy uznać, że jest to regulacja zupełna w zakresie istotnym, a zatem norma ta nie może podlegać wykładni rozszerzającej (wyrok KIO z dnia 15.06.2015 r. KIO 1139/15). Zamawiający nie ma ustawowych uprawnień, aby w ograniczać wykonawcę w kontraktach ze swoimi podwykonawcami i dalszymi podwykonawcami w korzystaniu z zasady swobody umów, w zakresie szerszym niż to wynika wprost z przepisów ustawy PZP (Wyrok KIO z dnia 08.11.2016 r., KIO 1978/16).

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na inny niż wskazany w §5 ust.3 projektu umowy sposób dokumentowania zatrudnienia pracowników.

W przypadku wykonywania umowy przy udziale zgłoszonego podwykonawcy Zamawiający i Wykonawca ponoszą solidarną odpowiedzialność za zapłatę wynagrodzenia należnego takiemu podwykonawcy. W konsekwencji Zamawiający musi mieć możliwość zweryfikowania czy Wykonawca dokonał zapłaty należności przysługujących zgłoszonemu podwykonawcy. Kierując się tą zasadą oraz biorąc pod uwagę zastrzeżenia Wykonawcy do treści §7 ust.4 projektu umowy Zamawiający dokonuje zmiany treści §7 ust.4 projektu umowy, który otrzymuje brzmienie:

„4. W przypadku korzystania z podwykonawcy zgłoszonego zgodnie z §13 umowy, do każdej faktury Wykonawca przedłoży dowody zapłaty wynagrodzenia podwykonawcy tj. kopie faktur wystawionych przez podwykonawcę obejmujących wymagalne płatności przysługujące podwykonawcy od Wykonawcy w związku z realizacją umowy o podwykonawstwo wraz z dowodami zapłaty przez Wykonawcę należności wynikających z tych faktur. Nie przedłożenie dowodów zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcy, o których mowa w zdaniu pierwszym upoważnia Zamawiającego do wstrzymania wypłaty wynagrodzenia należnego Wykonawcy do wysokości kwoty należnej i nie zapłaconej podwykonawcy, do

czasu przedłożenia dowodów, o którym mowa w zdaniu pierwszym niniejszego ustępu, przy czym Wykonawcy nie przysługują z tego tytułu odsetki ustawowe za opóźnienie zapłaty.”

Pytanie nr 10

Jako istotne naruszenia umowy stanowiące podstawę od odstąpienia od umowy określono:

7) wykonywania przez Wykonawcę przedmiotu umowy niezgodnie z niniejszą umową, w szczególności w przypadku naruszenia przez Wykonawcę któregośkolwiek obowiązku umownego.

W ten sposób istotne naruszenie zostało zrównane z jakimkolwiek naruszeniem, co powoduje, że umowa może być rozwiązana w razie braku pojedynczego odbioru.

Prosimy o usunięcie § 9 ust. 2 pkt 4) Wzoru umowy lub wskazanie, że chodzi o rażące naruszenie postanowień umowy.

To samo dotyczy naruszenia postanowień ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Dlatego prosimy też o wykreślenie § 9 ust. 2 pkt 4) Wzoru umowy lub wskazanie, że chodzi o rażące naruszenie przepisów ustawy.

Odpowiedź Zamawiającego:

W załączniku nr 6 do SWZ „Wzór umowy” w § 9 ust. 2 pkt 7) jest inny zapis niż wskazał Wykonawca. Treść zapisu brzmi następująco:

„7) wykonywania przez Wykonawcę przedmiotu umowy niezgodnie z postanowieniami §1 ust.1-2, §2 ust.1-10, ust.12-14, §3, §4 umowy oraz postanowieniami załącznika nr 1 do umowy.”

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe wykreślenie § 9 ust. 2 pkt 4).

Pytanie nr 11

Zgodnie z § 10 ust. 1 Wzoru umowy: 1. Wykonawca zobowiązany jest do zapłaty na rzecz Zamawiającego kary umownej:

5) w wysokości 300 zł za każdy przypadek nieuprzątnięcia miejsca odbioru odpadów lub nieodebrania odpadów z miejsc ich odbioru;

Prosimy o zmianę kary na 100 zł.

6) w wysokości w 10000 zł za każdy przypadek zmieszania odebranych odpadów komunalnych;

Prosimy o wykreślenie kary. Na podstawie wskazanego przepisu na wykonawcę nakładane są kary administracyjne. Powielenie ich jako kar umownych oznacza de facto podwójne karanie za tą samą okoliczność. Skoro ustawa przewiduje kary w systemie administracyjnym, szkoda związana z brakiem przestrzegania przepisu naprawiana jest w ten sposób. Nie ma zatem podstaw do określenia dodatkowego odszkodowania w ramach kar umownych – stanowi to bezpodstawne wzbogacenie zamawiającego. Można ją porównać do kary umownej za przekroczenie prędkości przez kierowcę pojazdu.

10) w wysokości 20 000,00 zł za każdy stwierdzony przypadek wykonywania umowy przez podwykonawcę na podstawie zawartej umowy między wykonawcą a podwykonawcą albo dalszym podwykonawcą na zawarcie której Zamawiający nie wyraził zgody.

Prosimy o wykreślenie ww. postanowień, przypominając, że KIO za niedopuszczalne uznaje ingerowanie przez zamawiającego w zakresie wykraczającym poza gwarancyjną rolę zamawiającego za zapłatę podwykonawcy (dalszemu podwykonawcy) wynagrodzenia za wykonane roboty budowlane. Skoro ustawodawca w normie prawnej określił zakres ingerencji w umowę, to należy uznać, że jest to regulacja zupełna w zakresie istotnym, a zatem norma ta nie może podlegać wykładni rozszerzającej (wyrok KIO z dnia 15.06.2015 r. KIO 1139/15). Zamawiający nie ma ustawowych uprawnień, aby w ograniczać wykonawcę w kontraktach ze swoimi podwykonawcami i dalszymi podwykonawcami w korzystaniu z zasady swobody umów, w zakresie szerszym niż to wynika wprost z przepisów ustawy PZP (Wyrok KIO z dnia 08.11.2016 r., KIO 1978/16).

Z przyczyn opisanych w poprzednim pytaniu wnosimy o wykreślenie kary.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie bądź zmniejszenie kar umownych w zakresie wskazanym w pytaniu 11.

Pytanie nr 12

§ 12 ust. 4. PPU: W przypadku nienależytego wykonania przedmiotu umowy zabezpieczenie wraz z powstałymi odsetkami staje się własnością Zamawiającego i będzie wykorzystane do zgodnego z umową wykonania usługi i do pokrycia roszczeń z tytułu rękojmi za wykonane usługi.

Zgodnie z przepisami ustawy PZP zabezpieczenie ma na celu zaspokojenie roszczeń wykonawcy, nie stanowi jednak kaucji. W razie nienależytego wykonania zamówienia zabezpieczenie nie może „stać się własnością” Zamawiającego. Prosimy o wykreślenie postanowienia, które jest wprost sprzeczne z ustawą PZP i kodeksem cywilnym.

Prosimy też o wykreślenie „i do pokrycia roszczeń z tytułu rękojmi za wykonane usługi”, gdyż przedmiotem zamówienia są usługi, do których nie stosuje się przepisów o rękojmi. Jeśli Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie ww. sformułowania to prosimy o wyjaśnienie jakie elementy przedmiotu zamówienia objęte są rękojmią i na jakich zasadach zamawiający zamierza skorzystać z rękojmi w niniejszej umowie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający zmienia treść §12 ust.4 projektu umowy, który otrzymuje brzmienie:

„4. Zabezpieczenie służy pokryciu roszczeń z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy.”

Pytanie nr 13

Zgodnie z § 16 ust. 1 PPU: Strony umowy mogą wnioskować o zmianę wysokości wynagrodzenia również w przypadku, gdy zmiana ceny materiałów lub kosztów związanych z

realizacją umowy będzie wyższa lub niższa o co najmniej 10 % od wysokości średniorocznego wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem ogłaszanego w komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego lub gdy wykażą, że ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją umowy wzrosły średnio na rynku danych materiałów lub kosztów o co najmniej 30 % w porównaniu do dnia zawarcia umowy.

Mając na uwadze obecne uwarunkowania rynkowe taka sytuacja nie zaistnieje, w związku z tym wskazana przez Zamawiającego „klauzula waloryzacyjna” jest pozorna i niemożliwa do zastosowania. Wnosimy o zmianę ww. wskaźnika na odpowiednio 5% i 10%.

Co więcej waloryzacja to mechanizm obowiązkowy i ma na celu zagwarantowanie wykonawcy zmianę wynagrodzenia, jeśli ziszcą się wskazane w niej okoliczności. W związku z tym postanowienia określone w § 16 ust. 8 PPU, że „Możliwość zmiany wynagrodzenia Wykonawcy nie stanowi roszczenia Wykonawcy o taką zmianę wynagrodzenia z umowy.” – są sprzeczne z ustawą PZP.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 14

Wzór umowy w § 1 pkt. 1 zawiera zapis: „Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do sporządzania i przekazywania pisemnych sprawozdań określonych w niniejszej umowie a Zamawiający zobowiązuje się do zapłaty Wykonawcy umówionego wynagrodzenia.”

Złożenie rocznego sprawozdania, którego obowiązek wynika z treści art. 9n ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, odbywa się elektronicznie za pośrednictwem BDO.

W związku z powyższym prosimy o wykreślenie zapisu dotyczącego wymogu przekazywania pisemnych sprawozdań.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokonuje zmiany treści zdania drugiego w §1 ust.1 umowy, który po zmianie otrzymuje brzmienie:

”Zamawiający zobowiązuje się do zapłaty Wykonawcy umówionego wynagrodzenia”.

Zatwierdził:
Wójt Gminy Puszcza Mariańska
Michał Staniak