

Strona prowadzonego postępowania**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Dotyczy: postępowania o zamówienie publiczne prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pn.: **„Budowa stacji uzdatniania wody powierzchniowej słonawej w Świnoujściu wraz z infrastrukturą”**

Zamawiający w związku z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej (sygn. akt. 2020/23) powtórzył czynności badania i oceny ofert. Skorzystał przy tym z opinii podmiotu zewnętrznego - Wydziału Inżynierii Środowiska i Instalacji Budowlanych Politechniki Poznańskiej. Wyniki powtórzonych czynności zawarto w niniejszym piśmie.

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2022 roku, poz. 1710 ze zm.) przekazuję w załączeniu informację o:

- 1) wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.

I. Wyboru najkorzystniejszej oferty spośród ofert ważnych dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Rozdziale XVIII SWZ

Wybrana została oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę:

Envirotech Sp.z o.o.

ul. Kochanowskiego 7

60- 845 Poznań

Za cenę wykonania przedmiotu zamówienia - 82 082 820,00 zł brutto (słownie złotych: osiemdziesiąt dwa miliony osiemdziesiąt dwa tysiące osiemset dwadzieścia 00/100)

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty: Oferta Wykonawcy spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ nr BZP.271.1.4.2023 oraz uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Rozdziale XVIII SWZ.

II. W niniejszym postępowaniu oferty złożyli następujący wykonawcy

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)
1	Envirotech Sp.zo.o. ul. Jana Kochanowskiego 7 60-845 Poznań	82 082 820,00
2	Seen Technologie Sp.zo.o. ul. Siennicka 29 04-394 Warszawa	102 932 550,00
3	Konsorcjum: Naftoremont-Naftobudowa Sp. z o.o. – Lider ul. Witolda Zglenickiego 46 09-411 Płock Hidrofilt Sp. z o.o. ul. Gustawa Eiffel'a 10, 44-109 Gliwice Polimex Mostostal S.A. al. Jana Pawła II 12 00-124 Warszawa	89 315 220,00

III. Punktacja przyznana złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert wg kolejności przyznanych punktów

Punkty przyznano wg następujących zasad:

- 1. Cena (C) – całkowite wynagrodzenie brutto – waga 75 pkt**

Liczba punktów została wyliczona według następującego wzoru:

$$C = (C_{\min} / C_{\text{ofb}}) \times 75 \text{ pkt}$$

gdzie:

C – liczba punktów, w kryterium cena

C_{\min} – najniższa cena brutto spośród ocenianych ofert

C_{ofb} – cena brutto oferty ocenianej

Wszystkie oceny w tym kryterium wyliczono z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.

Najwyżej w kryterium ceny została oceniona oferta z najniższą ceną.

2. Koszty eksploatacyjne (Koszt Cyklu życia Stacji Uzdatniania Wody w okresie 5-letnim) (KE)– waga 25 pkt

Najwyżej w ramach tego kryterium została oceniona oferta z najniższym kosztem eksploatacyjnym.

Podstawą do obliczenia kosztów eksploatacyjnych były wskaźniki wykazane przez Wykonawcę zgodnie z załącznikiem nr 3 do SWZ - Sposób obliczenia Kosztu Cyklu Życia Stacji Uzdatniania Wody

Maksymalna liczba punktów –25.

Liczba punktów została wyliczona według następującego wzoru:

$$KE_{\text{ob}} = [(EN_{\min} / EN_{\text{ob}}) \times 0,45 + (RSW_{\min} / RSW_{\text{ob}}) \times 0,20 + \{ (F_{\min} / F_{\text{ob}}) \times 0,25 + (G_{\min} / G_{\text{ob}}) \times 0,15 + (H_{\min} / H_{\text{ob}}) \times 0,25 + (I_{\min} / I_{\text{ob}}) \times 0,10 + (J_{\min} / J_{\text{ob}}) \times 0,25 \} \times 0,35] \times 25 \text{ pkt},$$

gdzie:

KE_{ob} – liczba punktów, w kryterium koszty eksploatacyjne danej oferty

EN_{\min} , RSW_{\min} , F_{\min} , G_{\min} , H_{\min} , I_{\min} , J_{\min} – najniższe koszty eksploatacyjne (częstkowe) spośród ocenianych ofert :

EN_{ob} , RSW_{ob} , F_{ob} , G_{ob} , H_{ob} , I_{ob} , J_{ob} – koszty eksploatacyjne (częstkowe) oferty ocenianej

Wszystkie oceny w tym kryterium były wyliczone z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.

Do kosztów częściowych należą:

EN- Średnie jednostkowe zużycie energii

RSW - straty wody

- F- Koszt wymiany membran RO
- G- Koszt ClPowania membran
- H- Koszt wymiany membran UF
- I- Koszt wymiany złoŹ filtracyjnych
- J- Zryczałtowane pozostałe koszty serwisowania SUW

Wykonawca określa koszty cząstkowe zgodnie z wytycznymi podanymi w Załączniku 3 do SWZ „Sposób obliczenia Kosztu Cyklu Życia Stacji Uzdatniania Wody”

3. Liczba punktów, jaką otrzyma dana oferta zostanie obliczona wg poniŹszego wzoru:

$$LC = C + KE$$

gdzie:

- LC - całkowita liczba punktów
- C - ilość punktów w kryterium cena
- KE - ilość punktów w kryterium koszty eksploatacyjne

IV. Szczegółowa punktacja, która została przyznana poszczególnym ofertom

1. Zgodnie ze wzorem:

$$KE_{ob} = [(EN_{min}/ EN_{ob}) \times 0,45 + (RSW_{min}/ RSW_{ob}) \times 0,20 + \{ (F_{min}/ F_{ob}) \times 0,25 + (G_{min}/ G_{ob}) \times 0,15 + (H_{min}/ H_{ob}) \times 0,25 + (I_{min}/ I_{ob}) \times 0,10 + (J_{min}/ J_{ob}) \times 0,25 \} \times 0,35] \times 25 \text{ pkt}$$

do oceny oferty Envirotech Sp.zo.o., ul. Jana Kochanowskiego 7, 60-845 Poznań wzięto pod uwagę:

Zużycie energii EN w okresie 5 lat:

Średnioroczny wskaźnik zużycia energii liczony jako $C = (A+B)/2$	
A- okres letni -6 mc.	B- okres zimowy- 6 mc.
średnie, jednostkowe zużycie energii (w przeliczeniu na 1 m ³ produkowanej wody), dla wydajności produkcji wody na poziomie 200 m ³ /h i temperatury wody 18 st. C	średnie , jednostkowe zużycie energii (w przeliczeniu na 1 m ³ produkowanej wody), dla wydajności produkcji wody na poziomie 100 m ³ /h i temperatury wody 4 st. C

1,073	1,326
C= 1,995	
EN=C x 1.296.000 m ³ /rok x 5 lat= 7 772 760 [kWh]	

Straty wody, RSW :

RSW=[(Dx6+Ex6)-1.080.000 m ³] x 5 lat:		
okres letni- 6 mc.		
Pobór wody surowej dla wydajności produkcji wody uzdatnionej na poziomie 150m ³ /h , tj. 108.000 m ³ /mc (podać wartość średniogodzinową w okresie 72 godzin)	m ³ /h	D1: 211,5
Pobór wody surowej dla wydajności produkcji wody uzdatnionej poziomie 150 m ³ /h , w okresie 1 miesiąca tj. 108 000 m ³ /mc	m ³ /mc	D: 152 280,00
okres zimowy- 6 mc.		
Pobór wody surowej dla wielkości produkcji na poziomie 100m ³ /h, tj.72.000 m ³ /mc	m ³ /h	E1: 141,00
	m ³ /mc	E: 101 520,00
<p>RSW (straty wody w okresie 5 lat) = łączny pobór wody surowej dla rocznej wielkości produkcji na poziomie: 108.000 m³/mc w okresie 6 miesięcy letnich i 72.000 m³/mc w okresie 6 miesięcy zimowych pomniejszony o zakładaną roczną ilość wody wyprodukowanej tj:1080.000 m³/rok w odniesieniu do 5 letniego okresu eksploatacji</p> <p style="text-align: center;">= 2 214 000, 00 [m³]</p>		

Koszty serwisu:

Założona częstotliwość wymiany membran RO w okresie 5 lat , przy założeniu produkcji wody 5.400.000 m ³ /5lat (F1)	krotność/ 5 lat	0,25
Koszt wymiany membran RO w okresie 5 lat, przy założeniu		

produkcji wody 5.400.000 m ³ /5lat (F)	[zł/5 lat], netto	270 000,00
Założona częstotliwość CIP-owania membran w okresie 5 lat, przy założeniu produkcji wody 5.400.000 m ³ /5lat (G1)	krotność/5 lat	5
Koszt CIPowania membran w okresie 5 lat, przy założeniu produkcji wody 5.400.000 m ³ /5lat (G)	[zł/5 lat], netto	70 200,00
Założona częstotliwość wymiany membran UF w okresie 5 lat (H1)	krotność/5 lat	0,63
Koszt wymiany membran UF okresie 5 lat , przy założeniu produkcji wody 5.400.000 m ³ /5lat (H)	[zł/5 lat], netto	0,00
Założona częstotliwość wymiany ziół filtracyjnych w okresie 5 lat (I1)	krotność/5 lat	0
Koszt wymiany ziół filtracyjnych w okresie 5 lat, przy założeniu produkcji wody 5.400.000 m ³ /5lat (I)	[zł/5 lat], netto	0,00
Zryczałtowane pozostałe koszty serwisowania SUW w okresie 5 lat , przy założeniu produkcji wody 5.400.000 m ³ /5lat (J)	[zł/5 lat], netto	1 400 361,00
Cena oferty brutto:		82 082 820,00

2. Zgodnie ze wzorem:

$$KE_{ob} = [(EN_{min}/ EN_{ob}) \times 0,45 + (RSW_{min}/ RSW_{ob}) \times 0,20 + \{ (F_{min}/ F_{ob}) \times 0,25 + (G_{min}/ G_{ob}) \times 0,15 + (H_{min}/ H_{ob}) \times 0,25 + (I_{min}/ I_{ob}) \times 0,10 + (J_{min}/ J_{ob}) \times 0,25 \} \times 0,35] \times 25 \text{ pkt}$$

do oceny oferty **Konsorcjum: Naftoremont-Naftobudowa Sp. z o.o.** – Lider, ul. Witolda Zglenickiego 46, 09-411 Płock, **Hidrofilt Sp. z o.o.**, ul. Gustawa Eiffel'a 10 oraz **Polimex Mostostal S.A.**, al. Jana Pawła II 12, 00-124 Warszawa, wzięto pod uwagę:

Zużycie energii EN w okresie 5 lat:

Średnioroczny wskaźnik zużycia energii liczony jako $C = (A+B)/2$	
A- okres letni -6 mc.	B- okres zimowy- 6 mc.
Średnie, jednostkowe zużycie energii (w przeliczeniu na 1 m ³ produkowanej wody), dla wydajności produkcji wody na poziomie 200 m ³ /h i temperatury wody 18 st. C	Średnie, jednostkowe zużycie energii (w przeliczeniu na 1 m ³ produkowanej wody), dla wydajności produkcji wody na poziomie 100 m ³ /h i temperatury wody 4 st. C
1,85	3,44
$C = 2,645$	
$EN = C \times 1.296.000 \text{ m}^3/\text{rok} \times 5 \text{ lat} = 17\ 139\ 600,00 \text{ [kWh]}$	

Straty wody, RSW

$RSW = [(Dx6 + Ex6) - 1.080.000 \text{ m}^3] \times 5 \text{ lat}:$		
okres letni- 6 mc.		
Pobór wody surowej dla wydajności produkcji wody uzdatnionej na poziomie 150m ³ /h , tj. 108.000 m ³ /mc (podać wartość średniogodzinową w okresie 72 godzin)	m ³ /h	D1: 208,50
Pobór wody surowej dla wydajności produkcji wody uzdatnionej poziomie 150 m ³ /h , w okresie 1 miesiąca tj. 108 000 m ³ /mc	m ³ /mc	D: 153 125, 34
okres zimowy- 6 mc.		
Pobór wody surowej dla wielkości produkcji na poziomie 100m ³ /h, tj.72.000 m ³ /mc	m ³ /h	E1: 137,75

	m ³ /mc	E: 101 165,07

RSW (straty wody w okresie 5 lat) = łączny pobór wody surowej dla rocznej wielkości produkcji na poziomie : 108.000 m³/mc w okresie 6 miesięcy letnich i 72.000 m³/mc w okresie 6 miesięcy zimowych pomniejszony o zakładaną roczną ilość wody wyprodukowanej tj:1080.000 m³/rok w odniesieniu do 5 letniego okresu eksploatacji
= 2 228 712,30 [m³]

Koszty serwisu

Założona częstotliwość wymiany membran RO w okresie 5 lat , przy założeniu produkcji wody 5.400.000 m ³ /5lat (F1)	krotność/ 5 lat	5/6,7=0,7
Koszt wymiany membran RO w okresie 5 lat, przy założeniu produkcji wody 5.400.000 m ³ /5lat (F)	[zł/5 lat], netto	722 304,00
Założona częstotliwość CIP-owania membran w okresie 5 lat, przy założeniu produkcji wody 5.400.000 m ³ /5lat (G1)	krotność/5 lat	0,3
Koszt CIPowania membran w okresie 5 lat, przy założeniu produkcji wody 5.400.000 m ³ /5lat (G)	[zł/5 lat], netto	37 867, 20
Założona częstotliwość wymiany membran UF w okresie 5 lat (H1)	krotność/5 lat	5/7,7=0,6
Koszt wymiany membran UF okresie 5 lat , przy założeniu	[zł/5 lat], netto	635 360,00

produkcji wody 5.400.000 m ³ /5lat (H)		
Założona częstotliwość wymiany złożeń filtracyjnych w okresie 5 lat (I1)	krotność/5 lat	0,00
Koszt wymiany złożeń filtracyjnych w okresie 5 lat, przy założeniu produkcji wody 5.400.000 m ³ /5lat (I)	[zł/5 lat], netto	0,00
Zryczałtowane pozostałe koszty serwisowania SUW w okresie 5 lat, przy założeniu produkcji wody 5.400.000 m ³ /5lat (J)	[zł/5 lat], netto	600 000,00
Cena oferty brutto:		89 315 220,00

3. Zgodnie ze wzorem:

$$KE_{ob} = [(EN_{min}/ EN_{ob}) \times 0,45 + (RSW_{min}/ RSW_{ob}) \times 0,20 + \{ (F_{min}/ F_{ob}) \times 0,25 + (G_{min}/ G_{ob}) \times 0,15 + (H_{min}/ H_{ob}) \times 0,25 + (I_{min}/ I_{ob}) \times 0,10 + (J_{min}/ J_{ob}) \times 0,25 \} \times 0,35] \times 25 \text{ pkt}$$

do oceny oferty **Seen Technologie Sp.zo.o.**, ul. Siennicka 29, 04-394 Warszawa, wzięto pod uwagę:

Zużycie energii EN w okresie 5 lat:

Średnioroczny wskaźnik zużycia energii liczony jako $C = (A+B)/2$	
A- okres letni -6 mc.	B- okres zimowy- 6 mc.
Średnie, jednostkowe zużycie energii (w przeliczeniu na 1 m ³ produkowanej wody), dla wydajności produkcji wody na poziomie 200 m ³ /h i temperatury wody 18 st. C	Średnie, jednostkowe zużycie energii (w przeliczeniu na 1 m ³ produkowanej wody), dla wydajności produkcji wody na poziomie 100 m ³ /h i temperatury wody 4 st. C
3,61	5,17
C= 4,39	
EN=C x 1.296.000 m³/rok x 5 lat= 28 447 200 [kWh]	

Straty wody, RSW

RSW=[(Dx6+Ex6)-1.080.000 m ³] x 5 lat:		
okres letni- 6 mc.		
Pobór wody surowej dla wydajności produkcji wody uzdatnionej na poziomie 150m ³ /h , tj. 108.000 m ³ /mc (podać wartość średniogodzinową w okresie 72 godzin)	m ³ /h	D1: 212,60
Pobór wody surowej dla wydajności produkcji wody uzdatnionej poziomie 150 m ³ /h , w okresie 1 miesiąca tj. 108 000 m ³ /mc	m ³ /mc	D: 153 108,00
okres zimowy- 6 mc.		
Pobór wody surowej dla wielkości produkcji na poziomie 100m ³ /h, tj.72.000 m ³ /mc	m ³ /h	E1: 151,60
	m ³ /mc	E: 109 152,00
RSW (straty wody w okresie 5 lat) = łączny pobór wody surowej dla rocznej wielkości produkcji na poziomie: 108.000 m ³ /mc w okresie 6 miesięcy letnich i 72.000 m ³ /mc w okresie 6 miesięcy zimowych pomniejszony o zakładaną roczną ilość wody wyprodukowanej tj:1080.000 m ³ /rok w odniesieniu do 5 letniego okresu eksploatacji		
= 2 467 800,00 [m ³]		

Koszty serwisu

Założona częstotliwość wymiany membran RO w okresie 5 lat , przy założeniu produkcji wody 5.400.000 m ³ /5lat (F1)	krotność/ 5 lat	1,0
Koszt wymiany membran RO w okresie 5 lat, przy założeniu produkcji wody 5.400.000 m ³ /5lat (F)	[zł/5 lat], netto	704 000,00
Założona częstotliwość CIP-owania membran w okresie 5 lat, przy założeniu produkcji wody 5.400.000 m ³ /5lat (G1)	krotność/5 lat	10,0
Koszt CIPowania membran w okresie 5 lat, przy założeniu		

produkcji wody 5.400.000 m ³ /5lat (G)	[zł/5 lat], netto	689 680,00
Założona częstotliwość wymiany membran UF w okresie 5 lat (H1)	krotność/5 lat	1,0
Koszt wymiany membran UF okresie 5 lat, przy założeniu produkcji wody 5.400.000 m ³ /5lat (H)	[zł/5 lat], netto	880 000,00
Założona częstotliwość wymiany złóż filtracyjnych w okresie 5 lat (I1)	krotność/5 lat	0,00
Koszt wymiany złóż filtracyjnych w okresie 5 lat, przy założeniu produkcji wody 5.400.000 m ³ /5lat (I)	[zł/5 lat], netto	0,00
Zryczałtowane pozostałe koszty serwisowania SUW w okresie 5 lat, przy założeniu produkcji wody 5.400.000 m ³ /5lat (J)	[zł/5 lat], netto	2 280 000,00
Cena oferty brutto:		102 932 550,00

PRYZNANE PUNKTY W KRYTERIUM

Nazwa kryterium	Envirotech	Naftobudowa (konsorcjum)	Seen
EN	0,45	0,20	0,12
RSW	0,20	0,20	0,18
F	0,25	0,09	0,10
G	0,08	0,15	0,01
H	0,00*	0,25	0,18
I	0,10	0,10	0,10
J	0,11	0,25	0,07
Suma punktów w kryterium Koszt Cyklu Życia	21,00	17,45	11,50
Suma punktów w kryterium Cena	75,00	68,93	59,81
Całkowita liczba punktów	96,00	86,38	71,31

* W załączniku 3 Sposób obliczania Kosztu Cyklu Życia SUW Zamawiający wskazał, że „Parametr H1 należy podać z dokładnością do jednego miejsca po przecinku. W związku z tym koszt wymiany membran w ciągu 5 lat (parametr H) należy obliczyć jako iloczyn parametru H1 i kosztu jednorazowej wymiany membran koniecznych do wymiany w tym okresie . Zamawiający doprecyzowuje, że w jednorazowym koszcie wymiany membran należy ująć wszystkie koszty związane z tą czynnością w tym m.in. koszty zakupu, utylizacji, montażu .

Ponadto w celu ujednoczenia sposobu prezentowania danych Zamawiający wskazuje iż, dla określenia częstotliwości wymiany membran (parametr H1) należy podać w postaci ilorazu zawierającego w liczniku liczbę 5 (lat) a w mianowniku liczbę lat, po których należy wymienić membrany.

Np.: jeżeli założony okres do pierwszej wymiany membran wynosi 3 lata , to $H1 = 5/3 = 1,7$, a jeżeli założony okres do pierwszej wymiany membran wynosi 7 lat, to $H1 = 5/7 = 0,7$."

W załączniku 3 złożonym wraz z ofertą Wykonawca zadeklarował konieczność wymiany membran UF po 8 latach, jednak nie uwzględnił tego w obliczeniu wartości parametru H (Koszt wymiany membran UF), co za tym idzie, nie otrzymał punktów za tę część kryterium.

z up. PREZYDENTA MIASTA

Ewa Bimkiewicz
Kierownik

Biura Zamówień Publicznych

.....
(podpis kierownika Zamawiającego lub osoby upoważnionej)

Małgorzata Bogdał-

Karolina Szczawińska-

Radosław Wrzeszcz-

Jarosław Wielgocki-

Małgorzata Tokarzewska-

wielgocki
miobkane