

GMINA BIAŁE BŁOTA
KUJAWSKO-POMORSKIE
Nr sprawy: **RZP.271.2.2021.ZP1**
ul. Szubińska 7, 86-005 Białe Błota
NIP 5542641796 · REGON 092350636

Białe Błota, dnia 05.02.2021 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie zapytania ofertowego pn.:

Dostawa materiałów eksploatacyjnych

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ
ORAZ ODRZUCENIU OFERT**

Zamawiający zawiadamia, że w ww. postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego jako najkorzystniejsza wybrana została oferta nr 17 złożona przez Wykonawcę **PRINTNONSTOP FLEET Sp. z o.o., ul. Zawieprzycka 8L, 20-228 Lublin z ceną 13 074,70 zł brutto.**

UZASADNIENIE WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Oferta najkorzystniejsza wybrana została na podstawie kryterium oceny ofert określonym w zapytaniu ofertowym.

Oferta nr 17 złożona przez Wykonawcę **PRINTNONSTOP FLEET Sp. z o.o., ul. Zawieprzycka 8L, 20-228 Lublin z ceną 13 074,70 zł brutto**, otrzymała najwyższą liczbę punktów – obliczoną zgodnie ze wzorem opisanym w zapytaniu ofertowym.

Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż ceny ww. oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie niniejszego zamówienia.

Poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu, a także punktacja przyznana poszczególnym ofertom w kryterium oceny ofert:

| Nr oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Liczba punktów w kryterium: | | Łączna liczba punktów* |
|-----------|---|-----------------------------|--|------------------------|
| | | Cena brutto | Liczba punktów uzyskana w kryterium cena | |
| 1 | Jet-printer Sp. z o.o. sp.k. ul. Serwituty 14, 02-233 Warszawa | Oferta odrzucona | | |
| 2 | PHU Renoma ul. Warszawska 49, 12-200 Pisz | 52 293,45 | 25,00 | 25,00 |
| 3 | SIGMA Joanna Rąpała ul. Bałtycka 7/9, 74-500 Chojna | 54 202,41 | 24,12 | 24,12 |
| 4 | Automatyka Biurowa Sp. z o.o. ul. Prymasa Tysiąclecia 103, 01-424 Warszawa | Oferta odrzucona | | |

| | | | | |
|----|--|------------------|--------|--------|
| 5 | BLACKLINE s.c. H.Pinkowska, P. Pinkowski ul. Chmielewskiego 20c, 70-028 Szczecin | 54 774,36 | 23,87 | 23,87 |
| 6 | Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „BIUROMAX-BALCER” Sp. z o.o. ul. Jagiellońska 103, 85-027 Bydgoszcz | 71 532,26 | 18,28 | 18,28 |
| 7 | PHU UNITED Sebastian Neuman ul. Kusocińskiego 3, 87-100 Toruń | 60 661,14 | 21,55 | 21,55 |
| 8 | DMD s.c. P. Miturski, D. Miturska ul. Staroniwska 41B, 35-101 Rzeszów | 54 768,21 | 23,87 | 23,87 |
| 9 | Globo Group Jacek Kania, Grzegorz Kania s.c. ul. Magazynowa 5, 25-565 Kielce | 56 623,05 | 23,09 | 23,09 |
| 10 | Printex Sp. z o.o. sp. k. Al. Marszałka Józefa Piłsudskiego 105B, 05-270 Marki | 55 306,51 | 23,64 | 23,64 |
| 11 | Sakato s.c., M. Doróż, A. Doróż ul. Fatimska 41A, 31-831 Kraków | 54 822,33 | 23,85 | 23,85 |
| 12 | Jet-printer Sp. z o.o. sp.k. ul. Serwituty 14, 02-233 Warszawa | Oferta odrzucona | | |
| 13 | DRUK-PUNKT Dariusz Propoła ul. Krynicka 5/5, 35-505 Rzeszów | 53 615,29 | 24,39 | 24,39 |
| 14 | P.W. MULTIKOM Adam Papierski ul. Fabryczna 15, 85-741 Bydgoszcz | 55 364,76 | 23,62 | 23,62 |
| 15 | Firma Handlowa „TONEX” Sławomir Gołąbek ul. Kościelna 7, 47-220 Kędzierzyn-Koźle | 56 326,30 | 23,21 | 23,21 |
| 16 | PRAXIS ŁÓDŹ Pilecka i Petlak s.j. ul. Wólczańska 66, 90-516 Łódź | 52 984,71 | 24,68 | 24,68 |
| 17 | PRINTNONSTOP FLEET Sp. z o.o. ul. Zawieprzicka 8L, 20-228 Lublin | 13 074,90 | 100,00 | 100,00 |
| 18 | BAJT Stanisław Grzelak ul. Wokulskiego 3/15, 08-300 Sokotów Podlaski | Oferta odrzucona | | |
| 19 | GANDOLF Andrzej Kulesza ul. Oszmiańska 7, 03-503 Warszawa | 59 922,24 | 21,82 | 21,82 |
| 20 | EMSO Sp. z o.o. sp.k. ul. Gen. W. Sikorskiego 129, Mościska, 05-080 Izabelin | 64 421,25 | 20,30 | 20,30 |

INFORMACJA O OFERTACH ODRZUCONYCH

1. W niniejszym postępowaniu odrzucono następujące oferty:

- 1) ofertę nr 1 i 12 złożoną przez Wykonawcę Jet-printer Sp. z o.o. sp.k., ul. Serwituty 14, 02-233 Warszawa

Ww. Wykonawca złożył w przedmiotowym postępowaniu dwie oferty.

Zgodnie z pkt 9.1 zapytania ofertowego „każdy Wykonawca może złożyć tylko jedną ofertę.”

Z uwagi na powyższe odrzucenie ww. ofert należy uznać za zasadne.

- 2) **ofertę nr 4** złożoną przez Wykonawcę Automatyka Biurowa Sp. z o.o. ul. Prymasa Tysiądecia 103,
01-424 Warszawa

Wykonawca nie załączył do oferty pełnomocnictwa wskazującego upoważnienie do reprezentowania spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, nie widnieje ona również w KRS. W związku z powyższym, Zamawiający w dniu 03.02.2021 r. wezwał do złożenia wyjaśnień wraz z załączeniem dowodów, potwierdzających umocowanie prawne do podpisania oferty oraz załączników przez pełnomocnika.

Do wyznaczonego terminu Wykonawca nie złożył żadnych wyjaśnień.

Zgodnie z pkt 9.4 „oferta musi być podpisana przez osoby upoważnione do reprezentowania Wykonawcy.”

Z uwagi na powyższe odrzucenie ww. ofert należy uznać za zasadne.

- 3) **ofertę nr 18** złożoną przez Wykonawcę BAJT Stanisław Grzelak, ul. Wokulskiego 3/15, 08-300 Sokołów Podlaski

W pkt 9.3 zapytania ofertowego Zamawiający wskazał, iż „ofertę stanowi wypełniony i podpisany Formularz Ofertowy, stanowiący załącznik nr 1 do zapytania ofertowego oraz wypełniony i podpisany Formularz cenowy (Formularz 3.1.), stanowiący załącznik do zapytania. Nie złożenie wymaganych załączników, będzie skutkowało odrzuceniem oferty. Wykonawca nie załączył do oferty formularza ofertowego.

Zgodnie z powyższym ww. oferta złożona w postępowaniu została odrzucona na podstawie pkt. 9.3 zapytania ofertowego.

Z uwagi na powyższe odrzucenie ww. ofert należy uznać za zasadne.

z up. Wójta
Zastępcą Wójta

Anna Jankowska-Cepak.

