

Urząd Gminy Grabów
ul. 1 Maja 21, 99-150 Grabów

WiIG.271.1/1.2023

Grabów, dn. 6.03.2023 r.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: postępowania przetargowego w trybie podstawowym na: „**Kompleksowa termomodernizacja budynków użyteczności publicznej – Szkoła podstawowa w Grabowie, prowadząca do racjonalizacji zużycia energii – II etap**”

Zgodnie z art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Zamawiający informuje o:

I. **Wyborze najkorzystniejszej oferty:**

W wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym, wybrana została oferta złożona przez Wykonawcę:

**PGM PROJEKT Sp. z o.o. ul. Piłsudskiego 34 lok. 11, 95-050 Konstantynów Łódzki
z ceną brutto 1 340 700,00 PLN.**

Uzasadnienie faktyczne:

Niepodlegająca odrzuceniu oferta odpowiada wszystkim wymaganiom ustawy Pzp oraz SWZ, została oceniona jako najkorzystniejsza uzyskując maksymalną liczbę punktów obliczoną zgodnie z zastosowanymi kryteriami oceny ofert tj. 100 pkt.

Uzasadnieni prawne:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 239 ust 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

Punktacja w kryteriach przedstawia się następująco:

1. PGM PROJEKT Sp. z o.o. ul. Piłsudskiego 34 lok. 11, 95-050 Konstantynów Łódzki
kryterium cena: 60 pkt, kryterium dodatkowa gwarancja: 40 pkt, suma: 100 pkt.
2. TOPINSTAL Mariusz Wiśniewski, ul. Raczkowskiego 1/17, 64-800 Chodzież
kryterium cena: 59,06 pkt, kryterium dodatkowa gwarancja: 6,83 pkt, suma: 65,90 pkt.
3. Konsorcjum: „ARCUS” s.c. Przedsiębiorstwo – Zakład Instalacji Sanitarnych Centralnego Ogrzewania i Gazu, ul. K. Borowieckiego 4/4, 92-444 Łódź - Lider, Przedsiębiorstwo Remontowo-Budowlane „ACTIVE” Witold Juchniewicz, 95-070 Aleksandrów Łódzki, ul. Szatonia 59/61 – Partner, Instalarstwo Elektryczne – Robert Sikorski, 91-473 Łódź, ul. Julianowska 5/7 m 73
kryterium cena: 58,98 pkt, kryterium dodatkowa gwarancja: 6,33 pkt, suma: 65,32 pkt.
4. HYRDO-MAT s.c. B. Szczęsny, D. Kruczek, Gusin 22, 99-140 Świnice Warckie
kryterium cena: 53,82 pkt, kryterium dodatkowa gwarancja: 8 pkt, suma: 61,82 pkt.

5. CTG Invest Sp. z o. o., ul. Wysoka 18, 95-200 Pabianice
kryterium cena: 6,19 pkt, kryterium dodatkowa gwarancja: 6 pkt, suma: 12,19 pkt.

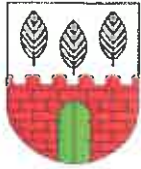
Pouczenie:

Zgodnie z przepisami ustawy Pzp Dz. IX, od powyższej decyzji i rozstrzygnięcia przysługuje prawo wniesienia odwołania, w terminie 5 dni od dnia przekazania informacji o czynności zamawiającego stanowiącego podstawę jego wniesienia, jeżeli informacja została przekazana przy użyciu środków komunikacji elektronicznej. Odwołanie wnosi się do Prezesa Izby w formie pisemnej albo w formie elektronicznej albo w postaci elektronicznej.

Zawiadomienie przesyłane jest pocztą elektroniczną



WOJ
Janusz Jagodziński



Urząd Gminy Grabów
ul. 1 Maja 21, 99-150 Grabów

WIIG.271.1/1.2023

Grabów, dn. 6.03.2023 r.

Do Wykonawców
Wg rozdzielnika

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: postępowania przetargowego w trybie podstawowym na: „Kompleksowa termomodernizacja budynków użyteczności publicznej – Szkoła podstawowa w Grabowie, prowadząca do racjonalizacji zużycia energii – II etap”

Zgodnie z art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Zamawiający informuje o:

I. Wyborze najkorzystniejszej oferty:

W wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym, wybrana została oferta złożona przez Wykonawcę:

**PGM PROJEKT Sp. z o.o. ul. Piłsudskiego 34 lok. 11, 95-050 Konstancynów Łódzki
z ceną brutto 1 340 700,00 PLN.**

Uzasadnienie faktyczne:

Niepodlegająca odrzuceniu oferta odpowiada wszystkim wymaganiom ustawy Pzp oraz SWZ, została oceniona jako najkorzystniejsza uzyskując maksymalną liczbę punktów obliczoną zgodnie z zastosowanymi kryteriami oceny ofert tj. 100 pkt.

Uzasadnieni prawne:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 239 ust 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

Punktacja w kryteriach przedstawia się następująco:

1. PGM PROJEKT Sp. z o.o. ul. Piłsudskiego 34 lok. 11, 95-050 Konstancynów Łódzki
kryterium cena: 60 pkt, kryterium dodatkowa gwarancja: 40 pkt, suma: 100 pkt.
2. TOPINSTAL Mariusz Wiśniewski, ul. Raczkowskiego 1/17, 64-800 Chodzież
kryterium cena: 59,06 pkt, kryterium dodatkowa gwarancja: 6,83 pkt, suma: 65,90 pkt.
3. Konsorcjum: „ARCUS” s.c. Przedsiębiorstwo – Zakład Instalacji Sanitarnych Centralnego Ogrzewania i Gazu, ul. K. Borowieckiego 4/4, 92-444 Łódź - Lider, Przedsiębiorstwo Remontowo-Budowlane „ACTIVE” Witold Juchniewicz, 95-070 Aleksandrów Łódzki, ul. Szatonia 59/61 – Partner, Instalarstwo Elektryczne – Robert Sikorski, 91-473 Łódź, ul. Julianowska 5/7 m 73

kryterium cena: 58,98 pkt, kryterium dodatkowa gwarancja: 6,33 pkt, suma: 65,32 pkt.

4. HYRDO-MAT s.c. B. Szczęsny, D. Kruczek, Gusin 22, 99-140 Świnice Warckie
kryterium cena: 53,82 pkt, kryterium dodatkowa gwarancja: 8 pkt, suma: 61,82 pkt.
5. CTG Invest Sp. z o. o., ul. Wysoka 18, 95-200 Pabianice
kryterium cena: 6,19 pkt, kryterium dodatkowa gwarancja: 6 pkt, suma: 12,19 pkt.

II. Odrzucona została oferta złożona przez Wykonawcę:

SANITER Radosław Zajęc, ul. Plac Wolności 19, 21-311 Komarówka Podlaska

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający zgodnie z zapisami w rozdziale V SWZ wymagał, by złożenie oferty zostało poprzedzone odbyciem przez Wykonawców wizji lokalnej. Zamawiający wyznaczył dwa terminy wizji lokalnej w dniu: 15.02.2023 o godz. 13:00 i w dniu 22.02.2023 o godz. 13:00 oraz dodatkowy termin w odpowiedzi na wniosek Wykonawcy w dniu 14.02.2023 o godz. 13:00. Z przeprowadzonych wizji zostały sporządzone protokoły, w których Zamawiający potwierdził udział Wykonawców. W dniu 27.02.2023 r. w wyżej wymienionym postępowaniu złożonych zostało 6 ofert, w tym oferta Wykonawcy SANITER Radosław Zajęc, ul. Plac Wolności 19, 21-311 Komarówka Podlaska. Po przeanalizowaniu wszystkich protokołów z odbycia wizji lokalnej Zamawiający stwierdził, iż Wykonawca SANITER Radosław Zajęc nie zastosował się do obowiązków opisanych w rozdz. V SWZ. Wykonawca nie zaznajomił się z wszystkimi istotnymi elementami zamówienia, w związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę

Uzasadnienie prawne:

Art. 226 ust. 1 pkt 18: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona bez odbycia wizji lokalnej lub bez sprawdzenia dokumentów niezbędnych do realizacji zamówienia dostępnych na miejscu u zamawiającego, w przypadku gdy zamawiający tego wymagał w dokumentach zamówienia”.

O terminie zawarcia umowy Wykonawca zostanie powiadomiony odrębnym pismem lub telefonicznie.

Pouczenie:

Zgodnie z przepisami ustawy Pzp Dz. IX, od powyższej decyzji i rozstrzygnięcia przysługuje prawo wniesienia odwołania, w terminie 5 dni od dnia przekazania informacji o czynności zamawiającego stanowiącego podstawę jego wniesienia, jeżeli informacja została przekazana przy użyciu środków komunikacji elektronicznej. Odwołanie wnosi się do Prezesa Izby w formie pisemnej albo w formie elektronicznej albo w postaci elektronicznej.

Zawiadomienie jest przesyłane pocztą elektroniczną



WOJT
Janusz Jagodziński