

Szczytno, dnia 12.03.2021 r.

**Gmina Szczytno**  
**ul. Łomżyńska 3**  
**12-100 Szczytno**

**Znak sprawy: RR.PFZ.271.3.2021**

*Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym na „Budowa nowych punktów oświetlenia drogowego na terenie gminy Szczytno”.*

W związku z przesłanymi pytaniami do zapisów Specyfikacji Warunków Zamówienia, Zamawiający zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 z późn. zm.), udziela odpowiedzi na przesłane pytania:

**Pytanie 1.**

„Czy realizowana inwestycja ma przyjęte obliczenia mocy opraw zgodne z klasami oświetlenia dróg M2, M3, M6 jak pamiętam są dwa przejazdy, na których trzeba zapewnić bezpieczeństwo oświecenia kierowców, czy jest potrzeba dołączyć odpowiednich obliczeń fotometrycznych do oferty.”

**Odpowiedź 1.**

**W msc. Gawrzyżałki projektowana jest tylko 1 latarnia oświetleniowa jako przedłużenie istniejącej już linii oświetleniowej z oprawami sodowymi o mocy 70W, dlatego też zaprojektowana została latarnia z oprawą sodową 70W. Z tego powodu nie przewiduje się zamiennika LED.**

**Pytanie 2.**

„Proszę o dodanie do SIWZ obowiązujących Norm na zamawiane produkty lub dobrych opisów, które mają zastosowanie, a nie zostały podane do projektów LCC. Normy na słupy wysięgniki i oświetlenie jakie. Nowych norm: PN-EN 13201-2 :2016-03 Oświecenia nr PN-EN60698-1, PN-EN60598-2-3, PN-EN 55015, PN-EN61547, PN-EN61000-3-2, PN-EN61000 3-3.”

**Odpowiedź 2.**

**Poza dwiema latarniami: Olszyny (dwie latarnie przy drodze krajowej), pozostałe latarnie dotyczą budowy, dobudowy, rozbudowy oświetlenia przy drogach wewnętrznych, nieutwardzonych, o bardzo małym natężeniu ruchu drogowego. Głównym założeniem dla realizacji tych inwestycji była poprawa bezpieczeństwa mieszkańców, a nie kierowców - użytkowników dróg. Zakres robót w Olszynach został w zaprojektowanej formie uzgodniony z GDDKiA Oddział w Olsztynie. Zaprojektowane zostały 2 latarnie w pasie drogi krajowej, jako kontynuacja istniejącego oświetlenia w pasie drogi krajowej w msc. Olszyny,**

**o takich samych parametrach (rozmeszczenie latarni, moc i typ opraw, wysokość zawieszenia opraw i kąt nachylenia).**

**Pytanie 3.**

„Czy wykonawcy mogą być podstawą prawną do eliminowania bezprawnego zachowania do instalacji podróbek, które dotyczą praw wyłącznych chronionych na podstawie ustawy z dnia 30 czerwca 2000 r. Prawo własności intelektualnej i przemysłowej i nią niniejszej zwalczaniu nieuczciwej konkurencji, akty prawne, rozporządzenia oraz Polskie, wynikający z art.4 ust.3 TUE oraz art.7 Konstytucji RP, obowiązek respektowania zasad prawa unijnego przy wykonywaniu kompetencji przewidzianych dla niego w ustawy Prawa własności przemysłowej, z zakresu własności przemysłowej przez Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej i Ustawy.”

**Odpowiedź 3.**

**Powyższe pytanie nie spełnia wymagań zawartych w art. 284 ustawy z dnia 11 września 2019 r. prawo zamówień publicznych, z uwagi że nie dotyczy ono treści SWZ. Zamawiający nie jest organem właściwym do udzielenia odpowiedzi na tego typu pytanie.**

**Pytanie 4.**

„Czy producent opraw oświetleniowych użytkowania: - EN 60598-1 \_ EN 60598-2 Badania na zgodność Ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, wymagania dla sprzętu elektrycznego:”

**Odpowiedź 4.**

**Samorząd w trosce o oszczędne gospodarowanie środkami publicznymi czyni starania, by inwestycje realizować na odpowiednim poziomie, z jednoczesnym zachowaniem zasad efektywności wydatkowania środków publicznych. Opracowanie dokumentacji w znacznie rozszerzonym zakresie, w sposób zdecydowany podniosłoby jej koszt i w wielu przypadkach byłby to koszt porównywalny z kosztem realizacji inwestycji.**

**Pytanie 5.**

Brak jest opisów ogólnych opisów lampy i ich uchwytu mocowań, jest niedopuszczalne podawanie nazw opraw, powinna być podana charakterystyka i normy minimum powyżej 110 lm/m<sup>2</sup> 1W netto, według zamienników **Zielonych Zamówień Publicznych i Kryteriów Unijnych zamienników oświetlenia sodowego na LED**, które mogą ukierunkować wykonawcę i inwestora jakie produkty przedstawić do rzetelnej przygotowanej wyceny. dostosowując się do polityki klimatycznej z zachowaniem strategii niskoemisyjnej rozwoju. Z zachowaniem ustawy o efektywności energetycznej LCC. Czy wszystkie oprawy LED lub sodowe powinny spełniać niezbędne wytyczne EU.

**Odpowiedź 5.**

**Zamawiający w dziale IV SWZ – opis przedmiotu zamówienia, zawarł informację następującej treści: „Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne opisywanym w**

przedmiocie zamówienia. Jeżeli w dokumentach dotyczących opisu przedmiotu zamówienia zostały wskazane: znaki towarowe, patenty lub pochodzenie, źródła lub szczególny proces, oznakowanie, systemy odniesienia (normy), oznacza to, że zgodnie odpowiednio z art. 99 ust. 5 ustawy Pzp, wskazaniom tym towarzyszą wyrazy „lub równoważne”. Wykonawca, który oferując produkty, powołuje się na rozwiązania równoważne, winien przedłożyć Zamawiającemu dowody potwierdzające ich równoważność w zakresie na jaki się na nie powołuje w swojej ofercie. Rozwiązania równoważne nie powinny posiadać cech (parametrów) gorszych od podanych w wymaganiach zamawiającego stawianych przedmiotowi zamówienia, zawartych w jego opisie.” Zamawiający zaleca zapoznanie się z całą treścią SWZ.

Ponadto Samorząd w trosce o oszczędne gospodarowanie środkami publicznymi czyni starania, by inwestycje realizować na odpowiednim poziomie, z jednoczesnym zachowaniem zasad efektywności wydatkowania środków publicznych. Opracowanie dokumentacji w znacznie rozszerzonym zakresie, w sposób zdecydowany podniosłoby jej koszt i w wielu przypadkach byłby to koszt porównywalny z kosztem realizacji inwestycji.

Z poważaniem,

**Wójt Gminy Szczytno**  
**Sławomir Wojciechowski**

*(podpis elektroniczny)*