



**WOJEWODA
ZACHODNIOPOMORSKI**

Szczecin, 24 stycznia 2020 r.

AP-2.7840.222-6.2019.PZ

DECYZJA

Na podstawie art. 138 § 1 pkt 2 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm.) oraz art. 11g ust. 1 pkt 1 ustawy z 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2018 r., poz. 1474 z późn. zm.), po rozpatrzeniu odwołania Ireny Przyjemskiej od decyzji Prezydenta Miasta Świnoujście Nr 1/DR/2019 z 23 sierpnia 2019 r. (znak: WUA.6740.1.1.2019.ICD) o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej obejmującej przebudowę: ulicy 1 Maja – publicznej drogi nr 5700Z kategorii powiatowej – na odcinku od skrzyżowania z ulicą Mostową do łuku przy kościele o łącznej długości 2,798 km; odcinka ulicy Mostowej – publicznej drogi nr 5710Z kategorii powiatowej – na odcinku do skrzyżowania z ulicą 1 Maja w kierunku do mostu Piastowskiego o łącznej długości 343 m (w zakresie dobudowy ścieżki rowerowej i chodnika); wraz z rozbiórką istniejącej zabudowy, istniejących elementów drogi i budowli nie przewidzianych do dalszego wykorzystania na obszarze wyspy Karsibór w Świnoujściu,

I. Uchylam:

- arkusze części rysunkowej projektu zagospodarowania terenu, będące elementem projektu budowlanego, stanowiącego integralną część zaskarżonej decyzji,

i orzekam w tym zakresie poprzez:

- zatwierdzenie, w miejsce uchylenia, zamiennych arkuszy nr 1.1 – 1.6 części rysunkowej projektu zagospodarowania terenu, będące elementem projektu budowlanego, stanowiącego integralną część do niniejszej decyzji,
- dodanie w rozstrzygnięciu zaskarżonej decyzji nowego zapisu:

W części V. Działki, które stanowią będą pas drogowy ulicy 1 Maja i odcinka ulicy Mostowej na obszarze wyspy Karsibór (po dokonanych podziałach geodezyjnych) – dróg publicznych kategorii powiatowej we własności Miasta Świnoujście – miasta na prawach powiatu:

- obręb 15: działki nr:

działkę nr 13/1 zastępuje się działką nr 13/2

po działce nr 280/3 dodaje się działkę nr 14/4

- dodanie w rozstrzygnięciu zaskarżonej decyzji nowego zapisu:

„W części: XXI. Określenie ograniczeń w korzystaniu z nieruchomości w zakresie obowiązku przebudowy sieci i dróg innych kategorii:

w pkt 1) dodaje się treść:



„powierzchnia zajęcia: 84 m²”

w pkt 2) dodaję się treść:

„powierzchnia zajęcia: 450 m²”

w pkt 3) dodaję się treść:

„powierzchnia zajęcia: 32 m²”

w pkt 4) dodaję się treść:

„powierzchnia zajęcia: 80 m²”

w pkt 5) dodaję się treść:

„powierzchnia zajęcia: 10 m²”

w pkt 6) dodaję się treść:

„powierzchnia zajęcia: 6 m²”

w pkt 7) dodaję się treść:

„powierzchnia zajęcia: 74 m²”

w pkt 8) dodaję się treść:

„powierzchnia zajęcia: 28 m²”

w pkt 9) dodaję się treść:

„powierzchnia zajęcia: 63 m²”

w pkt 10) dodaję się treść:

„powierzchnia zajęcia: 119 m²”

w pkt 11) dodaję się treść:

„powierzchnia zajęcia: 381 m²”

w pkt 12) dodaję się treść:

„powierzchnia zajęcia: 6 m²”

w pkt 13) dodaję się treść:

„powierzchnia zajęcia: 379 m²”

w pkt 14) dodaje się treść:

„powierzchnia zajęcia: 17 m²”

w pkt 15) dodaje się treść:

„powierzchnia zajęcia: 5 m²”

w pkt 16) dodaje się treść:

„powierzchnia zajęcia: 15 m²”

w pkt 17) dodaje się treść:

„powierzchnia zajęcia: 107 m²”

w pkt 18) dodaje się treść:

„powierzchnia zajęcia: 19 m²”

w pkt 19) dodaje się treść:

„powierzchnia zajęcia: 37 m²”

w pkt 20) dodaje się treść:

„powierzchnia zajęcia: 96 m²”

w pkt 21) dodaje się treść:

„powierzchnia zajęcia: 47 m²”

w pkt 22) dodaje się treść:

„powierzchnia zajęcia: 14 m²”

po pkt 22 dodaje się pkt o treści:

„23) działka nr 14/5 (LsV) – właściciel: Gmina Miasta Świnoujście. Działka zajmowana w części na prowadzenie robót budowlanych; powierzchnia zajęcia: 105 m²;

24) działka nr 22 (dr) – właściciel: Gmina Miasto Świnoujście. Działka zajmowana w części na prowadzenie robót budowlanych; powierzchnia zajęcia: 305 m²;

25) działka nr 32/3 (dr) – właściciel: Gmina Miasto Świnoujście. Działka zajmowana w części na prowadzenie robót budowlanych; powierzchnia zajęcia: 13 m²;

II. W pozostałej części decyzję utrzymuję w mocy.

UZASADNIENIE

Inwestor – Prezydent Miasta Świnoujście wnioskiem z 03 kwietnia 2019 r. wystąpił o wydanie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej polegającej na przebudowie:

- ulicy 1 Maja – publicznej drogi nr 5700Z kategorii powiatowej – na odcinku od skrzyżowania z ulicą Mostową do łuku przy kościele o łącznej długości 2,798 km;
- odcinka ulicy Mostowej – publicznej drogi nr 5710Z kategorii powiatowej – na odcinku do skrzyżowania z ulicą 1 Maja w kierunku do mostu Piastowskiego o łącznej długości 343 m (w zakresie dobudowy ścieżki rowerowej i chodnika).

Prezydent Miasta Świnoujście, działając między innymi na podstawie art. 11a ust. 1 w związku z art. 11f ust. 1 – 3, art. 11g pkt 1, art. 11i ust. 1 i 2 oraz art. 12 ust. 1 – 4, ust. 4c – ust. 4f, ust. 6, art. 16 ust. 2, art. 19 ust. 1 – 2, art. 20, art. 20a i art. 21 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, zwaną dalej *ustawą ZRID*, zatwierdził projekt budowlany i zezwolił na realizację ww. inwestycji drogowej.

Odwołanie od decyzji Prezydenta Miasta Świnoujście wniesione zostało, w ustawowym terminie, przez stronę postępowania – Irenę Przyjemską – właścicielkę działki nr 15, która sprzeciwia się realizacji inwestycji na terenach stanowiących jej własność.

Wojewoda Zachodniopomorski po zapoznaniu się ze sprawą zważył, co następuje.

Decyzja Prezydenta Miasta Świnoujście wydana została między innymi w oparciu o art. 11a ust. 1 w związku z art. 11f ust. 1 – 3 oraz art. 12 ust. 1 – 4 *ustawy ZRID*. Stosownie do ww. postanowień starosta w odniesieniu do dróg powiatowych i gminnych wydaje decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej na wniosek właściwego zarządcy drogi. Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zawiera w szczególności:

- 1) wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii;
- 2) określenie linii rozgraniczających teren, w tym określenie granic pasów drogowych innych dróg publicznych w przypadku gdy wniosek, o którym mowa w art. 11d, zawiera określenie granic tych pasów;
- 3) warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa;
- 4) wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich;
- 5) zatwierdzenie podziału nieruchomości, o którym mowa w art. 12 ust. 1;
- 6) oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, które stają się własnością Skarbu Państwa lub właściwej jednostki samorządu terytorialnego;
- 7) zatwierdzenie projektu budowlanego;
- 8) w razie potrzeby inne ustalenia dotyczące:
 - a) określenia szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych,
 - b) określenia obowiązku budowy i okresu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych,
 - c) określenia obowiązku i terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych,
 - d) określenia szczegółowych wymagań dotyczących nadzoru na budowie,
 - e) obowiązku budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu,
 - f) obowiązku budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych,
 - g) obowiązku budowy lub przebudowy innych dróg publicznych,
 - h) obowiązku budowy lub przebudowy zjazdów,

- i) określenia ograniczeń w korzystaniu z nieruchomości dla realizacji obowiązków, o których mowa w lit. b, c oraz e-h,
- j) zezwolenia na wykonanie obowiązków, o których mowa w lit. b, c oraz e-h.
- Jednocześnie decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zatwierdza podział nieruchomości, zaś linie rozgraniczające teren, w tym granice pasów drogowych, ustalone decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowią linie podziału nieruchomości.

W wyniku analizy akt postępowania stwierdzono, że do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dołączono:

- 1) mapę w skali 1:1000 przedstawiającą proponowany przebieg drogi;
- 2) analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi;
- 3) mapy zawierające projekty podziału nieruchomości, sporządzone zgodnie z odrębnymi przepisami;
- 4) określenie nieruchomości lub ich części, które planowane są do przejęcia na rzecz jednostki samorządu terytorialnego;
- 5) określenie nieruchomości lub ich części, z których korzystanie będzie ograniczone;
- 6) określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu;
- 7) cztery egzemplarze projektu budowlanego wraz z zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane;
- 8) opinie:
 - dyrektora właściwego urzędu morskiego – opinia Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie z 19 lutego 2019 r., znak: GPG-I.60460.1.19.KW(4),
 - dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – postanowienie Zastępcy Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie z 02 marca 2018 r., znak: SZ.RUZ.430.1-2.2018.jw.,
 - dyrektora właściwej regionalnej dyrekcji Lasów Państwowych – pismo Zastępcy Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinie z 10 stycznia 2018 r., znak: Zn.spr: ZS.224.4.1.2018,
 - właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków – pismo Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z 25 stycznia 2018 r., znak: ZN.5142.29.2018.W,

Jednocześnie dla zamierzonego przedsięwzięcia uzyskano:

- decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z 16 lipca 2018 r., znak: WONS-OŚ.420.6.2018.KS o środowiskowych uwarunkowaniach stwierdzającą brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzania raportu o oddziaływaniu na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia oraz określającą istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia,
- decyzję Prezydenta Miasta Świnoujście z 15 października 2018 r., znak: WOŚ.6540.14.2018.AP zatwierdzającą projekt robót geologicznych dla dokumentacji geologiczno – inżynierskiej określającej warunki geologiczno – inżynierskie na potrzeby zabezpieczenia korpusu drogowego od strony akwenu przy ul. 1 Maja na działkach nr 12, 31/2 i 639/1 – obręb 326301_1.0015 w Świnoujściu,
- decyzję Prezydenta Miasta Świnoujście z 01 kwietnia 2019 r., znak: WOŚ.6541.5.2019.AP zatwierdzającą dokumentację geologiczno – inżynierską określającą warunki geologiczno – inżynierskie na potrzeby zabezpieczenia korpusu drogowego od strony akwenu przy ul. 1 Maja na działkach nr 12, 31/2 i 639/1 – obręb 326301_1.0015 w Świnoujściu.
- decyzję Zastępcy Dyrektora Zarządu Zlewni w Szczecinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z 31 stycznia 2019 r., znak: SZ.ZUZ.4.421.252/10.2018.WD o udzieleniu pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych i usługę wodną oraz

na lokalizowanie na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią nowych obiektów budowlanych.

Ponadto do wniosku dołączono, wymagane przepisami art. 11b ust. 1 *ustawy ZRID*, opinie właściwych miejscowo zarządu województwa, zarządu powiatu oraz wójta (burmistrza, prezydenta miasta): postanowienie Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego z 16 stycznia 2018 r., znak: ZRU.4026.001.2018.KSP oraz pismo Prezydenta Miasta Świnoujście z 16 lutego 2018 r., znak: WUA.6740.1.1.2018.ICD.

Tym samym spełnione zostały wymagania określone przepisami art. 11b i 11d *ustawy ZRID*. Ponadto organ I instancji, stosownie do art. 11d ust. 5 i art. 11f ust. 3 *ww. ustawy ZRID* zawiadomił strony o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, jak i o wydaniu decyzji *ww. zakresie*.

Odnosząc się do wyrażonego w odwołaniu sprzeciwu wyłączenia działki nr 15, stanowiącej własność odwołującej się strony, wskazania wymaga, że przedmiotowa działka, o powierzchni 2970 m², wyłączone zostanie jedynie w zakresie 116 m². Wyłączenie nastąpi w stosunku do ok 4% ogółu powierzchni działki. Wyłączenie następuje w celu poszerzenia pasa drogowego – ulicy 1 Maja. W ocenie organu odwoławczego zakres wyłączenia następuje w zakresie niezbędnym dla realizacji zamierzonego przedsięwzięcia. Ponadto wskazania wymaga, że nabycie prawa własności następuje z mocy samego prawa. Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi jedynie konkretyzację woli ustawodawcy w zakresie uzyskania własności przez podmioty publicznoprawne. Tym samym nabycie własności nieruchomości nie jest wyrazem woli organu orzekającego (patrz: „*Ustawa o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych. Komentarz.*”, Marian Wolanin, Wydanie: 1, Rok: 2009). Jednocześnie, jak wywiódł Trybunał Konstytucyjny w wyroku z dnia 16 października 2012 r., sygn. akt. K 4/2010, budowa bezpiecznych dróg stanowi priorytetowy cel publiczny, gdyż *jest konieczna zarówno dla ochrony środowiska, jak i zdrowia, wolności i praw konstytucyjnych całych społeczności*. Wyłączenie jest również elementem służącym realizacji *ww. celu publicznego*, który ma znaczenie dla szerokich rzesz mieszkańców, w tym również dla interesów prawnych i faktycznych samych podmiotów wyłączonych (patrz. wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 14 marca 2000 r., sygn. akt P 5/99). Ponadto wszelkie straty finansowe ponoszone w związku z przejściem na rzecz jednostki samorządu terytorialnego własności części nieruchomości prywatnych następuje za odszkodowaniem. Zgodnie z art. 12 ust. 4a *ustawy ZRID* decyzje ustalającą wysokość odszkodowania wydaje organ, który wydał decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej – Prezydent Miasta Świnoujście. Decyzję ustalającą wysokość odszkodowania wydaje się w terminie 30 dni od dnia, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stała się ostateczna, zaś w przypadku nadanie *ww. decyzji* rygoru natychmiastowej wykonalności, decyzję ustalającą wysokość odszkodowania wydają się w terminie 60 dni od dnia nadania rygoru – art. 12 ust. 4g *ustawy ZRID*. Jednocześnie wskazania wymaga, że za przyjęte rozwiązania projektowane, mające zapewnić prawidłowe i bezpieczne użytkowanie drogi odpowiada projektant. Projekt budowlany sporządzony został przez osobę posiadającą odpowiednie uprawnienia budowlane, która złożyła oświadczenie, o którym mowa w art. 20 ust. 4 Prawa budowlanego, tj. o sporządzeniu projektu budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej. Osoba sporządzająca projekt budowlany, wykonując samodzielną funkcję w budownictwie, posiada niezbędną wiedzę związaną z koniecznością fachowej oceny zjawisk technicznych lub samodzielnego rozwiązania zagadnień architektonicznych i technicznych oraz techniczno-organizacyjnych.

Mając powyższe na uwadze, kontrolowana decyzja Prezydenta Miasta Świnoujście (z zastrzeżeniem uchybień, o których mowa poniżej) czyni zadość wymogom przedstawionym w art. 11f ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

W toku postępowania odwoławczego uległo korekcie oznaczenie linii rozgraniczającej teren dla przedmiotowej inwestycji, określonej w części rysunkowej projektu zagospodarowania terenu, będącego elementem projektu budowlanego, a tym samym integralną częścią zaskarżonej decyzji Prezydenta Miasta Świnoujście. Określenie linii rozgraniczających teren inwestycji, stanowi jeden z wymogów decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej – art. 11f ust. 1 pkt 2 *ustawy ZRID*. Linie te stanowią granice nie tylko inwestycji, ale również granice skutków prawnych decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej chociażby w zakresie lokalizacji drogi, podziałów nieruchomości, przejęcia własności terenu znajdującego się w granicach inwestycji na rzecz właściwego podmiotu. Przeprowadzenie linii rozgraniczających teren powinno zatem nastąpić w sposób nie budzący wątpliwości jaki obszar, działki lub ich części, objęte są inwestycją a następnie decyzją. Tylko ciągłość linii rozgraniczającej teren zapewnia możliwość wytyczenia bez żadnych wątpliwości obszaru objętego inwestycją. Konsekwencją powyższego jest konieczność dokonania zmian projektu zagospodarowania terenu oraz wykazu działek objętych ograniczonym sposobem korzystania. Ponadto sprecyzowano, mając na względzie art. 11d ust. 1 pkt 3b *ustawy ZRID*, zakres w jakim nastąpiło określenie ograniczeń w korzystaniu z nieruchomości dla realizacji obowiązków, o których mowa w art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. b, c oraz e-h *ustawy ZRID*, co stanowi o większej transparentności postanowień decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Należy nadmienić, że przedmiotowe zmiany wynikają z działania organu odwoławczego opartego na postanowieniach art. 138 § 1 pkt 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, umożliwiającego korektę zaskarżonej decyzji przez jej uchylenie i orzeczenie w tym zakresie co do istoty sprawy.

Mając powyższe na uwadze orzeka się jak w sentencji.

Niniejsza decyzja jest ostateczna w administracyjnym toku postępowania.

Pouczenie:

Stronie niezadowolonej z rozstrzygnięcia podjętego w niniejszej decyzji przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie w terminie 30 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji. Skargę wnosi się za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin.

Wniesienie skargi wymaga uiszczenia wpisu w kasie lub na rachunek Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie w wysokości wg norm przepisanych. Strona, która nie jest w stanie ponieść kosztów sądowych w całości bądź w części, może zwrócić się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie z wnioskiem o częściowe bądź całkowite zwolnienie od obowiązku ponoszenia kosztów sądowych. Z tych samych przyczyn strona może zwrócić się o ustanowienie adwokata albo radcy prawnego – prawo pomocy.

Otrzymują:

1. Prezydent Miasta Świnoujście;
2. Wnioskodawca (Inwestor) – Prezydent Miasta Świnoujście (2 egzemplarze decyzji + 2 egzemplarze zatwierdzonego – zmienionego projektu budowlanego);
3. Irena Przyjemska;
4. a/a.

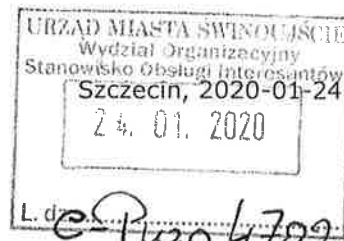
Do wiadomości:

1. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Świnoujściu (+ 1 egzemplarz zatwierdzonego – zmienionego projektu budowlanego);
2. Urząd Morski w Szczecinie.

Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki w Szczecinie
70-502 Szczecin
Wały Chrobrego 4

AP-2.7840.222.2019

*WUA
Szczecin
Pismo o powołaniu
24.01.20
gf*



INFORMACJA

Pismo

LPT

Dotyczy: odwołania od decyzji Prezydenta Miasta Świnoujście Nr 1/DR/2019 z 23 sierpnia 2019 r.
(znak: WUA.6740.1.1.2019.ICD).

Załączniki:

1. AP-2.7840.222-6.2019.PZ - decyzja.(6903243_4446028).pdf

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć
oprogramowania do weryfikacji podpisu

Data złożenia podpisu: 2020-01-24T09:51:41.126Z

Podpis elektroniczny

Podpis elektroniczny zweryfikowany
w dniu 24.01.2020
wynik weryfikacji:
 ważny / nieważny / brak możliwości weryfikacji
podpis sporządzającego wydruk
Grenka

