

Dziekan

Gdańsk, dnia 21.09.2023

Nr postępowania ZP/186/014/R/23

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie zgodnym z art. 275 pkt 1) ustawy z dnia 11 września 2019 r. *Prawo zamówień publicznych* (t. j. Dz. U. z 2023, poz. 1605 ze zm.) na „Zaprojektowanie i wykonanie prac budowlanych związanych z instalacją elektrowni słonecznej o mocy 25 kWp na dachu budynku dydaktyczno-naukowego w Gdańsku przy ul. Sobieskiego 7, realizowanych na potrzeby Wydziału Elektrotechniki i Automatyki Politechniki Gdańskiej”

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku *Prawo zamówień publicznych* (t. j. Dz. U. 2022 r., poz. 1710 ze zm.) informuję, iż w postępowaniu prowadzonym w trybie zgodnym z art. 275 pkt 1) ustawy Pzp na: „Zaprojektowanie i wykonanie prac budowlanych związanych z instalacją elektrowni słonecznej o mocy 25 kWp na dachu budynku dydaktyczno-naukowego w Gdańsku przy ul. Sobieskiego 7, realizowanych na potrzeby Wydziału Elektrotechniki i Automatyki Politechniki Gdańskiej” jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

SOLLAB FOTOWOLTAIKA Sp. z o.o.

ul. Aliny Pienkowskiej 31

80-180 Gdańsk

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta uzyskała łącznie **100 punktów**, w tym w kryterium cena - 60 punktów, w kryterium termin realizacji etapu 2 - 20 punktów, w kryterium okres gwarancji zamówienia - 20 punktów.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Wykonawca, tj. SOLLAB FOTOWOLTAIKA Sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku, przy ul. Aliny Pienkowskiej 31, złożył najkorzystniejszą ofertę w rozumieniu art. 239 ustawy Pzp, a jej wyboru Zamawiający dokonał w oparciu o art. 242 tejże ustawy. Oferta ww. Wykonawcy przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny, uwzględniający punktację za wszystkie kryteria oceny ofert opisane w rozdziale XIV SWZ. Ponadto oferta Wykonawcy spełnia wymagania Zamawiającego, określone w postępowaniu, nie podlega odrzuceniu, a Wykonawca nie podlega wykluczeniu. Zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego nastąpi zgodnie z art. 308 ustawy *Prawo zamówień publicznych*.

Ponadto informuję, iż w postępowaniu oferty złożyło jeszcze czterech Wykonawców, w tym:

Oferty niepodlegająca odrzuceniu:

Lp.	Numer oferty	Nazwa Wykonawcy (siedziba)	Ocena złożonej oferty
1.	1	INTEK-TECH Technika Instalacji Prazuch Piotr ul. Kościuszki 4/2 48-388 Kamiennik	80,57

Oferta Wykonawcy uzyskała łącznie 80,57 punktów, w tym w kryterium cena 40,57 punktów, w kryterium termin realizacji etapu 2 - 20 punktów, w kryterium okres gwarancji na panele fotowoltaiczne i inwerter - 20 punktów.

Lp.	Numer oferty	Nazwa Wykonawcy (siedziba)	Ocena złożonej oferty
2.	2	2SUN Sp. z o.o. Sp.k. al. Grunwaldzka 212 80-266 Gdańsk	72,56

Oferta Wykonawcy uzyskała łącznie 72,56 punktów, w tym w kryterium cena 32,56 punktów, w kryterium termin realizacji etapu 2 - 20 punktów, w kryterium okres gwarancji na panele fotowoltaiczne i inwerter - 20 punktów.

Lp.	Numer oferty	Nazwa Wykonawcy (siedziba)	Ocena złożonej oferty
3.	3	GPEC SERWIS Sp. z o.o. ul. Słowackiego 159 80-298 Gdańsk	81,29

Oferta Wykonawcy uzyskała łącznie 81,29 punktów, w tym w kryterium cena 51,29 punktów, w kryterium termin realizacji etapu 2 - 20 punktów, w kryterium okres gwarancji na panele fotowoltaiczne i inwerter - 10 punktów.

Oferta odrzucona:

Lp.	Numer oferty	Nazwa Wykonawcy (siedziba)	Ocena złożonej oferty
1.	5	ECOCOLLECT Sp. z o.o. ul. Lęborska 3B 80-386 Gdańsk	Oferta odrzucona

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty Wykonawcy:

Oferta Wykonawcy została złożona po terminie składania ofert określonym przez Zamawiającego.

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty:

Art. 226 ust. 1 pkt 1)

Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli:

Oferta została złożona po terminie składania ofert.

Dziekan

*dr hab. inż. Mirosław Wołoszyn,
prof. PG*

**WYDZIAŁ ELEKTROTECHNIKI
I AUTOMATYKI**

