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*Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na usługę**wykonywania przeglądów technicznych sprzętu medycznego i testów specjalistycznych sprzętu RTG dla Wojewódzkiego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi*

***Znak sprawy: 27/ZP/TP/22***

Wojewódzki Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych udziela odpowiedzi na zadane przez wykonawców pytania dotyczące zapisów treści SWZ w/w postępowania.

**Pytanie 1** Dot. rozdział VI SWZ Opis przedmiotu zamówienia, Część nr 99

W trosce o należyte wykonanie przedmiotu zamówienia czy Zamawiający wymaga, aby przegląd techniczny wykonał autoryzowany serwis producenta urządzenia z części nr 99 – Płuczko-dezynfektor Clinox 3A Total?

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ. Zgodnie z treścią SWZ:

* **Rozdział VI pkt 11 -** Wykonawca musi posiadać niezbędną wiedzę, uprawnienia, stosowną aparaturę do diagnostyki oraz urządzenia kontrolno – pomiarowe przystępując do przeglądu przedmiotowego sprzętu. Wykonawca jest zobowiązany do wykonania usługi zgodnie z zaleceniami producenta danego sprzętu;
* **Rozdział VI pkt 14 -** Zamawiający wymaga od Wykonawcy, aby przegląd sprzętu wykonywany był przez osoby z kwalifikacjami i odpowiednimi uprawnieniami. Wykonawca przejmuje odpowiedzialność za zawinione szkody, wyrządzone podczas wykonywania przeglądów technicznych;
* **§ 2 ust. 7 wzoru umowy -** Wykonawca musi posiadać niezbędną wiedzę, doświadczenie, uprawnienia, stosowną aparaturę do diagnostyki oraz urządzenia kontrolno-pomiarowe przystępując do przeglądu przedmiotowego sprzętu oraz aktualną dokumentację producenta i oprogramowania.

**Pytanie 2** Dot. rozdział VI SWZ Opis przedmiotu zamówienia, Część nr 99

Czy Zamawiający wymaga od Wykonawcy przedstawienia listu autoryzacyjnego producenta urządzenia Płuczko-dezynfektora Clinox 3A Total?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wymaga złożenia takiego dokumentu.Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ. Zgodnie z treścią SWZ:

* **Rozdział VI pkt 11 -** Wykonawca musi posiadać niezbędną wiedzę, uprawnienia, stosowną aparaturę do diagnostyki oraz urządzenia kontrolno – pomiarowe przystępując do przeglądu przedmiotowego sprzętu. Wykonawca jest zobowiązany do wykonania usługi zgodnie z zaleceniami producenta danego sprzętu;
* **Rozdział VI pkt 14 -** Zamawiający wymaga od Wykonawcy, aby przegląd sprzętu wykonywany był przez osoby z kwalifikacjami i odpowiednimi uprawnieniami. Wykonawca przejmuje odpowiedzialność za zawinione szkody, wyrządzone podczas wykonywania przeglądów technicznych;
* **§ 2 ust. 7 wzoru umowy -** Wykonawca musi posiadać niezbędną wiedzę, doświadczenie, uprawnienia, stosowną aparaturę do diagnostyki oraz urządzenia kontrolno-pomiarowe przystępując do przeglądu przedmiotowego sprzętu oraz aktualną dokumentację producenta i oprogramowania.

**Pytanie 3** Dotyczy zapisów SWZ, rozdz. VI pkt. 9,14,16; załącznik nr 4 Wzór Umowy § 2 ust. 10,11:

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający w celu dbałości o zapewnienie należytej jakości usług podczas wykonywania zamówienia będzie wymagał, aby zamówienie również w części nr 29 było realizowane przez autoryzowanego przedstawiciela producenta sprzętu i/lub przez osoby posiadające szkolenia producenta do wykonywania napraw/ przeglądów technicznych?

Jedynie autoryzowany serwis jest w stanie zapewnić właściwą, wysoką jakość usług, dostęp do oryginalnych części zamiennych oraz zagwarantować właściwą pracę aparatu i jego przydatność diagnostyczną oraz jak najdłuższą żywotność. Dlatego producent zaleca wykonanie serwisu jedynie przez autoryzowany serwis producenta. Dysponuje on pracownikami, którzy odbyli specjalistyczne/dedykowane szkolenia u producenta, więc posiadają specjalistyczną wiedzę na temat sprzętu, który serwisują. Ponadto wszelkie zmiany aparatu, modyfikacje przy użyciu nieoryginalnych części i nieautoryzowanego oprogramowania, bądź niewłaściwie przeprowadzone naprawy mogą skutkować utratą wymaganych niezbędnych możliwości diagnostycznych oraz bezpieczeństwa użytkowania aparatu.

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ. Zgodnie z treścią SWZ:

* **Rozdział VI pkt 11 -** Wykonawca musi posiadać niezbędną wiedzę, uprawnienia, stosowną aparaturę do diagnostyki oraz urządzenia kontrolno – pomiarowe przystępując do przeglądu przedmiotowego sprzętu. Wykonawca jest zobowiązany do wykonania usługi zgodnie z zaleceniami producenta danego sprzętu;
* **Rozdział VI pkt 14 -** Zamawiający wymaga od Wykonawcy, aby przegląd sprzętu wykonywany był przez osoby z kwalifikacjami i odpowiednimi uprawnieniami. Wykonawca przejmuje odpowiedzialność za zawinione szkody, wyrządzone podczas wykonywania przeglądów technicznych;
* **§ 2 ust. 7 wzoru umowy -** Wykonawca musi posiadać niezbędną wiedzę, doświadczenie, uprawnienia, stosowną aparaturę do diagnostyki oraz urządzenia kontrolno-pomiarowe przystępując do przeglądu przedmiotowego sprzętu oraz aktualną dokumentację producenta i oprogramowania.

**Pytanie 4** Dotyczy zapisów SWZ, rozdz. VI pkt. 16; załącznik nr 4 Wzór Umowy § 2 ust. 10:

Wnosimy o potwierdzenie, że Zamawiający, będzie wymagał dostarczenia części zamiennych pochodzących z oficjalnego kanału dystrybucji producenta aparatu USG na rynek Unii Europejskiej.

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ. Zgodnie z treścią SWZ:

* **Rozdział VI pkt 9** - Podejmowane przez Wykonawcę czynności serwisowe nie mogą być przyczyną utraty certyfikatów, świadectw technicznych i innych dokumentów danego aparatu, dopuszczających go do użytkowania;
* **Rozdział VI pkt 16 -** Wykonawca zobowiązuje się do wykorzystywania przy realizacji usługi materiałów (części zużywalnych) fabrycznie nowych, oryginalnych lub dopuszczonych zamienników (zamiennik nie może spowodować utraty statusu wyrobu medycznego oznaczonego znakiem CE) i dobrej jakości.

**Pytanie 5**

Proszę o unieważnienie wzoru umowy tj. załącznika nr 4 do SWZ wobec części 103 i 104 - testy specjalistyczne urządzeń RTG. Przedstawiony wzór umowy odnosi się do usług serwisowych/przeglądów technicznych i w żaden sposób nie odpowiada charakterystyce usługi pomiarowej jaką są testy specjalistyczne urządzeń RTG.

**Odpowiedź:** Wzór umowy stanowiący załącznik nr 4 do SWZ ma charakter uniwersalny w odniesieniu do wszystkich sprzętów medycznych ujętych w postępowaniu, w związku z powyższym ma również zastosowanie do wykonywania testów specjalistycznych aparatury RTG (informacja ta jest ujęta w §1 ust. 3, §2 ust. 1 lit. j), §2 ust. 5, § 2 ust. 15).

**Pytanie 6**  dot. Załącznika nr 2 do SWZ

Prosimy Zamawiającego o poprawę Załącznika w przypadku pakietów 1 i 2 z uwagi na fakt iż Zamawiający podał w kolumnach „cenę netto za 1 przegląd” i „cenę brutto za 1 przegląd”.

Urządzenia w tym pakiecie mają po dwa przeglądy zatem Zamawiający nie umieścił pola dotyczącego wartości netto i brutto przeglądów. Wartość ta byłaby mnożnikiem ilości przeglądów w trakcie trwania umowy i ceny brutto i netto za jeden przegląd.

**Odpowiedź:** W załączeniu skorygowany formularz cenowy – Załącznik nr 2 do SWZ uwzględniający również korektę kolumny „Uwagi” w zakresie części 1 i 2.

**Pytanie 7** Załącznik nr 4 wzór umowy - dot §6 umowy ust. 1 pkt. a, b

Celem miarkowania kar prosimy o zmianę wysokości kary z 1% wynagrodzenia umownego brutto do 0,2%. Kary maja na celu dyscyplinowanie Wykonawcy. Kara w wysokości 1 % wartości wynagrodzenia brutto w niektórych pakietach jest zbyt wygórowana w stosunku do ewentualnego.

uchybienia.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę i podtrzymuje zapisy SWZ.

**Pytanie 8** Załącznik nr 4 wzór umowy §5 ust. 4

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na skrócenie terminu płatności do 30 dni?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje zapisy SWZ.

**Pytanie 9** Załącznik nr 4 wzór umowy §6 ust. 1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie wysokości kar umownych do:

pkt. a) do 0,2%?

pkt. b) do 0,2%?

pkt. c) do 100 zł?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę i podtrzymuje zapisy SWZ.

**Pytanie 10** Załącznik nr 4 wzór umowy §6 ust. 4

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie wysokości kar umownych do 10%?

Uzasadnienie: Ustalone kary są wysokie, odbiegają od standardów przyjętych na rynku wyrobów medycznych w zamówieniach publicznych. Podstawową funkcją kary umownej jest zabezpieczenie roszczeń z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania. Kara umowna zatem nie może prowadzić do niczym nieuzasadnionych korzyści dla Zamawiającego a obecny poziom kar w w/w zapisach umowy przeczy zasadzie równości stron umowy.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę i podtrzymuje zapisy SWZ.

**Pytanie 11** Dotyczy pakietu 3, 27, 100, 101, 103, oraz 104; SWZ rozdział IX SWZ Informacja o warunkach udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia

Czy z uwagi na sprzęt wysoce specjalistyczny generujący dawkę promieniowania rentgenowskiego oraz ze względu na bezpieczeństwo i zdrowie pacjentów Zamawiający będzie oczekiwał od wykonawców w odniesieniu do przedmiotowych pakietów, w celu potwierdzenia zdolności technicznej do ich wykonania, certyfikatu szkoleniowego wydanego przez producenta lub inny podmiot mający wdrożony System Zarządzania Jakością ISO 9001 i ISO 13485:2016 w zakresie instalacji oraz serwisu wyrobów medycznych wykorzystywanych w diagnostyce obrazowej?

Wymaganie ww. certyfikatów nie stanowi naruszenia uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców, gdyż o certyfikację w zakresie w/w norm może ubiegać się każdy podmiot, jeśli spełnia kryteria określone normą.

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ i informuje, że zgodnie z zapisami § 2 ust. 7 wzoru umowy: „Wykonawca musi posiadać niezbędną wiedzę, doświadczenie, uprawnienia, stosowną aparaturę do diagnostyki oraz urządzenia kontrolno-pomiarowe przystępując do przeglądu przedmiotowego sprzętu oraz aktualną dokumentację producenta i oprogramowania”.

**Pytanie 12**  dotyczy pakietów 51 i 94

Czy w celu zapewnienia bezpieczeństwa pacjenta oraz jakości usług medycznych Zamawiający będzie wymagał odpowiednich kwalifikacji technicznych dostawcy serwisu w zakresie aparatury będącej przedmiotem przetargu, potwierdzonych **aktualnymi certyfikatami odbytych przez inżynierów szkoleń?**

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ. Zgodnie z treścią SWZ:

* **Rozdział VI pkt 11 -** Wykonawca musi posiadać niezbędną wiedzę, uprawnienia, stosowną aparaturę do diagnostyki oraz urządzenia kontrolno – pomiarowe przystępując do przeglądu przedmiotowego sprzętu. Wykonawca jest zobowiązany do wykonania usługi zgodnie z zaleceniami producenta danego sprzętu;
* **Rozdział VI pkt 14 -** Zamawiający wymaga od Wykonawcy, aby przegląd sprzętu wykonywany był przez osoby z kwalifikacjami i odpowiednimi uprawnieniami. Wykonawca przejmuje odpowiedzialność za zawinione szkody, wyrządzone podczas wykonywania przeglądów technicznych;
* **§ 2 ust. 7 wzoru umowy -** Wykonawca musi posiadać niezbędną wiedzę, doświadczenie, uprawnienia, stosowną aparaturę do diagnostyki oraz urządzenia kontrolno-pomiarowe przystępując do przeglądu przedmiotowego sprzętu oraz aktualną dokumentację producenta i oprogramowania.

**Pytanie 13** dotyczypakietu 51 i 94

Czy w celu zapewnienia wyższego standardu wykonanej usługi Zamawiający będzie wymagać od wszystkich Wykonawców następujących dokumentów:

• najbardziej aktualnych instrukcji serwisowych wytwórcy

• umowa licencyjna uprawniająca do dysponowania kluczami i kodami do oprogramowania serwisowego w zakresie umożliwiającym realizacje przedmiotu zamówienia, jeżeli dotyczy to danego modelu urządzenia

• dokumenty potwierdzające kwalifikacje I doświadczenie zawodowe osoby/osób wskazanych przez Wykonawcę do wykonania przedmiotu zamówienia, wydanych imiennie na wskazane osoby oraz na określony rodzaj urządzenia medycznego objętego umową?

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ. Zgodnie z treścią SWZ:

* **Rozdział VI pkt 7** - Zakres czynności wykonywanych w ramach przeglądów powinien być zgodny z zaleceniami producenta i obowiązującymi przepisami prawa w tym ustawą o wyrobach medycznych z dnia 20 maja 2010r.oraz Rozporządzeniem MZ z dnia 6 marca 2022 r. w sprawie szkoleń w dziedzinie ochrony radiologicznej pacjenta, ze zmianami;
* **Rozdział VI pkt 11 -** Wykonawca musi posiadać niezbędną wiedzę, uprawnienia, stosowną aparaturę do diagnostyki oraz urządzenia kontrolno – pomiarowe przystępując do przeglądu przedmiotowego sprzętu. Wykonawca jest zobowiązany do wykonania usługi zgodnie z zaleceniami producenta danego sprzętu;
* **Rozdział VI pkt 14 -** Zamawiający wymaga od Wykonawcy, aby przegląd sprzętu wykonywany był przez osoby z kwalifikacjami i odpowiednimi uprawnieniami. Wykonawca przejmuje odpowiedzialność za zawinione szkody, wyrządzone podczas wykonywania przeglądów technicznych;
* **§ 2 ust. 7 wzoru umowy -** Wykonawca musi posiadać niezbędną wiedzę, doświadczenie, uprawnienia, stosowną aparaturę do diagnostyki oraz urządzenia kontrolno-pomiarowe przystępując do przeglądu przedmiotowego sprzętu oraz aktualną dokumentację producenta i oprogramowania.

**Pytanie 14** dotyczy pakietu 94

Prosimy Zamawiającego o informacje czy respiratory posiadają moduły gazowe, które należy uwzględnić w wycenie przeglądu technicznego.

**Odpowiedź:** Tak, respiratory posiadają moduły gazowe.

**Pytanie 15** dotyczące wzoru umowy (Załącznik nr 4 do SWZ), Aktualność instrukcji i zaleceń serwisowych producenta, § 1 ust. 3, §2 ust. 1 lit. a)

Mając na uwadze bezpieczeństwo urządzeń medycznych, stosowanie najnowszych zaleceń producenta jest kluczowe. Producent aktualizuje wytyczne serwisowe od czasu do czasu, z uwagi na dokonywane zgłoszenia serwisowe, uwzględniając najnowsze kwestie techniczne związane z danym modelem.

Czy Zamawiający potwierdza, że Wykonawcy zobowiązani są do stosowania się do najnowszych wymagań producentów (wytwórców) i najbardziej aktualnych instrukcji w zakresie sprzętu będącego przedmiotem umowy?

**Odpowiedź:** Zgodnie z treścią SWZ:

* **Rozdział VI pkt 7** - Zakres czynności wykonywanych w ramach przeglądów powinien być zgodny z zaleceniami producenta i obowiązującymi przepisami prawa w tym ustawą o wyrobach medycznych z dnia 20 maja 2010r.oraz Rozporządzeniem MZ z dnia 6 marca 2022 r. w sprawie szkoleń w dziedzinie ochrony radiologicznej pacjenta, ze zmianami;
* **Rozdział VI pkt 11 -** Wykonawca musi posiadać niezbędną wiedzę, uprawnienia, stosowną aparaturę do diagnostyki oraz urządzenia kontrolno – pomiarowe przystępując do przeglądu przedmiotowego sprzętu. Wykonawca jest zobowiązany do wykonania usługi zgodnie z zaleceniami producenta danego sprzętu;
* **§ 2 ust. 7 wzoru umowy -** Wykonawca musi posiadać niezbędną wiedzę, doświadczenie, uprawnienia, stosowną aparaturę do diagnostyki oraz urządzenia kontrolno-pomiarowe przystępując do przeglądu przedmiotowego sprzętu oraz aktualną dokumentację producenta i oprogramowania.

**Pytanie 16** dotyczącewzoru umowy (Załącznik nr 4 do SWZ), Termin na przedstawienie wyceny, §2 ust. 9

W związku z tym, że ww. postanowienie nie przewiduje terminu na przedstawienie Zamawiającemu wyceny naprawy, czy Zamawiający zgodzi się dopisać w §2 ust. 9:

„(…) Wykonawca zobowiązany będzie w terminie nie krótszym niż 5 dni roboczych od przeprowadzenia przeglądu do sporządzenia wykazu części zamiennych wraz z cennikiem oraz określeniem ilości roboczogodzin niezbędnych do wykonania naprawy i przekazania tych informacji Zamawiającemu.”

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę i podtrzymuje zapisy SWZ.

**Pytanie 17**  dotyczące wzoru umowy (Załącznik nr 4 do SWZ), Zasady naliczania kar umownych, §6 ust. 1 lit. a) i b)

Zgodnie z poglądami sądów powszechnych kara umowna naliczana za zwłokę powinna być naliczana w wartości ułamkowej, zaczynającej się od 0,1%. Dodatkowo w naszej ocenie Wykonawca powinien być karany w odniesieniu do wartości danego zamówienia, a nie całego przedmiotu Umowy, skoro rozliczenia stron mają charakter rytmiczny, wynikający z charakteru świadczenia. Kara umowna określona ww. zapisem może być naliczana wielokrotnie w trakcie trwania umowy, odwołując się za każdym razem do pełnej wartości wynagrodzenia Wykonawcy, co zaburza równowagę kontraktową pomiędzy stronami. Czy w związku z powyższym Zamawiający zgodzi się zgodnie z poniższym na zmianę §6 ust. 1 lit. a:

„(…) 0,2% wartości przeglądu sprzętu brutto, którego dotyczy zwłoka, za każde rozpoczęte 24 godziny zwłoki;”

oraz §6 ust. 1 lit. b:

„w wysokości 0,5% wartości brutto zlecenia lub przeglądu, którego dotyczy wykonanie lub nieprawidłowe wykonanie czynności określonych w § 2 niniejszej umowy;”

Prosimy o wyjaśnienie, w jaki sposób i kiedy zostanie opracowany „grafik”, o którym mowa w §6 ust. 1 lit. a)?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę i podtrzymuje zapisy SWZ.

Paragraf 6, ust. 1a mówi o grafiku i odsyła do załącznika nr 1 - a tabela ze sprzętem, podzielonym na części wraz z datami wymaganych przeglądów, jako plik arkusza kalkulacyjnego Excel stanowi **Załącznik nr 2** do SWZ, który w umowie zgodnie z zapisami § 1 ust. 2 stanowi Załącznik nr 1 do umowy.

**Pytanie 18** dotyczące wzoru umowy (Załącznik nr 4 do SWZ), Zasady naliczania kar umownych, §6 ust. 1 lit. d) i e)

W związku z tym, że przy realizacji świadczeń w ramach umowy ewentualne odstąpienie/wypowiedzenie powinno odnieść skutek na przyszłość, w ocenie Wykonawcy nie wydaje się zasadne odnoszenie kwoty kary umownej za zerwanie umowy do usług już rozliczonych pomiędzy stronami.

Czy w związku z tym Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację ww. §6 ust. 1 lit. d) i e):

„d) za odstąpienie od umowy przez Zamawiającego z przyczyn za które ponosi odpowiedzialność Wykonawca lub za odstąpienie od umowy przez Wykonawcę w wysokości 10% wartości niezrealizowanej części umowy brutto określonej w § 5 ust. 1 niniejszej umowy;

e) w razie odstąpienia Zamawiającego od umowy w przypadkach określonych w § 7 ust. 1 w wysokości 10% wartości niezrealizowanej części umowy brutto określonej w § 5 ust. 1 niniejszej umowy.”

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę i podtrzymuje zapisy SWZ.

**Pytanie 19** dotyczące wzoru umowy (Załącznik nr 4 do SWZ), Zasady odstąpienia od Umowy, §8 ust. 1

Wypowiedzenie/odstąpienie od umowy jest ostatecznym rozwiązaniem, niekoniecznie korzystnym dla Zamawiającego. Wezwanie do prawidłowej realizacji umowy w praktyce może zapobiegać potrzebie korzystania z tego rodzaju narzędzi.

Czy Zamawiający zgodzi się na uzupełnienie § 8 ust. 1 o zdanie ostatnie w następującym brzmieniu:

„Odstąpienie od Umowy na podstawie okoliczności, o których mowa w lit. a) i b) jest możliwe po uprzednim wezwaniu Wykonawcy do prawidłowej realizacji Umowy i wyznaczeniu mu w tym celu terminu nie krótszego niż 5 dni.”

Prosimy o wyjaśnienie jak Zamawiający rozumie „okoliczności, których nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy”? Zapis jest dość ogólny, co daje pewne pole do nadużyć w przyszłości, w związku z czym Wykonawca chciałby poznać intencje Zamawiającego co do zastosowania postanowienia.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie w §8 ust. 1 lit. d), jako sprzecznego z art. 83 ustawy z dnia 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę i podtrzymuje zapisy SWZ.

**Pytanie 20 dotyczące wzoru umowy (Załącznik nr 4 do SWZ), Zasady waloryzacji, §10 ust. 1 pkt 1)**

Prosimy o wyjaśnienie, w jaki sposób Zamawiający będzie wyliczał zmianę wskaźnika o 10%, o której mowa w §1 ust. 1 pkt 1) wzoru umowy?

**Odpowiedź:** Zgodnie z zapisami projektu umowy określonymi w § 10 ust. 1 pkt 1) *wysokość wynagrodzenia Wykonawcy może ulec zmianie w przypadku zmiany wskaźnika cen towarów (materiałów) i usług, ogłaszanego w komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w stosunku do wskaźnika za kwartał obejmujący datę złożenia przez Wykonawcę oferty, pod warunkiem wykazania przez Wykonawcę, że wzrost cen materiałów (towarów) spowodował u niego wzrost kosztów realizacji Umowy i pod warunkiem, że zmiana wskaźnika cen towarów (materiałów) i usług Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego o którym mowa wyżej przekracza 10% w stosunku do daty zawarcia umowy*, oraz w ust. 2 w/w paragrafu – *warunkiem dokonania zmiany Umowy jest wystąpienie z pisemnym wnioskiem zawierającym proponowane zmiany wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym, przez stronę zainteresowaną wprowadzeniem zmian do umowy*.

**Pytanie 21** dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ – Formularz cenowy dla Pakietu nr 56:

Prosimy o podanie typu czytnika płyt obrazowych oraz typu i numeru seryjnego drukarki objętych ww. zamówieniem publicznym oraz o podanie, w której lokalizacji znajduje się sprzęt.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że sprzęt znajduje się w Specjalistycznym Szpitalu Gruźlicy, Chorób Płuc i Rehabilitacji w Tuszynie przy ul. Szpitalnej 5.

Konsola techników: FCRXR1

Czytnik płyt obrazowych: wbudowany jest w konsolę FujiFilm FCRXR1 o sn: 57035124

Typ i numer seryjny drukarki: Rimage 2000i Serries II

**Pytanie 22** dotyczy Załącznika nr 4 do SWZ – Projekt umowy:

**Dot. § 6 - W celu miarkowania kar umownych i zachowania równości stron umowy prosimy o modyfikację zapisów o karach w następujący sposób:**

„Strony ustanawiają kary umowne:

1. Wykonawca płaci Zamawiającemu kary umowne w następujących przypadkach :
2. za niewykonanie przeglądu sprzętu w terminie wynikającym z grafiku – Załącznik Nr 1 - ~~1%~~**0,2%**wartości umowy brutto określonej dla danej części za każde rozpoczęte 24 godziny zwłoki, **jednak nie więcej niż 2% wartości umowy brutto określonej dla danej części**,
3. za każde stwierdzone przez Zamawiającego nie wykonanie lub nieprawidłowe wykonanie czynności określonych w § 2 niniejszej umowy w wysokości ~~1%~~**0,1%**wartości umowy brutto, określonej w § 5 ust. 1 niniejszej umowy, **jednak nie więcej niż 2% wartości umowy brutto określonej dla danej części**,
4. z tytułu niespełnienia przez Wykonawcę lub podwykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących wskazane w § 2 ust. 1 czynności w wysokości ~~1000,00 z~~ł **500 zł**za każdy taki przypadek;
5. za odstąpienie od umowy przez Zamawiającego z przyczyn za które ponosi odpowiedzialność Wykonawca lub za odstąpienie od umowy przez Wykonawcę w wysokości 10 % wartości umowy brutto określonej w § 5 ust. 1 niniejszej umowy;
6. w razie odstąpienia Zamawiającego od umowy w przypadkach określonych w § 7 ust. 1 w wysokości **2%**~~10%~~ wartości umowy brutto określonej w § 5 ust. 1 niniejszej umowy.
7. Strony zastrzegają sobie prawo do dochodzenia odszkodowania, przenoszącego wysokość kar umownych do wysokości poniesionej szkody.
8. Strony zgodnie dopuszczają możliwość sumowania kar umownych określonych § 6 niniejszej umowy powstałych w wyniku jednego zdarzenia.
9. Strony wprowadzają limit maksymalny wysokości naliczonych kar umownych, z jakiegokolwiek tytułu do wysokości ~~20%~~**15%**łącznego wynagrodzenia brutto o którym mowa w § 5 ust. 1 niniejszej umowy. Zamawiający uprawniony jest do dochodzenia odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych.”

**oraz o dodanie zapisów o następującej treści:**

**„2. W przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania umowy przez Zamawiającego Zamawiający zobowiązany jest do zapłaty na rzecz Wykonawcy kary umownej:**

1. **za odstąpienie od umowy z przyczyn zależnych od Zamawiającego w wysokości 10%**

**wartości umowy brutto określonej dla danej części**

1. **za bezpodstawną odmowę podpisania przez Zamawiającego częściowego i/lub końcowego raportu serwisowego w sytuacji gdy Wykonawca zgłosił wykonanie przedmiotu zamówienia – w wysokości 100 zł za każde zdarzenie,**
2. **za bezpodstawną zwłokę w podpisaniu przez Zamawiającego częściowego i/lub końcowego raportu serwisowego w sytuacji gdy Wykonawca zgłosił wykonanie przedmiotu zamówienia –w wysokości 100 zł licząc za każdy dzień zwłoki ponad termin 5 dni roboczych.**

**Uzasadnienie:** Wykonawca zwraca uwagę, iż zgodnie z obowiązującymi zasadami prawa i przyjętym orzecznictwem **kara umowna nie może pozostawać w dysproporcji, być nieproporcjonalna w stosunku do wielkości realizowanej części zamówienia. Uznany jest pogląd, że o rażącym wygórowaniu kary umownej świadczy stosunek, w jakim do siebie pozostają dochodzona kara umowna i spełnione z opóźnieniem świadczenie.** Ponadto Wykonawca zwraca uwagę, że w doktrynie i orzecznictwie uznaje się, że w sytuacji, gdy kara umowna równa się bądź zbliżona jest do wysokości wykonanego z opóźnieniem zobowiązania, można ją uważać za rażąco wygórowaną. W wyroku Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z dnia 28 listopada 2013 roku (I ACa 539/13) podniesiono, że w orzecznictwie Sądu Najwyższego uznaje się za miernik oceny wysokości kary umownej stosunek między wysokością kary umownej a wartością wykonanego z opóźnieniem zobowiązania. Wykonawca zwraca także uwagę, iż zapisy projektu umowy winny przewidywać kary umownew adekwatnej wysokości do odszkodowania, które mogłoby być dochodzone na zasadach ogólnych. **Kara umowna jest instytucją, która ma pełnić przede wszystkim funkcję kompensacyjną. Obowiązujące zasady prawa wskazują na przesłanki przesądzające o rażącym wygórowaniu kary umownej zwłaszcza w okolicznościach, gdy wierzyciel nie poniósł żadnej szkody albo poniósł szkodę nieznaczną wskutek niewykonania umowy. Do sytuacji rażąco wygórowanej kary może dojść już na etapie samych zapisów umownych, jak również poprzez ich zastosowanie w konkretnej sytuacji.** Nie powinno dochodzić już na etapie samych zapisów umownych do sytuacji, w których zastrzeżona kara umowna będzie rażąco wygórowana. Zgodnie z wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z dnia 24 kwietnia 2014 r. (I ACa 26/14) oceny, czy kara w danym przypadku jest rażąco wygórowana dokonuje się w kontekście całokształtu okoliczności sprawy, uwzględniając przedmiot umowy, okoliczności, na jakie kara umowna została zastrzeżona, cel tej kary, sposób jej ukształtowania, okoliczności, w jakich doszło do sytuacji uzasadniającej naliczenia kary, wagę i zakres nienależytego wykonania umowy, stopień winy, charakter negatywnych skutków dla drugiej strony.

**Przykładem takiej rażącej dysproporcji należy uznać sankcję finansową za niespełnienie świadczenia ubocznego (przykładowo naprawy gwarancyjne, dostarczenie instrukcji, rozpoznawanie reklamacji) równą łub wyższą od sankcji finansowej za zwłokę w dostawie przedmiotu zamówienia.**

Nieuwzględnienie powyższych okoliczności przy definiowaniu kar umownych może prowadzić w następstwie zastosowania wadliwych zapisów umowy do bezpodstawnego wzbogacenia się strony żądającej ich zapłaty Wykonawca nadmienia, iż klauzula przewidująca kary umowne o wygórowanym została uznana przez Urząd Zamówień Publicznych za klauzulę kontrowersyjną, naruszająca równowagę stron w sposób nadmierny, a „*kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody*" (wyrok SN z dn. 24 stycznia 2014 r., sygn. I CSK 124/13).

*(*[*https://www.uzp.gov.pl/\_\_data/assets/pdf\_file/0012/41313/Lista-klauzul-naruszajacych-rownowage-kontraktowa-w-sposob-nadmierny.pdf*](https://www.uzp.gov.pl/__data/assets/pdf_file/0012/41313/Lista-klauzul-naruszajacych-rownowage-kontraktowa-w-sposob-nadmierny.pdf)*)*

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę i podtrzymuje zapisy SWZ.

**Pytanie 23**

Czy Zamawiający potwierdza, że będzie wymagał aby przedmiot zamówienia obejmował wykonanie pełnej procedury przeglądu technicznego i napraw, zgodnie z wszelkimi wytycznymi, zaleceniami i instrukcjami producenta, włącznie z czynnościami przeglądowymi, do których prawidłowego przeprowadzenia konieczne jest posiadanie przez Wykonawcę uprawnienia do dostępu do kodów serwisowych (cyfrowych certyfikatów dostępu serwisowego) udzielonego przez producenta?

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ. Zgodnie z treścią SWZ:

* **Rozdział VI pkt 7** - Zakres czynności wykonywanych w ramach przeglądów powinien być zgodny z zaleceniami producenta i obowiązującymi przepisami prawa w tym ustawą o wyrobach medycznych z dnia 20 maja 2010r.oraz Rozporządzeniem MZ z dnia 6 marca 2022 r. w sprawie szkoleń w dziedzinie ochrony radiologicznej pacjenta, ze zmianami;
* **Rozdział VI pkt 11 -** Wykonawca musi posiadać niezbędną wiedzę, uprawnienia, stosowną aparaturę do diagnostyki oraz urządzenia kontrolno – pomiarowe przystępując do przeglądu przedmiotowego sprzętu. Wykonawca jest zobowiązany do wykonania usługi zgodnie z zaleceniami producenta danego sprzętu;
* **Rozdział VI pkt 14 -** Zamawiający wymaga od Wykonawcy, aby przegląd sprzętu wykonywany był przez osoby z kwalifikacjami i odpowiednimi uprawnieniami. Wykonawca przejmuje odpowiedzialność za zawinione szkody, wyrządzone podczas wykonywania przeglądów technicznych;
* **§ 2 ust. 7 wzoru umowy -** Wykonawca musi posiadać niezbędną wiedzę, doświadczenie, uprawnienia, stosowną aparaturę do diagnostyki oraz urządzenia kontrolno-pomiarowe przystępując do przeglądu przedmiotowego sprzętu oraz aktualną dokumentację producenta i oprogramowania.

**Pytanie 24**

Czy inżynierowie Wykonawcy w ramach wykonywania usług i w celu jasnej komunikacji z użytkownikiem mają posługiwać się językiem polskim?

**Odpowiedź:** Tak.

**Pytanie 25**

Czy celu ochrony interesów Zamawiającego, a przede wszystkim mając w trosce należyte wykonanie usług, bezpieczeństwo pacjentów i personelu, Zamawiający będzie wymagał od Wykonawcy, który nie będzie autoryzowanym Wykonawcą, posiadania:

- umowy licencyjnej uprawniającej do dysponowania kluczami i/lub kodami serwisowymi w zakresie umożliwiającym realizację przedmiotu zamówienia

- umowy licencyjnej uprawniającej do dysponowania dokumentacją techniczną Wytwórcy (instrukcje serwisowe, procedury i zakres czynności), w zakresie przedmiotu zamówienia

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ. Zgodnie z treścią SWZ:

* **Rozdział VI pkt 11 -** Wykonawca musi posiadać niezbędną wiedzę, uprawnienia, stosowną aparaturę do diagnostyki oraz urządzenia kontrolno – pomiarowe przystępując do przeglądu przedmiotowego sprzętu. Wykonawca jest zobowiązany do wykonania usługi zgodnie z zaleceniami producenta danego sprzętu;
* **Rozdział VI pkt 14 -** Zamawiający wymaga od Wykonawcy, aby przegląd sprzętu wykonywany był przez osoby z kwalifikacjami i odpowiednimi uprawnieniami. Wykonawca przejmuje odpowiedzialność za zawinione szkody, wyrządzone podczas wykonywania przeglądów technicznych;
* **§ 2 ust. 7 wzoru umowy -** Wykonawca musi posiadać niezbędną wiedzę, doświadczenie, uprawnienia, stosowną aparaturę do diagnostyki oraz urządzenia kontrolno-pomiarowe przystępując do przeglądu przedmiotowego sprzętu oraz aktualną dokumentację producenta i oprogramowania.

**Pytanie 26**

W celu ochrony interesów Zamawiającego i należytego wykonania umowy czy Zamawiający wyrazi zgodę na uzupełnienie wzoru umowy następującym zapisem:

Zamawiający ma prawo zweryfikować prawidłowość i należyte wykonanie usług poprzez zwrócenie się do producenta lub jego autoryzowanego przedstawiciela, celem wydania orzeczenia technicznego. Jeśli orzeczenie techniczne potwierdzi wykonanie usług niezgodnie z wymaganiami producenta, Zamawiający ma prawo obciążyć Wykonawcę karą umowną w wysokości 20% wartości umowy wraz z jednoczesną możliwością rozwiązania umowy z winy Wykonawcy. Powyższe nie zwalnia Zamawiającego z ubiegania się dodatkowego odszkodowania w celu zadośćuczynienia poniesionej szkody.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę i podtrzymuje zapisy SWZ.

**Pytanie 27**

Czy Zamawiający pisząc, iż Wykonawca ma dysponować kadrą pracowniczą posiadają kwalifikacje do wykonania przedmiotu zamówienia i doświadczenie zawodowe rozumie, posiadanie, co najmniej dwóch pracowników, którzy posiadają uprawnienia, udokumentowane certyfikatem ze szkoleń u producenta? Czy Zamawiający wymaga przedłożenia tych certyfikatów potwierdzających szkolenia na etapie składanie ofert?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wymaga przedłożenia certyfikatów potwierdzających szkolenia na etapie składanie ofert.

**Pytanie 28** Rozdział X. Podstawy wykluczenia

Mając na względzie interes Zamawiającego w wyborze oferty rzetelnego i wiarygodnego Wykonawcy, dającego rękojmię należytego wykonania przedmiotu zamówienia oraz uczciwą konkurencję, prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że w postępowaniu mają zastosowanie przesłanki wykluczenia Wykonawcy zawarte w art. 109 ustawy z dnia 19 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) oraz wprowadzenie do SWZ zapisu:

„Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się Wykonawców, w stosunku do których zachodzi **którakolwiek z okoliczności wskazanych w art. art. 109** ustawy z dnia 19 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) Wykonawca nie podlega wykluczeniu w okolicznościach określonych w art. 109 ust. 1 pkt 2-5 i 7-10, jeżeli udowodni Zamawiającemu, że spełnił łącznie przesłanki wskazane w art. 110 ust. 2 Pzp. Zamawiający oceni, czy podjęte przez wykonawcę czynności, o których mowa w art. 110 ust. 2 Pzp są wystarczające do wykazania jego rzetelności, uwzględniając wagę i szczególne okoliczności czynu wykonawcy. Jeżeli podjęte przez wykonawcę czynności nie są wystarczające do wykazania jego rzetelności, zamawiający wyklucza wykonawcę.”

Prosimy o rozszerzenie podstaw wykluczenia wykonawcy z postępowania o przesłanki art. 109 ust. 1 pkt. 2, 3, 5, 7.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę i podtrzymuje zapisy SWZ.

**Pytanie 29**

Projektowane postanowienia Umowy – Załącznik nr 4

Czy Zamawiający wyraża zgodę na ograniczenie odpowiedzialności Wykonawcy do szkody rzeczywistej nieprzekraczającej wartości niniejszej Umowy, a tym samych czy Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie umowy nową następująca treścią:

*„Z zastrzeżeniem bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa ewentualna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy z tytułu naruszenia warunków niniejszej Umowy jest ograniczona do szkody rzeczywistej (z całkowitym wyłączeniem szkód pośrednich, w tym wszelkich utraconych zysków) do kwoty nie przekraczającej wynagrodzenia określonego w §………umowy.”*

Zaproponowana przez nas treść ma na celu zrównanie interesów przyszłych Stron kontraktu w myśl zasady, iż celem odpowiedzialności odszkodowawczej nie jest wzbogacanie się jednej Strony lecz usunięcie uszczerbku, który może powstać w wyniku ewentualnych, niezamierzonych zdarzeń.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę i podtrzymuje zapisy SWZ.

**Pytanie 30**

Projektowane postanowienia Umowy – Załącznik nr 4, *§ 6 ust. 1 pkt. a, b*

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wysokości kar umownych jak poniżej:

1. za niewykonanie przeglądu sprzętu w terminie wynikającym z grafiku – Załącznik Nr 1 – **0,2%** wartości umowy brutto określonej dla danej części za każde rozpoczęte 24 godziny zwłoki;
2. za każde stwierdzone przez Zamawiającego nie wykonanie lub nieprawidłowe wykonanie czynności określonych w § 2 niniejszej umowy w wysokości **0,2%** wartości umowy brutto, określonej w § 5 ust. 1 niniejszej umowy;

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę i podtrzymuje zapisy SWZ.

**W załączeniu skorygowana wersja edytowalna (.xml) formularza cenowego – Załącznik nr 2 do SWZ, na którym należy złożyć ofertę.**

**Pozostałe zapisy SWZ pozostają bez zmian.**

Wojewódzki Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2022, poz. 1710 z późn. zm.), informuje o dokonaniu modyfikacji treści SWZ: poprzez zmianę:

- **terminu składania ofert** na dzień 19.12.2022 roku do godz. 09:30,

- **terminu otwarcia ofert** na dzień 19.12.2022 roku na godz. 10:00,

- **terminu związania ofertą** – do 17.01.2023 roku.

Poniżej ogłoszenie o zmianie ogłoszenia.

Ogłoszenie nr 2022/BZP 00492753/01 z dnia 2022-12-13

**Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia**

**Usługa wykonywania przeglądów technicznych sprzętu medycznego i testów specjalistycznych sprzętu RTG dla WZZOZ**

**Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi**

**SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY**

**1.1.) Nazwa zamawiającego:** Wojewódzki Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Choró Płuc i Rehabilitacji w Łodzi

ul. Okólna 181, 91-520 Łódź

**1.3.) Krajowy Numer Identyfikacyjny:** REGON 473211271

**1.4.) Adres zamawiającego:**

**1.4.1.) Ulica:** Okólna 181

**1.4.2.) Miejscowość:** Łódź

**1.4.3.) Kod pocztowy:** 91-520

**1.4.4.) Województwo:** łódzkie

**1.4.5.) Kraj:** Polska

**1.4.6.) Lokalizacja NUTS 3:** PL711 - Miasto Łódź

**1.4.9.) Adres poczty elektronicznej:** zamowienia@centrumpluc.com.pl

**1.4.10.) Adres strony internetowej zamawiającego:** centrumpluc.com.pl

**1.5.) Rodzaj zamawiającego:** Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - samodzielny publiczny zakład

opieki zdrowotnej

**1.6.) Przedmiot działalności zamawiającego:** Zdrowie

**SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE**

**2.1.) Numer ogłoszenia:** 2022/BZP 00492753

**2.2.) Data ogłoszenia:** 2022-12-13

**SEKCJA III ZMIANA OGŁOSZENIA**

**3.2.) Numer zmienianego ogłoszenia w BZP:** 2022/BZP 00478673

**3.3.) Identyfikator ostatniej wersji zmienianego ogłoszenia:** 01

**3.4.) Identyfikator sekcji zmienianego ogłoszenia:**

SEKCJA VIII - PROCEDURA

**3.4.1.) Opis zmiany, w tym tekst, który należy dodać lub zmienić:**

8.1. Termin składania ofert

Przed zmianą:

2022-12-16 09:30

Po zmianie:

2022-12-19 09:30

**3.4.1.) Opis zmiany, w tym tekst, który należy dodać lub zmienić:**

8.3. Termin otwarcia ofert

Przed zmianą:

2022-12-16 10:00

Po zmianie:

2022-12-19 10:00

**3.4.1.) Opis zmiany, w tym tekst, który należy dodać lub zmienić:**

8.4. Termin związania ofertą

Przed zmianą:

2023-01-14

Po zmianie:

2023-01-17

*Kierownik*

*Działu Zamówień Publicznych*

*Marzena Kolasa*