

I N F O R M A C J A O W Y B O R Z E
O F E R T Y N A J K O R Z Y S T N I E J S Z E J

Kieleckie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o., woj. świętokrzyskie, ul. J.B. Pascha 36/1, 25-635 Kielce, informuje, że w dniu **19.01.2022 r.** odbyło się otwarcie ofert postępowania o zamówienie publiczne, prowadzone w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) [zwanej dalej także „ustawa Pzp”] pn. **„Opracowanie dokumentacji projektowej dla planowanej inwestycji, obejmującej budowę 6 budynków mieszkalnych wielorodzinnych pięciokondygnacyjnych”.**

W postępowaniu wpłynęło **10 ofert.**

Po dokonaniu otwarcia zamawiający przystąpił do badania i oceny ofert, które zakończono w dniu **10.03.2022 r.**

Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę: **GRUPA 4M Sp. z o.o., Kielce**, która uzyskała najwyższą liczbę punktów:

Numer oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Ilość punktów w kryterium: cena brutto	Ilość punktów w kryterium : termin realizacji	Ilość punktów w kryterium: doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia	Ilość punktów w kryterium: koszt nadzoru inwestorskiego	Łączna ilość punktów
2	GRUPA 4M Sp. z o.o. Kielce	49,26	20,00	10,00	10,00	89,26

oferty pozostałych Wykonawców oceniono następująco:

Numer oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Ilość punktów w kryterium cena brutto	Ilość punktów w kryterium: termin realizacji	Ilość punktów w kryterium: doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia	Ilość punktów w kryterium: koszt nadzoru inwestorskiego	Łączna ilość punktów
--------------	-------------------------	---------------------------------------	--	---	---	----------------------

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Nr postępowania: Or.ZP.9.2021

1	ART-FAKTORY Sp. z o.o. Sp. k. Dębica	35,10	10,00	10,00	10,00	65,10
4	BBC Best Building Consultants Sp. z o.o. Sp. k. Warszawa	39,98	20,00	0,00	10,00	69,98
5	MAKI architekci sp. z o.o. Kraków	60,00	10,00	10,00	5,00	85,00
8	Spółdzielnia Pracy „Inwestprojekt Świętokrzyski” Kielce	43,63	20,00	10,00	10,00	83,63

Zamawiający odrzucił z postępowania oferty następujących Wykonawców:

Numer oferty	Nazwa i siedziba wykonawcy	Uzasadnienie odrzucenia oferty
3	MARCIN FURTAK PRACOWNIA PROJEKTOWA F-11 KRAKÓW	<p>Zamawiający korzystając z uprawnienia wynikającego z art. 307 ust. 2 ustawy Pzp w dniu 11.02.2022 roku zwrócił się do Wykonawcy z wnioskiem o wyrażenie pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.</p> <p>Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.</p> <p>W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp.</p>
6	Pas Projekt Sp. z o.o. Nadarzyn	<p>Zamawiający wypełniając zobowiązania wynikające z art. 128 ust. 1 ustawy Pzp w dniu 07.03.2022 r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia następujących dokumentów:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Oświadczenia Wykonawcy dotyczącego spełnienia warunków udziału w postępowaniu – załącznik 3 SWZ; 2) Oświadczenia Wykonawcy dotyczącego przesłanek wykluczenia z postępowania – załącznik 4 SWZ <p>Wykonawca w wyznaczonym terminie nie uzupełnił wymaganych dokumentów.</p> <p>W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy z postępowania na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp.</p>

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Nr postępowania: Or.ZP.9.2021

7	PROBUD Firma Projektowo Budowlana Tomasz Graf Szczecin	<p>Zamawiający korzystając z uprawnienia wynikającego z art. 307 ust. 2 ustawy Pzp w dniu 11.02.2022 roku zwrócił się do Wykonawcy z wnioskiem o wyrażenie pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.</p> <p>Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.</p> <p>W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp.</p>
9	Krzysztof Janus „ARCHIMEDIA” – Pracownia Architektoniczna – Architekci & Inżynierowie Poznań	<p>Zamawiający korzystając z uprawnienia wynikającego z art. 307 ust. 2 ustawy Pzp w dniu 11.02.2022 roku zwrócił się do Wykonawcy z wnioskiem o wyrażenie pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.</p> <p>Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.</p> <p>W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp.</p>
10	Biura Projektów Budownictwa Sp. z o.o. Kielce	<p>Zamawiający korzystając z uprawnienia wynikającego z art. 307 ust. 2 ustawy Pzp w dniu 11.02.2022 roku zwrócił się do Wykonawcy z wnioskiem o wyrażenie pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.</p> <p>Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.</p> <p>W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp.</p>

[podpis w oryginale]