

Numer postępowania: Z.271.22.2023

Puszcza Mariańska 17.01.2024 r.

### **Wyjaśnienia treści SWZ nr 5**

Na podstawie art. 284, ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023 r. poz.1605 z późn. zm.), Zamawiający - Gmina Puszcza Mariańska w odpowiedzi na zapytanie Wykonawcy, dotyczące ogłoszonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „**Rozbudowa i przebudowa Oczyszczalni ścieków aglomeracji Puszcza Mariańska Etap I i rozbudowa i przebudowa Oczyszczalni ścieków aglomeracji Puszcza Mariańska Etap II**”, wyjaśnia:

#### **Pytanie 1**

W nawiązaniu do udzielonych odpowiedzi w dniu 11.01.2024r. prosimy o podanie ile względem terenu istniejącego (nasypu) jest zagłębiony zbiornik nr 10 (zbiornik osadu).

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zagłębienie zbiornika osadu względem istniejącego nasypu wynosi ok. 5,80 m.

#### **Pytanie 2**

W nawiązaniu do odpowiedzi na pytanie nr 7 z dnia 11.01.2024 oraz na pytanie nr 2 z dnia 21.12.2023 zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że konstrukcję pomostów stalowych 1 i 2 należy wykonać ze stali kwasoodpornej, mimo że zgodnie z tabelarycznym zestawieniem stali dla pomostów (załącznik nr 15Projekt Techniczny - Konstrukcja) mają być wykonane ze stali S235.

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający potwierdza, że konstrukcja pomostów winna być wykonana ze stali kwasoodpornej.

#### **Pytanie 3**

Czy Zamawiający dopuszcza do pełnienia funkcji kierownika budowy osoby z uprawnieniami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno-budowlanymi, ponieważ uprawnienia w specjalności konstrukcyjno-architektonicznymi nie występują?

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dokonał Zmiany treści SWZ nr 3, która została zamieszczona na [https://platformazakupowa.pl/pn/puszcza\\_marianska/proceedings](https://platformazakupowa.pl/pn/puszcza_marianska/proceedings)

#### **Pytanie 4**

Czy Zamawiający dopuszcza łączenie funkcji kierownika robót elektrycznych i specjalisty ds. AKPiA w kontekście doświadczenia, że osoby z takimi uprawnieniami wielokrotnie pełniły funkcję również specjalisty ds. AKPiA?

Numer postępowania: Z.271.22.2023

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie dopuszcza łączenia funkcji kierownika robót elektrycznych i specjalisty ds. AKPiA.

**Pytanie 5**

Co Zamawiający miał na myśli pisząc przy stanowisku kierownika robót elektrycznych również funkcję kierownika budowy, skoro wcześniej w wymaganiach funkcja kierownika budowy opisana jest dla osoby mającej uprawnienia w specjalności konstrukcyjnej?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że zgodnie z posiadanymi decyzjami pozwolenia na budowę dla Części I przedmiotu zamówienia wymagane jest dysponowanie przez Wykonawcę osobami uczestniczącymi w wykonywaniu zamówienia w postaci Kierownika robót elektrycznych oraz Kierownika Budowy w specjalności elektrycznej.

**Pytanie 6**

Mając na uwadze zapis §15 Załącznika nr 9 A i B do SWZ -wzory umów dla części I i II – Kary Umowne - Wykonawca zwraca się z prośbą do Zamawiającego o modyfikację postanowień § 15 wzoru umowy poprzez OBNIŻENIE ustalonego łącznego limitu kar umownych ze wszystkich tytułów wymienionych w § 15 wzoru umowy do poziomu 25% wynagrodzenia, o którym mowa w §4 ust. 1 umowy, bowiem poziom określony przez Zamawiającego na poziomie 50% jest nadmiernie wysoki.

Odpowiedź Zamawiającego:

Łączna wysokość kar umownych przysługująca stronom umowy określona w § 15 ust 7 Załącznika nr 9A i Załącznika nr 9B - pozostaje bez zmian.

**Pytanie 7**

Wykonawca wobec zapisów załącznika nr 9 A i B do SWZ –wzoru umowy – §19 [Odstąpienie od umowy] wnosi o dodatnie następującego zapisu w zakresie odstąpienia od umowy: „W każdym przypadku odstąpienia od Umowy Zamawiający wezwie dodatkowo Wykonawcę pod rygorem odstąpienia od umowy do zaniechania naruszeń w terminie 7 dni od daty otrzymania przedmiotowego wezwania”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zapisy § 19 w Załączniku nr 9A i Załączniku nr 9B do SWZ pozostają bez zmian.

**Pytanie 8**

Wykonawca wobec zapisów załącznika nr 9 A i B do SWZ –wzoru umowy – postanowienie §1 ust. 5 – „Wykonawca oświadcza, że zapoznał się z dokumentacją projektową, STWiORB oraz innymi dokumentami opisującymi przedmiot umowy i nie stwierdza w nich błędów, ani braków oraz przed złożeniem oferty zapoznał się z lokalnymi warunkami realizacji przedmiotu umowy, w szczególności ale nie wyłącznie badając teren budowy oraz zdobył wszelkie dodatkowe informacje konieczne i przydatne do oceny prac niezbędnych do prawidłowego

Numer postępowania: Z.271.22.2023

*wykonania przedmiotu umowy co wyklucza możliwość roszczeń Wykonawcy z tytułu pominięcia elementów niezbędnych do wykonania przedmiotu umowy.”*

Wykonawca stanowczo stwierdza, iż zgodnie z art. 651 KC Wykonawca ma obowiązek informowania Zamawiającego w trakcie realizacji robót budowlanych o przeszkodach realizacyjnych, a stosownie do tegoż przepisu prawa oraz powstałego na jego kanwie orzecznictwa Sądu Najwyższego Wykonawca nie ma obowiązku szczegółowego sprawdzenia dostarczonego projektu w celu wykrycia jego wad. Rzetelne sprawdzenie dokumentacji wiązałoby się bowiem z koniecznością sprawdzenia wszystkich wyliczeń projektowych i sprawdzeniem czy dokumentacja jest skoordynowana między poszczególnymi branżami, a także przeprowadzeniem badań geologicznych w celu sprawdzenia, czy warunki geologiczne przewidziane w dokumentacji, odpowiadają rzeczywistym warunkom geologicznym zaistniałym na terenie budowy. Na wstępnym etapie realizacji Wykonawca nie jest w stanie zauważyć wad wynikających z nieskoordynowania dokumentacji projektowej, gdyż nie ma technicznych możliwości merytorycznego sprawdzenia wszystkich elementów dokumentacji pod kątem zgodności ze sztuką budowlaną i przepisami prawa budowlanego.

Podkreślenia wymaga, iż to na Zamawiającym ciąży obowiązek dostarczenia dokumentacji projektowej, zaś zapis o konieczności szczegółowego sprawdzenia przez Wykonawcę przedmiotowej dokumentacji, w zakresie wymaganym przez Zamawiającego, jest sprzeczny z naturą stosunku prawnego łączącego strony umowy o roboty budowlane i jako taki jest nieważny na podstawie art. 353<sup>1</sup> K.c. w związku z art. 58 K.c.

Wykonawca podkreśla, iż z orzecznictwa w sprawach zamówień publicznych na tle umowy o roboty budowlane jednoznacznie wynika, że zgodnie z regułami ustawy Prawo zamówień publicznych, SWZ powinna obejmować szczegółowy wykaz prac przewidzianych do realizacji.

Nadto zgodnie z art. 20 ust. 2 ustawy z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane to projektant ma obowiązek zapewnić sprawdzenie projektu architektoniczno - budowlanego. Wykonawca, jak wskazano wyżej nie ma obowiązku szczegółowego sprawdzenia dostarczonego projektu w celu wykrycia jego wad. Wykonawca robót budowlanych nie musi bowiem dysponować specjalistyczną wiedzą z zakresu projektowania - musi jedynie umieć odczytać projekt i realizować inwestycje zgodnie z tym projektem oraz zasadami wiedzy budowlanej.

Wobec w/w uznać należy, iż obowiązki Wykonawcy, w przypadku ujawnienia wad projektu sprowadzają się do poinformowania Inwestora o tych okolicznościach i ich możliwych konsekwencjach i to wyłącznie wówczas, gdy wady projektowe są tego rodzaju, że nie wymagają specjalistycznej wiedzy z zakresu projektowania. Dołożenie należytej staranności przez wykonawcę w tym względzie, zwalnia go od współodpowiedzialności za wady robót budowlanych wynikające z wadliwości projektu.

Podkreślić również należy, iż Wykonawca zobowiązany jest realizować roboty na podstawie projektu otrzymanego od Zamawiającego. Zamawiający uprzednio zawarł umowę o wykonanie dokumentacji projektowej, w której odpowiedzialnym za wady projektu i za następstwa realizacji robót według wadliwego i wewnętrznie nie skoordynowanego projektu,

Numer postępowania: Z.271.22.2023

(jeżeli wady miały charakter ukryty), jest wyłącznie Projektant wobec Zamawiającego i któremu z tego tytułu służą wszelkie roszczenia.

Wykonawca ma obowiązek współdziałania z Zamawiającym przy wykonywaniu umowy, zgodnie z art. 651 KC, w tym zgłaszania dostrzeżonych wad projektu, zaraz po ich ujawnieniu, dla uwolnienia się odpowiedzialności za następstwa realizacji robót według wadliwego projektu.

W związku z powyższym Wykonawca zwraca się z prośbą do Zamawiającego o modyfikację w/w zapisu oraz wszelkich innych postanowień z nim związanych z treści Specyfikacji Warunków Zamówienia.

#### Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokonał Zmiany treści SWZ nr 3, która została zamieszczona na [https://platformazakupowa.pl/pn/puszcza\\_marianska/proceedings](https://platformazakupowa.pl/pn/puszcza_marianska/proceedings)

#### Pytanie 9

Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie, co należy rozumieć pod pojęciem „reaktor wielofunkcyjny” w kryterium doświadczenia:

„4).1. wykaże, że wykonał należycie (tj. wykonał roboty zgodnie z przepisami prawa budowlanego i prawidłowo ukończył) co najmniej jedną robotę budowlaną, polegającą na budowie, roz-budowie lub przebudowie oczyszczalni ścieków o przepustowości równej lub większej niż Q dobowe 400 m<sup>3</sup> i wartości brutto równej lub większej niż 5 000 000,00 zł (słownie: pięć milio-nów złotych) oraz co najmniej jedną budowę **reaktora wielofunkcyjnego** o pojemności równej lub większej niż 500 m<sup>3</sup>. Roboty mogą być wykonane w ramach jednej lub kilku umów. „

Prosimy o definicję, co spełnia to kryterium? Prosimy o potwierdzenie, że reaktor biologiczny podzielony na komory np. denitryfikacja, nityfikacja to reaktor wielofunkcyjny.

#### Odpowiedź Zamawiającego:

Pod pojęciem „reaktor wielofunkcyjny” należy rozumieć wielokomorową biologiczną oczyszczalnię ścieków z osadem czynnym nie wymagającą stosowania osadników wtórnych.

#### Pytanie 10

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie jakie są wymagane uprawnienia dla kierownika budowy cz. 1. Wymienione są jako właściwe uprawnienia:

„[...]odpowiednie uprawnienia do wykonywania samodzielnych funkcji w budownictwie w specjalności konstrukcyjno-architektonicznej, wydane zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami lub równoważne im uprawnienia budowlane do sprawowania samodzielnych funkcji w budownictwie w zakresie prac, które będą przedmiotem zamówienia i za które będzie odpowiedzialny, które zostały wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów.”

Wymienionych uprawnień (konstrukcyjno-architektonicznych) nie ma wśród nadawanych uprawnień budowlanych. Prosimy o potwierdzenie, że właściwe będą uprawnienia

Numer postępowania: Z.271.22.2023

konstrukcyjno-budowlane zawierające w swym zakresie obiekty budownictwa wodnego (wydawane przed 2014 r.) lub uprawnienia inżynierskie hydrotechniczne bez ograniczeń.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokonał Zmiany treści SWZ nr 3, która została zamieszczona na [https://platformazakupowa.pl/pn/puszcza\\_marianska/proceedings](https://platformazakupowa.pl/pn/puszcza_marianska/proceedings)

**Pytanie 11**

W związku z opublikowaniem dodatkowej dokumentacji projektowej prosimy o przesunięcie terminu na składanie ofert o czas konieczny na zapoznanie się i prawidłową wycenę robót tj. o 10 dni.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamieszczona w dniu 11.01.2024 r. -Wyjaśnianie treści SWZ nr 4 dokumentacja projektowa, jest dokumentacją projektową tożsamą z dokumentacją objętą Załącznikami nr: 24, 25, 30 i 31 do SWZ, zawierającą jedynie wyższej jakości rysunki, tabele opisy c.o.

Termin składania ofert pozostaje bez zmian.

**Pytanie 12**

Z opisu technicznego wynika I kategoria geotechniczna oraz warunki proste, jednak z analizy opinii geotechnicznej wynika, że w rejonie robót ziemnych występować będzie woda gruntowa. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o projekt robót ziemnych i odwodnienia wykopów. Czy odwodnienia wykopów nie powodują oddziaływania na działki sąsiednie? Czy Zamawiający dysponuje pozwoleniem wodno-prawnym na realizację odwodnienia wykopów? Gdzie przewidziany jest zrzut wody z odwodnienia wykopów?

Odpowiedź Zamawiającego:

Roboty ziemne należy wykonać z uwzględnieniem warunków opisanych w ST, projektem technicznym, opinią geotechniczną oraz zgodnie za sztuką budowlaną.

Zasięg oddziaływania ewentualnego odwodnienia nie będzie wykraczać poza granice terenu, którego Zamawiający jest właścicielem, co nie wymaga pozwolenia ani zgłoszenia do odpowiednich instytucji. Ewentualne odpompowywanie wody przewidziane jest na teren Zamawiającego.

**Pytanie 13**

Z uwagi na występujące rozbieżności pomiędzy przedmiarem a projektem prosimy o informację czy Wykonawca ma przyjmować do obliczeń ilości z projektu czy ilości z przedmiaru.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż w Rozdziale IV Opis przedmiotu zamówienia SWZ pkt 2.2. oraz pkt. 3.2. określił rolę przedmiarów robót do wyceny oferty przy wynagrodzeniu ryczałtowym.

Numer postępowania: Z.271.22.2023

„...Przedmiary nie są dokumentem podstawowym do wyceny oferty. Przedmiary należy traktować jako dokumenty pomocnicze”.

**Pytanie 14**

Prosimy o udostępnienie profili wodociągu dla I części - oczyszczalni ścieków. W opisie jest wskazane jakie odcinki należy wykonać lecz brak podanych długości oraz brak profili w projekcie (załącznik nr 17).

Odpowiedź Zamawiającego:

Dokumentacja projektowa zawiera niezbędne informacje, w tym profile dla wodociągów objętych przedmiotem zamówienia - Część I.

**Pytanie 15**

Dotyczy: Branża technologiczna ob. Nr 9 – Prosimy o wyjaśnienie zapisu w projekcie technicznym – “Montaż 2szt. klap umożliwiających demontaż pomp”. Czy chodzi o włązy?

Odpowiedź Zamawiającego:

Są to luki montażowe dla nowych pomp w ob. nr 9.

**Pytanie 16**

Dotyczy: Moduły sterujące reaktorem wielofunkcyjnym – Prosimy o wyszczególnienie jaka ilość przepustnic z napędem ręcznym, a jaka z napędem mechanicznym ma znaleźć się w module.

Odpowiedź Zamawiającego:

Moduły sterujące stanowią specjalistyczne wyposażenie technologiczne skonstruowane specjalnie dla zaprojektowanego reaktora wielofunkcyjnego. Każdy moduł składają się z 3 szt. przepustnic z napędem ręcznym i 3 szt. z napędem elektromechanicznym oraz sterownika z programem sterującym opracowanym specjalnie dla zaprojektowanego reaktora wielofunkcyjnego.

**Pytanie 17**

Dotyczy: Koryta przelewowe w reaktorze wielofunkcyjnym – Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wykonania koryt w całości ze stali kwasoodpornej? Wykonawca zwraca się z prośbą o udostępnienie szczegółowego rysunku koryt.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że koryta mają być w całości wykonane ze stali kwasoodpornej. Projekt techniczny i Specyfikacja Techniczna zawierają informacje w zakresie niezbędnym do zamówienia i wykonania koryt przelewowych.

**Zatwierdził:**