

Zamawiający:

Gmina Rząśnik

ul. Jesionowa 3, 07-205 Rząśnik

NIP 762 19 01 370, REGON 550668108

ZP.271.5.2022

Strona internetowa prowadzonego postępowania:

<https://platformazakupowa.pl/pn/rzasnik>

Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej dla części 1, 3 i 4

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na: „**Dostawa produktów żywnościowych do stołówki szkolnej w 2022 roku**”.

Zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021r. poz. 1129 ze zm.; zwana dalej: PZP), Zamawiający informuje równocześnie wszystkich Wykonawców o:

I. WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ dla Części 1:

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdz. XIX SWZ.

Wybrana została oferta nr 1 złożona przez:

Hurt i Detal Artykuły Spożywczo Rolne Anna Siekierko, ul. Szpitalna 24, 18-200 Wysokie Mazowieckie

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **111 934,08 zł brutto**.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert (*cena - 60%, termin płatności faktury - 40%*) oraz łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa (firma) lub nazwisko oraz adres (siedziba) wykonawcy	Cena oferty [zł brutto]	Liczba pkt przy kryterium cena 60%	Liczba pkt przy kryterium Termin płatności faktury 40%	RAZEM pkt
1	Hurt i Detal Artykuły Spożywczo Rolne Anna Siekierko ul. Szpitalna 24 18-200 Wysokie Mazowieckie NIP 7221027136.	111 934,08 zł	60,00	40,00	100,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta Wykonawcy firmy **Hurt i Detal Artykuły Spożywczo Rolne Anna Siekierko z Wysokiego Mazowieckiego** spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w rozdz. XIX SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w punktach SWZ.

Uzasadnienie faktyczne:

Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca nie podlega wykluczeniu. Jest to oferta, która uzyskała największą ilość punktów w łącznej ocenie ofert. Cena z oferty najkorzystniejszej nie przewyższa kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie tego zamówienia.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) stosownie do art. 239 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) .

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom oraz innym podmiotom wskazanym w art. 505 PZP, środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX PZP.

II. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

W niniejszym postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty.

I. WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ dla Części 3:

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdz. XIX SWZ.

Wybrana została oferta nr 1 złożona przez:

Zakłady Mięsne Somianka Andrzej Ruciński, Somianka 88, 07-203 Somianka

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **58 281,76 zł brutto**.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert (*cena - 60%, termin płatności faktury - 40%*) oraz łączną punktacją:

Nr oferty	Nazwa (firma) lub nazwisko oraz adres (siedziba) wykonawcy	Cena oferty [zł brutto]	Liczba pkt przy kryterium cena 60%	Liczba pkt przy kryterium Termin płatności faktury 40%	RAZEM pkt
1	Zakłady Mięsne Somianka Andrzej Ruciński Somianka 88 07-203 Somianka NIP 7620004527	58 281,76 zł	60,00	40,00	100,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta Wykonawcy firmy **Zakłady Mięsne Somianka Andrzej Ruciński z Somianki** spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w rozdz. XIX SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w punktach SWZ.

Uzasadnienie faktyczne:

Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca nie podlega wykluczeniu. Jest to oferta, która uzyskała największą ilość punktów w łącznej ocenie ofert. Cena z oferty najkorzystniejszej nie przewyższa kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie tego zamówienia.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) stosownie do art. 239 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) .

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom oraz innym podmiotom wskazanym w art. 505 PZP, środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX PZP.

II. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

W niniejszym postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty.

I. WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ dla Części 4:

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdz. XIX SWZ.

Wybrana została oferta nr 2 złożona przez:

PIEKARNIA IWA s.c., Obryte 191, 07-215 Obryte

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości 7 452,00zł **brutto**.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert (*cena - 60%, termin płatności faktury - 40%*) oraz łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa (firma) lub nazwisko oraz adres (siedziba) wykonawcy	Cena oferty [zł brutto]	Liczba pkt przy kryterium cena 60%	Liczba pkt przy kryterium Termin płatności faktury 40%	RAZEM pkt
1	Zakład Produkcyjno - Handlowy Stanisław i Agnieszka Ponichtera Białełoto – Kobyla 1A 07-210 Długosiodło NIP 7621736296	8 308,00 zł	53,82	40,00	93,82
2	PIEKARNIA IWA s.c. Obryte 191 07-215 Obryte NIP 7621008846	7 452,00	60,00	40,00	100,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta Wykonawcy firmy **PIEKARNIA IWA s.c. z Obrytego** spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w rozdz. XIX SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w punktach SWZ.

Uzasadnienie faktyczne:

Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca nie podlega wykluczeniu. Jest to oferta, która uzyskała największą ilość punktów w łącznej ocenie ofert. Cena z oferty najkorzystniejszej nie przewyższa kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie tego zamówienia.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) stosownie do art. 239 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) .

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom oraz innym podmiotom wskazanym w art. 505 PZP, środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX PZP.

II. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

W niniejszym postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty.

Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania dla części 2

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na: „**Dostawa produktów żywnościowych do stołówki szkolnej w 2022 r.**”

Na podstawie z art. 260 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) Zamawiający zawiadamia równocześnie wszystkich Wykonawców o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego dla **część nr 2 – Warzywa, owoce, kiszonki**

Uzasadnienie prawne:

Art. 255 ust. 1 PZP

„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli:

1) nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty”.

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu w wymaganym w SWZ terminie na składanie ofert, tj. do dnia 18.02.2022 r. do godz. 12.00 nie złożono żadnej oferty dla części nr 2.

Mając na względzie powyższe okoliczności unieważnienie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „**Dostawa produktów żywnościowych do stołówki szkolnej w 2022 r.**” jest zasadne i konieczne.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX PZP.

.....
(podpis kierownika Zamawiającego)