

2232.4.4.2021.MD

Radom, dn. 08 grudzień 2021 r.

Strona internetowa prowadzonego postępowania

Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania

Nr sprawy: 2232.4.2021

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 późn. zm.) - zwanej dalej „Ustawą”, na dostawę wraz z montażem systemu kontroli dostępu.

Działając na podstawie art. 260 ust. 2 Ustawy Areszt Śledczy w Radomiu jako zamawiający, zawiadamia wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu, o unieważnieniu niniejszego postępowania - podając uzasadnienie faktyczne i prawne.

1. **Uzasadnienie faktyczne unieważnienia postępowania:** wszystkie złożone w przedmiotowym postępowaniu oferty zostały odrzucone:
 - 1) **Oferta nr 1:** Firma Usługowa „EKO-REM-BUD” Jan Cabak, Łabowa 185, 33-336 Łabowa.
Uzasadnienie faktyczne: W ust. 3 pkt 3 formularza ofertowego wykonawcy, nie przedstawiono informacji dotyczącej liczby wszystkich osób ogółem (łącznie z osobami pozbawionymi wolności lub zwalnianymi z zakładów karnych, o których mowa w ustawie z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks karny wykonawczy (Dz.U. 2021 poz. 53, z późn. zm.)) zatrudnionych przez wykonawcę/wykonawców (w przypadku występowania wspólnie).
Podstawa prawna: art. 226 ust. 1 pkt 5 Ustawy - treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia;
 - 2) **Oferta nr 2:** Drukarnia nr 1 Przedsiębiorstwo Państwowe, ul. Ciupagi 1, 03-016 Warszawa.
Uzasadnienie faktyczne: Formularz ofertowy wykonawcy został opatrzony, przez osobę upoważnioną do reprezentowania wykonawcy, podpisem zaufanym co jest niezgodne z art. 63 ust. 1 Ustawy.
Podstawa prawna: art. 226 ust. 1 pkt 3 i 6 Ustawy - oferta jest niezgodna z przepisami Ustawy oraz nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego.;
 - 3) **Oferta nr 4:** E i T Systemy Inżynierskie spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Warszawska 218E/USŁ.3, 25-414 Kielce.
Uzasadnienie faktyczne: W ust. 3 pkt 2 oraz pkt 4 formularza ofertowego wykonawcy, przedstawiono informację odpowiednio, że liczba zatrudnionych osób pozbawionych wolności lub zwalnianych z zakładów karnych, o których mowa w ustawie z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks karny wykonawczy (Dz.U. 2021 poz. 53, z późn. zm.), wynosi 0

oraz, że procentowy wskaźnik zatrudnienia osób wymienionych powyżej wynosi 0% ogółu zatrudnionych. Zamawiający w ust. 8 Rozdziału 1 Specyfikacji Warunków Zamówienia zastrzegł, że o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, o których mowa w art. 94 ust. 1 pkt 5 Ustawy - mający status zakładu pracy chronionej, spółdzielnie socjalne oraz inni wykonawcy, których głównym celem działalności lub głównym celem działalności ich wyodrębnionych organizacyjnie jednostek, które będą realizowały zamówienie jest społeczna i zawodowa integracja osób społecznie marginalizowanych - osób pozbawionych wolności lub zwalnianych z zakładów karnych, o których mowa w ustawie z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny wykonawczy (Dz.U. z 2021 r. poz. 53, z późn. zm.), mających trudności w integracji ze środowiskiem, pod warunkiem, że procentowy wskaźnik zatrudnienia osób należących do kategorii, o której mowa w art. 94 ust. 1 pkt 5 Ustawy jest nie mniejszy niż 30% osób zatrudnionych u wykonawcy albo w jego jednostce, która będzie realizować zamówienie.

Podstawa prawna: art. 226 ust. 1 pkt 5 Ustawy - treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.

- 4) **Oferta nr 3: Mazowiecka Instytucja Gospodarki Budżetowej Mazovia, ul. Antoniego Kocjana 3, 01-473 Warszawa**

Uzasadnienie faktyczne: W wyniku przeprowadzonego badania i oceny ofert, najwyżej oceniona została oferta wykonawcy. W związku z tym, oferta wymieniona w poprzednim zdaniu, podlegała kwalifikacji podmiotowej w zakresie braku podstaw wykluczenia oraz spełniania warunków udziału w postępowaniu:

- a) w dniu 17 listopada 2021 roku zostało wysłane do wykonawcy wezwanie do złożenia podmiotowych środków dowodowych, w wyznaczonym terminie wykonawca nie przedstawił wymaganych dokumentów;
- b) w dniu 30 listopad 2021 roku zostało wysłane do wykonawcy wezwanie do złożenia, uzupełnienia, poprawienia podmiotowego środka dowodowego lub oświadczenia w trybie art. 128 ust. 1 Ustawy, w wyznaczonym terminie wykonawca nie dostarczył wymaganych dokumentów.

Podstawa prawna: art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c Ustawy - wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 Ustawy, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

2. **Podstawa prawna unieważnienia postępowania:** art. 255 pkt. 2 Ustawy - wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

Z upoważnienia DYREKTORA
Aresztu Sledczego w Radomiu
ZASTĘPCA DYREKTORA
ppłk Marcin Pawlikowski