**ZP.271.7.2023** Aleksandrów Łódzki, dn. 04.04.2023 r.

**Wyjaśnienie treści SWZ**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pn: **„Sukcesywne dostawy materiałów biurowych i druków akcydensowych na potrzeby Urzędu Miejskiego w Aleksandrowie Łódzkim”**.

**Działając w oparciu o art. 284 ust. 2 PZP, Zamawiający udziela odpowiedzi na wniosek o wyjaśnienie treści SWZ:**

**Wniosek 4:**

czy akceptują Państwo pozycja 136 maczałka rozmiar gąbki 55mm ?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę parametrów gąbki maczałki wskazanej w poz. 136. Oferowane w tej pozycji produkty powinny mieś wymiar gąbki co najmniej 60 mm.**

**Wniosek 5:**

Czy zamawiający w pozycji 204 oraz 205 niszczarka z podajnikiem oczekuje zaoferowania urządzenia, które w tym samym czasie tnie dokumenty z podajnika oraz ze szczeliny głównej?  
Uzasadnienie.  
Idea urządzenia z podajnikiem jest wskazana dla większej grupy roboczej jak jedna osoba i tylko wtedy ma sens, gdy więcej jak jeden operator w danym momencie może z niej skorzystać. Jest to bardzo ważna funkcja, w każdym urządzeniu z podajnikiem. W momencie, gdy operator do podajnika włoży plik kartek im większym tym dłuższy czas jest jego niszczenia to w tym czasie jak niszczone są dokumenty z podajnika urządzenie powinno być do dyspozycji pozostałych operatorów. Takie rozwiązanie jest bardzo ważne i korzystne zatem wnosimy by zamawiający zabezpieczył jakość oferowanego sprzętu i oczekiwał zaoferowania tylko urządzeń w pozycji204 oraz 205, które w tym samym czasie tną dokumenty z podajnika oraz ze szczeliny głównej?  
**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie stawia oferowanym w pozycji 204 oraz 205 niszczarkom wymogu by były to urządzenia, które w tym samym czasie tną dokumenty z podajnika oraz ze szczeliny głównej. Zamawiający dopuszcza urządzenia, które w tym samym czasie tnie dokumenty z podajnika oraz ze szczeliny głównej.**

**Wniosek 6:**

Czy zamawiający w pozycji 204 zaakceptuje ofertę na urządzenie tnące w tej samej klasie tajności P4, ale w innym rozmiarze ścinka?  
Uzasadnienie:  
Szanowni Państwo, zamawiający określił wysokie wymagania, gdzie jasno określił w jakim stopniu tajności urządzenie ma ciąć papier stopień tajności P4, natomiast powyżej dodał zapis niezgodny z normą bezpieczeństwa (na która sam się powołuje poniżej) przez co sztucznie ograniczył konkurencję. Zapis ścinek max 4x26 mm co spowodowało usunięcie znacznej konkurencji, gdyż każdy producent posiada inny charakterystyczny rozmiar ścinka. Na dziś na rynku wskazywanie rozmiaru ścinka ma na celu jedynie zawężenie konkurencji. Ustawodawca, aby wyeliminować takie sytuacje jasno określił stopnie tajności w rozporządzeniu ISO/IEC 21964 oraz DIN 66399. W związku z określonym na sztywno rodzajem ścinka wnosimy o zamianę tego zapisu na cięcie w ścinek w stopniu tajności min. P4, czyli w drugiej klasie ochrony danych. Cięcie w tym ścinku zgodnie z normami bezpieczeństwa określa szerokość ścinka nie większą jak 6 mm i o powierzchnię ścinka do 160 m2. W związku z zaistniałą sytuacją zwracam się z prośbą usunięcie zapisu ścinka max 4x26 mm i zamianę na ścinek w stopniu cięcia min. P4 bez określania jego szerokości oraz długości zgodnie z przepisami prawa.  
**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów SWZ we wnioskowanym zakresie. W poz. 204 Zamawiający podał minimalne wymagania odnośnie wielkości ścinka. Wielkość ścinka może być mniejsza bądź równa 4 na 26 milimetry.**

**Wniosek 7:**

Czy zamawiający w pozycji 205 zaakceptuje ofertę na urządzenie posiadające większy podajnik jak 50 arkuszy w gramaturze 80 g/m2 przy pozostałych parametrach bez zmian?  
Uzasadnienie:  
Zamawiający w pozycji 205 dał zapis, iż oczekuje zaoferowania urządzenia z podajnikami do 50 arkuszy co spowodowało, iż zadziałał na swoją niekorzyść. W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie urządzeń w pozycji 205 w urządzeń podajnikiem powyżej 50 ark dla papieru w gramaturze 80 g/m2

**Odpowiedź:**

**Zamawiający dopuści urządzenie posiadające większy podajnik jak 50 arkuszy w gramaturze 80 g/m2 przy pozostałych parametrach bez zmian.**

**Wniosek 8:**

czy akceptują Państwo w pozycji 189 kalkulator drukujący z wyświetlaczem 102x20 mm? Reszta wymiarów bez zmian.

**Odpowiedź:**

**W poz. 189 Formularza cenowego dla części 1 zamówienia Sukcesywne dostawy Zamawiający zaakceptuje kalkulator drukujący z wyświetlaczem 102x20 mm. Zamawiający dokonał modyfikacji poz. 189 w ten sposób że w miejsce wymagania wyświetlacz min. 120 x 20 mm wpisał wymaganie „wyświetlacz min. 102 x 20 mm.” Pozostałe wymagania bez zmian.**
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