



### **Wyjaśnienia i ZMIANA NR 4 treści SWZ**

udostępnione na stronie internetowej prowadzonego postępowania,  
zgodnie z art. 284 ust. 6 i art. 286 ust. 7 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych

**w dniu 21.06.2024 r.**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym z możliwością negocjacji pn.: „**Budowa infrastruktury rowerowej w ciągu ulicy Fordońskiej (na odcinku ul. Wiślana - Sochaczewska) w Bydgoszczy w systemie projektuj i buduj**”, Nr sprawy **NZ.2531.27.2024**

**Uwaga: Tłem koloru żółtego zaznaczono treść wyjaśnień Zamawiającego, które wpłynęły na zmianę treści SWZ wraz z załącznikami.**

- I. Zgodnie z art. 284 ust. 1 Pzp, Wykonawcy zwrócili się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści SWZ, a Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

#### **Zestaw pytań nr 4 z 31.05.2024 r.**

1. Prosimy o podanie wartości zamówienia powiększoną o należny podatek od towarów i usług, ustaloną przed wszczęciem postępowania, tj. wartość, o której mowa w art. 224 ust. 2 pkt 1 Pzp. Wykonawca wskazuje, że jego wniosek nie dotyczy orientacyjnej wartości zamówienia, o której mowa w art. 23 ust. 3 pkt 4 Pzp, czyli wartości podawanej w planie postępowań o udzielenie zamówień; we wniosku wykonawcy chodzi o wartość, która służy za punkt odniesienia dla ustalenia, czy cena oferty jest rażąco niska – stąd wskazanie powyżej na art. 224 ust. 2 pkt 1 Pzp.

#### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**

*Przed otwarciem ofert Zamawiający nie podaje wnioskowanych informacji z wyjątkiem tych, które są ogólnodostępne, np. Plan postępowań o udzielenie zamówień na rok 2024 - Wersja nr 13 zamieszczony w Biuletynie Zamówień Publicznych nr 2024/BZP 00028791/13/P w dniu 17.06.2024 r., udostępnionym również na stronie internetowej ZDMiKP.*

2. Prosimy o podanie, czy Zamawiający dokonał aktualizacji wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług z uwzględnieniem okoliczności, które nastąpiły po wszczęciu postępowania (w szczególności z uwzględnieniem istotnej zmiany cen rynkowych), a zatem czy Zamawiający dokonał aktualizacji, o której mowa w art. 224 ust. 2 pkt 2 Pzp. Jeśli doszło do aktualizacji, o której mowa w art. 224 ust. 2 pkt 2 Pzp – proszę podać zaktualizowaną wartość zamówienia.

#### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**

*Po wszczęciu postępowania nie nastąpiły żadne okoliczności powodujące konieczność aktualizacji wartości zamówienia ustalonej zgodnie z art. 28-36 Pzp.*

3. Dotyczy punktu 1.4 PFU i punktu 2.2 Koncepcji Projektowej: czy – jak podano m.in. w tych postanowieniach załączników do SWZ – wykonawca ma uzyskać zezwolenie na realizację inwestycji drogowej (ZRID)? Wykonawca wskazuje, że SWZ (w części V ust. 3 oraz w części VI

ust. 1) mówi o „uzyskaniu wymaganego przepisami prawa zezwolenia na rozpoczęcie robót (decyzji ZRID lub pozwolenia na budowę lub braku sprzeciwu do zgłoszenia rozpoczęcia robót budowlanych)”, co powtórzono też w § 2 ust. 1 załącznika nr 1 do SWZ, a zatem bez wskazania, że wykonawca ma uzyskać właśnie ZRID. Mając na względzie znaczne różnice, przede wszystkim co do terminu wydania ZRID, wydania pozwolenia na budowę i wniesienia sprzeciwu, o którym mowa w art. 30 ust. 6 Prawa budowlanego, zasadne jest, aby Zamawiający jednoznacznie określił swoje wymagania co do ww. „zezwolenia na rozpoczęcie robót”, tj. jednoznacznie wskazać, czy wykonawca ma uzyskać ZRID, pozwolenie na budowę czy brak ww. sprzeciwu. Powyższe ma znaczenie przede wszystkim dla dokonania przez wszystkich zainteresowanych wykonawców oceny realności terminu na wykonanie etapu I, upływającego 9 miesięcy od zawarcia umowy, a przy tym nie później niż 30.04.2025.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

*Zamawiający wymaga od wykonawcy wykonanie dokumentacji projektowej i uzyskania na jej podstawie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (ZRID) lub pozwolenie na budowę. Zamawiający dopuszcza dzielenie przedmiotu zamówienia na mniejsze odcinki poprzez uzyskanie pozwolenia na budowę lub zgłoszenia zamiaru wykonania robót budowlanych nie wymagających uzyskania decyzji o pozwolenie na budowę.*

4. Dotyczy punktu 1.4.2 PFU: czy „Odcinek 1, skrzyżowanie Fordońska - Sochaczewska” jest częścią niniejszego zamówienia? Czy dokumentacja projektowa, którą ma przygotować wykonawca, ma obejmować „Odcinek 1, skrzyżowanie Fordońska - Sochaczewska” zgodnie z opisem w pkt 1.4.2 PFU?

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

*Zamawiający informuje, że dokumentacja projektowa i późniejsze roboty budowlane mają być wykonane dla Odcinka 1, skrzyżowanie Fordońska - Sochaczewska oraz dla Odcinka 2, od ul. Sochaczewskiej do ul. Wiślanej co opisano w PFU.*

5. Dotyczy punktów 1.4.2, 2.1.3.1.1 i 2.2.1 PFU: proszę wyczerpująco opisać wymagania Zamawiającego dotyczące oświetlenia ulicznego oraz oświetlenia kładki nad torami PKP. Wykonawca wskazuje w tym kontekście, że PFU podaje – w ww. punktach – tylko tyle, że należy zaprojektować i wykonać oświetlenie ww. kładki (punkty 1.4.2 i 2.1.3.1.1) oraz oświetlenie uliczne (punkt 2.2.1). W Koncepcji Projektowej o oświetleniu mowa jest tylko w jej punkcie 2.5.2, gdzie stwierdzono: „Oświetlenie: wg potrzeb – rozważyć oświetlenie z istniejących słupów w pasie rozdziału ul. Fordońskiej w miarę potrzeb np. poprzez dołożenie opraw, wymianę słupów na wyższe itp.”. Także na planie sytuacyjnym stanowiącym część Koncepcji Projektowej nie zaznaczono projektowanego oświetlenia drogowego ani istniejącego oświetlenia drogowego do likwidacji/przestawienia – i to mimo tego, że w legendzie tego planu znajdują się odnośne oznaczenia. W efekcie o ww. oświetleniu nie wiadomo nic, co byłoby przydatne dla wyceny jego projektowania i wykonania.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

*Zamawiający informuje, że oświetlenie należy wykonać zgodnie z ogólnym opisem z PFU, szczegóły natomiast ujęto w WT z dnia 08.04.2024, które dołączono jako jeden z załączników do przetargu pod nazwą Warunki techniczne oświetlenie ZDMiKP.pdf. Jeżeli WT nie określają szczegółowo wszystkich aspektów, to wykonawca powinien przyjąć własne rozwiązania. Rozwiązania te i ich parametry muszą być zgodne z przepisami prawa oraz wiedzą techniczną. Dodatkowo Zamawiający poglądowo udostępnił plik o nazwie „Fordońska1\_Zmiana nr 4 SWZ”.*

6. Dotyczy punktu 1.4.2 PFU: na czym ma polegać „aktualizacja koncepcji projektowej”, będąca jednym z etapów projektu i budowy kładki nad torami PKP?

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

*Zamawiający informuje, że nie wymaga aktualizacji koncepcji programowo-przestrzennej. Wykonawca ma obowiązek przygotowania dokumentacji projektowej na podstawie koncepcji programowo-przestrzennej, przedstawionych parametrów konstrukcyjnych, funkcjonalno-technicznych kładki opisanych w PFU. Zamawiający udostępnia koncepcję kładki z etapu koncepcji programowo-przestrzennej (plik o nazwie „Kładka\_Zmiana nr 4 SWZ”).*

7. Dotyczy punktu 1.4.2 PFU: na czym ma polegać „zaktualizowanie projektu z etapu koncepcji programowo-przestrzennej na całym zakresie zadania zgodnie z wymaganiami Zamawiającego” oraz jakiego „projektu” dotyczy? Proszę wymienić wszystkie wymagania Zamawiającego, zgodnie z którymi należy „zaktualizować projekt z etapu koncepcji programowo-przestrzennej”.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

*Zamawiający informuje, że nie wymaga aktualizacji koncepcji programowo-przestrzennej. Wykonawca ma obowiązek przygotowania dokumentacji projektowej na podstawie koncepcji programowo-przestrzennej, przedstawionych parametrów konstrukcyjnych, funkcjonalno-technicznych kładki opisanych w PFU.*

8. Dotyczy punktu 1.4.2 PFU i § 17 ust. 3 załącznika nr 1 do SWZ: proszę wyczerpująco opisać obowiązki i czynności składające się na nadzór archeologiczny, który wykonawca ma zapewnić „w ramach kosztów zadania”. Wykonawca wskazuje, że w SWZ i dokumentach zamówienia nie podano jakichkolwiek informacji pozwalających wycenić ww. nadzór i uwzględnić jego koszt w cenie oferty – PFU i załącznik nr 1 do SWZ stwierdzają tylko, że taki nadzór ma być zapewniony, a informacji w ww. zakresie nie zawiera pismo Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Toruniu Delegatury w Toruniu znak WUOZ.DB.RDZ.5135.65.2022.HM z 19.04.2022, będące załącznikiem nr 5 do Koncepcji Projektowej (plik „DR\_2022.05.11\_WUOZ\_informacja\_zabytki.pdf”) ani wiadomość e-mail od Rafała Rospendy z 26.04.2022, będąca załącznikiem nr 2 do Koncepcji Projektowej (plik „DR\_2022.04.27\_UMBydg\_informacja\_zabytki.pdf”).

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

*Zamawiający informuje, że zgodnie ze wzorem umowy Wykonawca będzie dysponował wykwalifikowaną kadrą, która wykona przedmiot zamówienia zgodnie z obowiązującymi przepisami. Na etapie koncepcji na rys. 2.2 zaznaczono obszar stanowiska archeologicznego i dla tego zakresu należy prowadzić nadzór archeologiczny.*

9. Dotyczy punktu 1.4.2 PFU: zgodnie z tym punktem PFU kładka nad torami PKP „musi spełniać warunki techniczne wydane przez PKP PLK SA”, po czym w PFU dodano w nawiasie „archiwalne warunki w załączeniu”. Zamawiający udostępnił dwa pisma PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Zakład Linii Kolejowych w Bydgoszczy, które łącznie stanowią załącznik nr 11 do Koncepcji Projektowej: pismo znak IZIW4-505-20/2019 z 14.02.2019 oraz znak IZ13DO.2133.113.2022.2.PM.48 z 28.10.2022. Czy oba te pisma są „archiwalnymi warunkami”, o których mowa w punkcie 1.4.2 PFU? Jeśli tak – czym wykonawca ma się kierować podczas wyceny ww. kładki?

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

*Warunki z 2019 roku należy rozumieć jako archiwalne. Na etapie przygotowania koncepcji uzyskano aktualizację warunków pismem z dnia 28.10.2022 r., Wykonawca ma obowiązek ponownie zaktualizować warunki techniczne. Warunki archiwalne zostały załączone poglądowo, by wskazać jakie wymagania PKP PLK może przedstawić na etapie wydawania warunków.*

10. Dotyczy punktu 1.4.2 PFU: zgodnie z tym punktem PFU minimalna odległość pionowa kładki nad torami PKP, mierzona od główek szyn do spodu przęsła, wynosi „7,0 m + rezerwa

na ugięcie przęsła”. W piśmie PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Zakład Linii Kolejowych w Bydgoszczy znak IZ13DO.2133.113.2022.2.PM.48 z 28.10.2022 minimalna wysokość dolnej krawędzi kładki mierzona od poziomu główki szyn wynosi 6900 mm. Którą wartość należy przyjąć: 6900 mm czy „7,0 m + rezerwa na ugięcie przęsła”?

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

*Zgodnie z PFU Wykonawca ma zachować odległość pionową kładki nad torami PKP 7,0 m + rezerwa na ugięcie przęsła. Warunki wydane przez PKP PLK nie negują tego warunku zatem pozostaje on w mocy.*

11. Dotyczy punktu 1.4.2 PFU: zgodnie z tym punktem PFU „należy dążyć do lokalizacji kładki tak, by nie powodowała powstania kolizji z kontenerem SRK” a „w przypadku kolizji z infrastrukturą kontenera (drogą dla pieszych, schodami skarpowymi itp.) elementy te należy zaprojektować i odbudować w uzgodnieniu z zarządcą obiektu”. Proszę jednoznacznie określić, czy wykonawcy mają uwzględnić w cenach ofert zaprojektowanie i wykonanie odbudowy infrastruktury kontenera SRK, a jeśli nie – proszę potwierdzić, że w przypadku kolizji jw. i konieczności zaprojektowania i wykonania ww. odbudowy będzie ona stanowiła robotę dodatkową, o której mowa w § 27 ust. 1 pkt 2 lit. e załącznika nr 1 do SWZ, tj. będzie podlegała dodatkowej zapłacie.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

*Wykonawca odpowiada za sporządzenie projektu i rozwiązania techniczne w nim zawarte. W ocenie Zamawiającego istnieje możliwość wykonania inwestycji bez doprowadzania do powstania kolizji z kontenerem SRK. Jeżeli rozwiązanie, które Wykonawca zamierza zastosować, będzie kolidować z tą infrastrukturą, Wykonawca winien uwzględnić ten fakt w ofercie.*

12. Dotyczy punktu 1.4.2 PFU i § 17 ust. 3 załącznika nr 1 do SWZ: proszę wyczerpująco opisać badania archeologiczne, których przeprowadzenie wykonawca ma zapewnić „w ramach kosztów zadania”, przy czym opis badań musi zostać przygotowany tak, aby możliwa była wycena tych badań i uwzględnienie ich kosztów w cenie oferty. Wykonawca wskazuje, że w SWZ i dokumentach zamówienia nie podano jakichkolwiek informacji pozwalających wycenić ww. badania i uwzględnić ich koszty w cenie oferty – PFU i załącznik nr 1 do SWZ stwierdzają tylko, że takie badania mają zostać przeprowadzone, a informacji w ww. zakresie nie zawiera pismo Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Toruniu Delegatury w Toruniu znak WUOZ.DB.RDZ.5135.65.2022.HM z 19.04.2022, będące załącznikiem nr 5 do Koncepcji Projektowej (plik „DR\_2022.05.11\_WUOZ\_informacja\_zabytki.pdf”) ani wiadomość e-mail od Rafała Rospendy z 26.04.2022, będąca załącznikiem nr 2 do Koncepcji Projektowej (plik „DR\_2022.04.27\_UMBydg\_informacja\_zabytki.pdf”).

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

*Zamawiający informuje, że do obowiązków wykonawcy należy wykonanie wszystkich niezbędnych badań umożliwiających realizację całego przedmiotu zadania. Na etapie koncepcji na rys. 2.2 zaznaczono obszar stanowiska archeologicznego i dla tego zakresu należy prowadzić nadzór archeologiczny. Zadaniem wykonawcy jest również przygotowanie niezbędnych materiałów i uzyskać pozwolenia na prace archeologiczne.*

13. Dotyczy punktu 1.4.2 PFU: w którym miejscu kończy się część punktu 1.4.2 PFU dotycząca projektu i budowy kładki nad torami PKP? O ile początek tej części wydają się wyznaczać wytłuszczone słowa „Część konstrukcyjna”, o tyle nie jest jasne, gdzie kończy się ta część. Czy jej zakończeniem jest punkt „Dylatacje szczelne: bitumiczne, blokowe lub modułowe”? Niniejszy wniosek o wyjaśnienie treści SWZ wynika w szczególności z tego, że po słowach „Część konstrukcyjna” wymieniono nie tylko takie obowiązki wykonawcy, które wydają się dotyczyć ww. kładki, ale także takie, które mogą dotyczyć wszystkich robót.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

*Zamawiający informuje, że „Część konstrukcyjna” obejmuje wymagania ogólne oraz szczegółowe dla przedmiotowej kładki.*

14. Dotyczy punktu 1.4.2 PFU: jakie dokumenty mają powstać w wyniku „rozpoznania środowiskowego i geologicznego oraz wodno-prawnego”? Niniejszy wniosek o wyjaśnienie treści SWZ wynika w szczególności z tego, że obowiązek opisany słowami „wykonać rozpoznanie środowiskowe i geologiczne oraz wodno-prawne”, przewidziany w punkcie 1.4.2 PFU, jest tak ogólnikowy, że może z niego wynikać np. konieczność sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (w wyniku „rozpoznania środowiskowego”), dokumentacji geologiczno-inżynierskiej (w wyniku „rozpoznania geologicznego”) i operatu wodnoprawnego (w wyniku „rozpoznania wodno-prawnego”).

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

*Wykonawca ma obowiązek sporządzić wszystkie dokumenty niezbędne do rozpoczęcia i realizacji inwestycji.*

**Zestaw pytań nr 5 z 31.05.2024**

15. Dotyczy punktu 1.4.2 PFU i § 17 ust. 8 załącznika nr 1 do SWZ: proszę wyczerpująco opisać obowiązki i czynności składające się na nadzór i dozór przyrodniczy, które ma zapewnić wykonawca. Wykonawca wskazuje, że w PFU (w punkcie 1.6.1.1) podano – za ust. 2 lit. j decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach znak WZR 36/2024 z 28.03.2024 stanowiącej załącznik nr 9 do Koncepcji Projektowej – że „w przypadku realizacji wycinki w okresie od 1 marca do 31 sierpnia, dopuszcza się jej przeprowadzenie po uprzednim potwierdzeniu przez specjalistę przyrodnika braku lęgów ptasich. Wycinkę drzew w okresie lęgowym przeprowadzić w ciągu 2 dni od wyrażonej zgody przez specjalistę przyrodnika”. Ww. decyzja, która mówi w powyższym kontekście o „specjaliście przyrodnika – ornitologu” oraz „nadzorze ornitologicznym”, nie wspomina natomiast o nadzorze przyrodniczym. Czy powyższy nadzór wyczerpuje nadzór i dozór przyrodniczy, o którym mowa w punkcie 1.4.2 PFU?

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

*Do zadań Wykonawcy należeć będzie zapewnienie Nadzoru Przyrodniczego, który pełniony musi być przez specjalistę przyrodnika lub zespół specjalistów przyrodników (zoologów, w tym ornitologa, chiropterologa entomologa, herpetologa oraz botanika), przez cały okres trwania Zamówienia. Zamawiający uzupełnia PFU o poniższy zapis:*

*Do zadań nadzoru przyrodniczego będzie należało:*

- *przed przystąpieniem do robót przeprowadzić inwentaryzację przyrodniczą pod względem obecności gatunków chronionych zwierząt i roślin. W przypadku stwierdzenia, iż skutkiem planowanych robót budowlanych bądź innych prac związanych z realizacją zamierzenia będzie podjęcie czynności objętych zakazami względem gatunków chronionych, wynikającymi z art. 51 i/lub 52 ustawy o ochronie przyrody, np. niszczenie ich siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania, jak również niszczenie, usuwanie lub uszkodzanie gniazd, Wykonawca będzie zobowiązany do uzyskania zgody na wykonanie czynności podlegających zakazom na zasadach określonych prawem oraz jej przestrzegania i wypełnienia.*
- *Każdorazowo przed podjęciem prac w obrębie wykopów dokonać kontroli obecności zwierząt w ich obrębie. W przypadku obecności fauny, zwierzę lub zwierzęta powiadomić Nadzór przyrodniczy i postępować zgodnie z jego wytycznymi. Zabezpieczyć także skarpy poprzez ich łagodzenie, w przypadku braku takiej możliwości zastosować pochylnię z desek na czas przerw w budowie, w celu umożliwienia opuszczenia pułapki ekologicznej przez zwierzęta.*



- *Prowadzić nadzór przy wycince drzew zgodnie z zapisami decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.*
- *Wykonanie kompensacji przyrodniczej za utracone w wyniku wycinki drzew potencjalne siedliska gatunków chronionych zgodnie z zapisami decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.*
- *Prace prowadzić zgodnie z otrzymaną decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach nr WZR36/2024 z 28.03.2024 i/lub i/lub innymi uzyskanymi decyzjami na etapie projektowania bądź realizacji inwestycji w tym zakresie.*

16. Dotyczy punktu 1.4.2 PFU: czy przewidziany w tym punkcie PFU obowiązek „poinformowania mieszkańców o utrudnieniach” zostanie spełniony, jeśli wykonawca przygotuje „ulotki informacyjne dla mieszkańców o utrudnieniach”, jak tego wymaga § 18 ust. 8 załącznika nr 1 do SWZ? Jeśli nie – proszę wskazać mieszkańców których osiedli należy poinformować o utrudnieniach (np. czy wystarczy poinformować mieszkańców osiedli Bydgoszcz Wschód-Siernieczek i Brdyujście) oraz określić sposób powiadomienia mieszkańców, którego koszty wykonawcy mają uwzględnić w cenie oferty.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

*Wykonawca poinformuje mieszkańców o utrudnieniach przez ulotki informacyjne oraz przez tablice informacyjne zgodnie z ZARZĄDZENIEM NR 10/2014. Ulotkami należy poinformować mieszkańców o utrudnieniach tych którzy są w bezpośrednim zbliżeniu z budową, dla których wystąpią bezpośrednie utrudnienia z dostępem do posesji. To Wykonawca etapu budowę i odpowiada za Tymczasową Organizację Ruchu, wobec powyższego to Wykonawca odpowiada za poinformowanie mieszkańców których wystąpią utrudnienia w dostępie do posesji.*

17. Dotyczy punktu 1.4.2 PFU: proszę wymienić wszystkie badania i pomiary kontrolujące/sprawdzające odnośnie do wszystkich robót, które mają zostać zaprojektowane, oraz podać minimalną wymaganą liczbę każdego z tych badań albo w inny sposób opisać częstotliwość, z jaką należy wykonać każde z tych badań. Wniosek niniejszy wynika z obowiązku skalkulowania kosztów badań i pomiarów przez wykonawcę oraz braku jakichkolwiek informacji pozwalających na taką kalkulację: SWZ ani załączniki do SWZ, w tym PFU, niczego w tym zakresie nie mówią, a do SWZ nie załączono dokumentów typu WWIORB ani podobnych, które zwykle stanowią podstawę dla opracowania szczegółowych specyfikacji technicznych, a zatem dokumentów określających rodzaj, zakres i liczbę badań i pomiarów.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

*Obowiązkiem wykonawcy jest dostarczenie zamawiającemu wszelkich, niezbędnych wyników z przeprowadzonych pomiarów i badań wynikających z przepisów prawa oraz norm.*

*Zamawiający udostępnia ogólne warunki wykonania i odbioru robót budowlanych (WWIORB\_Zmiana nr 4 SWZ).*

18. Dotyczy punktu 1.4.2 PFU: proszę podać liczbę tablic informacyjnych oraz tablic prezydenckich, których koszty wykonania i montażu należy uwzględnić w cenie oferty. Niniejszy wniosek o wyjaśnienie treści SWZ wynika w szczególności z tego, że określenie miejsc ustawienia ww. tablic jako „główne wloty w obszarze realizowanej inwestycji” może być różnie rozumiane przez Zamawiającego i poszczególnych wykonawców uczestniczących w postępowaniu; podanie liczby tablic rozwieje wszelkie wątpliwości w powyższym zakresie.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

*Zamawiający informuję, iż wymagana jest:*

- *Jedna tablica Prezydencka, według Polecenia służbowego Prezydenta Miasta Bydgoszczy z dnia 31.12.2020,*
- *Jedna tablica informacyjna, według zarządzenia nr 10/2014, natomiast w przypadku wartości kontraktu powyżej 5 000 000 należy zastosować dodatkowa tablice według zarządzenia nr 7/2017.*

19. Dotyczy punktów 1.4.4.1 i 2.1.3.1.1 PFU. Proszę jednoznacznie określić, czy wykonawcy mają uwzględnić w cenach ofert zaprojektowanie i wykonanie przebudowy i zabezpieczenia istniejących sieci teletechnicznych, a także rozbiórkę istniejącej sieci teletechnicznej; jeśli tak – proszę wyczerpująco opisać zakres przebudowy i zabezpieczenia jw., który ma zostać zaprojektowany i wykonany, bez czego uwzględnienie kosztów powyższego w cenie oferty nie będzie możliwe; jeśli nie – proszę potwierdzić, że „gdy zajdzie taka potrzeba” i trzeba będzie zaprojektować i wykonać ww. przebudowę i zabezpieczenie, będzie to stanowić robotę dodatkową, o której mowa w § 27 ust. 1 pkt 2 lit. e załącznika nr 1 do SWZ, tj. będzie podlegać dodatkowej zapłacie.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

*Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami PFU zakres sieci teletechnicznej obejmuje w przypadku kolizji przebudowę i zabezpieczenie istniejącej infrastruktury technicznej. Dodatkowo, gdy zajdzie taka potrzeba, należy dokonać rozbiórki sieci istniejących w wymaganym zakresie.*

*Ponadto Zamawiający zaleca przeprowadzenie wizji w terenie celem prawidłowego ustalenia zakresu niezbędnej przebudowy infrastruktury teletechnicznej.*

20. Dotyczy punktów 1.4.4.2 i 2.1.3.1.1 PFU. Proszę jednoznacznie określić, czy wykonawcy mają uwzględnić w cenach ofert zaprojektowanie i wykonanie przebudowy i zabezpieczenia istniejącej sieci wodociągowej wraz z jej urządzeniami, a także rozbiórkę istniejącej sieci wodociągowej; jeśli tak – proszę wyczerpująco opisać zakres przebudowy i zabezpieczenia jw., który ma zostać zaprojektowany i wykonany, bez czego uwzględnienie kosztów powyższego w cenie oferty nie będzie możliwe; jeśli nie – proszę potwierdzić, że „gdy zajdzie taka potrzeba” i trzeba będzie zaprojektować i wykonać ww. przebudowę i zabezpieczenie, będzie to stanowić robotę dodatkową, o której mowa w § 27 ust. 1 pkt 2 lit. e załącznika nr 1 do SWZ, tj. będzie podlegać dodatkowej zapłacie.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

*Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami PFU zakres sieci wodociągowej obejmuje w przypadku kolizji przebudowę i zabezpieczenie istniejącej infrastruktury technicznej. Dodatkowo, gdy zajdzie taka potrzeba, należy dokonać rozbiórki sieci istniejących w wymaganym zakresie.*

*Ponadto Zamawiający zaleca przeprowadzenie wizji w terenie celem prawidłowego ustalenia zakresu niezbędnej przebudowy infrastruktury wodociągowej.*

21. Dotyczy punktów 1.4.4.3 i 2.1.3.1.1 PFU. Proszę jednoznacznie określić, czy wykonawcy mają uwzględnić w cenach ofert zaprojektowanie i wykonanie przebudowy istniejącej sieci kanalizacji deszczowej, a także rozbiórkę istniejącej sieci kanalizacji deszczowej; jeśli tak – proszę wyczerpująco opisać zakres przebudowy jw., który ma zostać zaprojektowany i wykonany, bez czego uwzględnienie kosztów powyższego w cenie oferty nie będzie możliwe; jeśli nie – proszę potwierdzić, że „gdy zajdzie taka potrzeba” i trzeba będzie zaprojektować i wykonać ww. przebudowę, będzie to stanowić robotę dodatkową, o której mowa w § 27 ust. 1 pkt 2 lit. e załącznika nr 1 do SWZ, tj. będzie podlegać dodatkowej zapłacie.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

*Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami PFU kanalizację deszczową należy zaprojektować i wybudować w miejscach, gdzie nie jest możliwe odwodnienie powierzchniowe.*

*Ponadto Zamawiający zaleca przeprowadzenie wizji w terenie celem prawidłowego ustalenia zakresu niezbędnej przebudowy infrastruktury związanej z kanalizacją deszczową.*

22. Dotyczy punktów 1.4.4.4 i 2.1.3.1.1 PFU. Proszę jednoznacznie określić, czy wykonawcy mają uwzględnić w cenach ofert zaprojektowanie i wykonanie przebudowy i zabezpieczenia

istniejącej sieci i urządzeń elektroenergetycznych, a także rozbiórkę istniejącej sieci i urządzeń elektroenergetycznych; jeśli tak – proszę wyczerpująco opisać zakres przebudowy i zabezpieczenia jw., który ma zostać zaprojektowany i wykonany, bez czego uwzględnienie kosztów powyższego w cenie oferty nie będzie możliwe; jeśli nie – proszę potwierdzić, że „gdy zajdzie taka potrzeba” i trzeba będzie zaprojektować i wykonać ww. przebudowę i zabezpieczenie, będzie to stanowić robotę dodatkową, o której mowa w § 27 ust. 1 pkt 2 lit. e załącznika nr 1 do SWZ, tj. będzie podlegać dodatkowej zapłacie.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

*Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami PFU zakres sieci elektroenergetycznej obejmuje w przypadku kolizji przebudowę i zabezpieczenie istniejącej infrastruktury technicznej. Dodatkowo, gdy zajdzie taka potrzeba, należy dokonać rozbiórki sieci istniejących w wymaganym zakresie.*

*Ponadto Zamawiający zaleca przeprowadzenie wizji w terenie celem prawidłowego ustalenia zakresu niezbędnej przebudowy infrastruktury elektroenergetycznej.*

23. Dotyczy punktu 1.4.4.5 PFU: czy przez „zezwolenie wodno-prawne”, o którym mowa w tym punkcie PFU, należy rozumieć pozwolenie wodnoprawne, o którym mowa w punktach 1.6.2.1 i 2.1.7 PFU oraz przepisach ustawy z 20.07.2017 – Prawo wodne?

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

*Zamawiający potwierdza, że przez zezwolenie wodno-prawne należy rozumieć pozwolenie wodnoprawne, o którym mowa w punktach 1.6.2.1 i 2.1.7 PFU oraz przepisach ustawy z 20.07.2017 – Prawo wodne.*

24. Dotyczy punktów 1.4.4.6 i 2.1.3.1.1 PFU: proszę wyczerpująco opisać wymagania Zamawiającego dotyczące kanału technologicznego. Wykonawca wskazuje w tym kontekście, że PFU podaje – w ww. punktach – tylko tyle, że kanał należy zaprojektować i wykonać; w punkcie 1.4.4.6 PFU dodano, że ma to nastąpić „w wymaganym zakresie”. Tak zdawkowe informacje nie pozwalają na wycenę kosztów projektowania ani wykonania kanału technologicznego ani uwzględnienie tych kosztów w cenie oferty. Dodać wypada, że o ww. kanale nie ma mowy w Koncepcji Projektowej ani innych załącznikach do SWZ.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

*Zamawiający informuje, że w ramach zadania należy zaprojektować i wybudować kanał technologiczny na całej długości odcinków objętych zamówieniem zgodnie z obowiązującymi przepisami.*

25. Dotyczy punktu 1.5.1 PFU: proszę wyczerpująco opisać wymagania Zamawiającego dotyczące przygotowania projektu wykonawczego. Wykonawca wskazuje w tym kontekście, że PFU podaje – w punkcie 2.2.1 – minimalną zawartość projektu budowlanego oraz, choć zdawkowo, odnosi się do wymaganej zawartości specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz kosztorysów. O projekcie wykonawczym PFU wspomina tylko trzykrotnie – w punktach 1.4, 1.4.4 i 1.5.1; z punktów 1.4 i 1.4.4 PFU wynika tylko tyle, że wykonawca ma przygotować projekt wykonawczy, z punktu 1.5.1 PFU wynika, że projekt ten „należy opracować w oparciu o wymagania Zamawiającego oraz zawarte rozwiązania przyjęte na etapie koncepcji projektowo-przestrzennej”. Innych informacji dot. projektu wykonawczego (w tym „wymagań Zamawiającego” co do projektu wykonawczego) nie podano, wobec czego wykonawca składa niniejszy wniosek o wyjaśnienie treści SWZ.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

*Zamawiający przypomina, że na formułę zaprojektuj i wybuduj i to Wykonawca zobowiązany jest wykonać niezbędną dokumentację, a następnie zrealizować roboty budowlane w oparciu o przekazane materiały i obowiązujące przepisy prawa polskiego, w szczególności Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 20 grudnia 2021 r. w sprawie*



*szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego. Dotyczy to również wszystkich niezbędnych elementów projektu budowlanego zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego.*

26. Dotyczy punktu 1.6.1.1 PFU oraz decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach znak WZR 36/2024 z 28.03.2024 stanowiącej załącznik nr 9 do Konceptji Projektowej. Z ust. 2 lit. k ww. decyzji wynika, że należy dokonać „nasadzeń zastępczych w ilości odpowiadającej skali wycinki”, przy czym nasadzenia należy „wykonać na terenie Miasta Bydgoszczy, w możliwie najbliższej lokalizacji usuwanych zadrzewień”. Czy ww. nasadzenia są obowiązkiem wykonawcy? Jeśli tak – czy należy ich dokonać na terenie budowy i zgodnie z punktem 1.6.1.1 PFU, w myśl którego „Straty w zieleni należy uzupełnić poprzez wprowadzenie nasadzeń dogęszczających biorąc pod uwagę uwarunkowania siedliskowe, techniczne, wskazania związane z architekturą krajobrazu i ochroną zabytków, a także wymogi bezpieczeństwa”?

***Wyjaśnienia Zamawiającego:***

*Zamawiający potwierdza. Nasadzenia są obowiązkiem Wykonawcy. W pierwszej kolejności należy dokonać nasadzeń na terenie inwestycji. W przypadku braku miejsca nasadzenia należy wykonać w najbliższej okolicy inwestycji po uzgodnieniu z Inspektorem ds. zieleni.*

27. Dotyczy punktu 1.6.2.1 PFU: czy wskazane postanowienie PFU jest prawidłowo sformułowane? Dla wykonawcy niejasne są słowa „w myśl Np. 9 ustawy”; czy chodziło o „w myśl art. 9 ustawy”?

***Wyjaśnienia Zamawiającego:***

***Zamawiający zmienia punkt 1.6.2.1 PFU w tym zakresie.***

28. Dotyczy punktu 1.6.2.2 PFU oraz pisma PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Zakład Linii Kolejowych w Bydgoszczy znak IZIW4-505-20/2019 z 14.02.2019, stanowiącego część załącznika nr 11 do Konceptji Projektowej: proszę podać kwotę (wysokość) kosztów obciążających wykonawcę, wynikających z umowy „regulującej zasady i warunki wykonywania robót w obrębie czynnej infrastruktury kolejowej”, o której mowa w ust. 5 pisma IZIW4-505-20/2019, które wykonawca ma uwzględnić w cenie oferty, względnie wyjaśnić, że umowa ta nie będzie rodzić jakichkolwiek kosztów dla wykonawcy.

***Wyjaśnienia Zamawiającego:***

*Zarząd Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej nie jest organem właściwym do podawania przedmiotowej informacji. Informację tę Wykonawca powinien uzyskać od właściwych jednostek PKP. Ponadto Zamawiający informuje, że wszystkie koszty związane z np. z uzgodnieniami, warunkami należy uwzględnić w ofercie.*

29. Dotyczy punktu 2 PFU. Zgodnie z § 19 pkt 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z 20.12.2021 w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego (Dz.U. z 2021, poz. 2454) część informacyjna programu funkcjonalno-użytkowego obejmuje „oświadczenie zamawiającego o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane”. W PFU częścią informacyjną jest punkt 2 – nie zawiera on jednak ww. oświadczenia. Proszę wyjaśnić ten brak.

***Wyjaśnienia Zamawiającego:***

*Zamawiający informuje, iż realizacja inwestycji wykonana będzie na podstawie spec ustawy drogowej.*

#### **Zestaw pytań nr 6 z 31.05.2024**

30. Dotyczy punktu 2.2.1 PFU: proszę wymienić wszystkie projekty warsztatowe i technologiczne, które ma opracować wykonawca – wskazując przy tym roboty lub czynności lub inne obowiązki wykonawcy, których mają dotyczyć te projekty. Wykonawca wskazuje w tym kontekście, że na podstawie zdania „Opracowanie projektów warsztatowych, technologicznych itp. koniecznych do właściwego wykonania zadania również należą do obowiązków przyszłego Wykonawcy” – a jest to jedyne zdanie w PFU i dokumentach zamówienia mówiące o ww. projektach – nie sposób dokonać wyceny tego obowiązku ani uwzględnienia związanego z nim kosztu w cenie oferty.

#### ***Wyjaśnienia Zamawiającego:***

*Pełny zakres niezbędnych projektów warsztatowych i technologicznych wynikać będzie z projektu budowlanego sporządzonego przez Wykonawcę na etapie realizacji zamówienia. Zamawiający informuje, że projekty warsztatowe należy wykonać dla elementów konstrukcyjnych np. mur oporowy, obiekty mostowe, kładka dla pieszych, przepusty itp.*

31. Dotyczy decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach znak WZR 36/2024 z 28.03.2024 stanowiącej załącznik nr 9 do Koncepcji Projektowej. Proszę potwierdzić, że obowiązki wymienione w ust. 2 lit. l (dziesięcioletni monitoring udatności nasadzeń zastępczych) oraz ust. 2 lit. r (piętnastoletnie zapewnienie skuteczności i trwałości kompensacji utraconych siedlisk gatunków chronionych) nie obciążają wykonawcy.

#### ***Wyjaśnienia Zamawiającego:***

*Wykonawca będzie zobowiązany do zapewnienia trwałości i skuteczności nasadzeń zastępczych przez okres do końca listopada następnego roku po nasadzeniach – po odbiorze nasadzeń. Pozostałe (dalsze) obowiązki wynikające z decyzji środowiskowej przejmuje Miasto Bydgoszcz. Natomiast w zakresie kompensacji za utracone siedliska (budki lęgowe) przez okres trwania gwarancji na roboty budowlane.*

*Zamawiający udostępnia zmienione Oświadczenie gwarancyjne (zał 10 do Umowy - Oświadczenie gwarancyjne\_Zmiana nr 4 SWZ”).*

32. Dotyczy § 2 ust. 1 załącznika nr 1 do SWZ: czy przy określaniu terminu wykonania etapu I podanego w tym przepisie Zamawiający uwzględnił czas potrzebny na wykonanie (pozyskanie) mapy dla celów projektowych, o której mowa w § 12 ust. 3 załącznika nr 1 do SWZ oraz w pkt 2.1.1 PFU, a jeśli tak – jaki czas uwzględniono?

#### ***Wyjaśnienia Zamawiającego:***

*Zamawiający informuję, że terminem wiążącym, na wykonanie przedmiotu umowy (tj. realizacja Etapu I i II), jest 18 miesięcy od momentu podpisania umowy. Na podstawie tego terminu Wykonawca sporządzi harmonogram prac, który zostanie zaakceptowany przez Zamawiającego. Ponadto, czas realizacji etapu I planowany jest na 9 miesięcy od podpisania Umowy, nie później jednak niż do 30.04.2025 r.*

33. Dotyczy § 2 ust. 1 załącznika nr 1 do SWZ: czy przy określaniu terminu wykonania etapu I podanego w tym przepisie Zamawiający uwzględnił czas potrzebny na uzyskanie decyzji administracyjnej zezwalającej na rozpoczęcie robót budowlanych, o której mowa m.in. w § 12 ust. 3 załącznika nr 1 do SWZ, a jeśli tak – jaki czas uwzględniono? Wykonawca wskazuje, że wyjaśnienie powyższego ma znaczenie także dlatego, że m.in. w punkcie 1.4 PFU i punkcie 2.2 Koncepcji Projektowej podano, że wykonawca ma uzyskać zezwolenie na realizację inwestycji drogowej (ZRID), natomiast w SWZ (w części V ust. 3 oraz w części VI ust. 1) oraz w § 2 ust. 1 załącznika nr 1 do SWZ mowa jest ogólnie o „uzyskaniu wymaganego przepisami prawa

zezwolenia na rozpoczęcie robót (decyzji ZRID lub pozwolenia na budowę lub braku sprzeciwu do zgłoszenia rozpoczęcia robót budowlanych)” – tymczasem termin na wydanie ZRID jest dłuższy niż np. pozwolenia na budowę.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

*Zamawiający informuje, że zaletami uzyskania decyzji ZRID są m.in. zgoda na wycinkę drzew, zatwierdzenie projektu podziału, rozpoczęcie robót budowlanych drugiego dnia po wydaniu decyzji.*

34. Dotyczy § 2 ust. 1 załącznika nr 1 do SWZ: czy przy określaniu terminu wykonania etapu I podanego w tym przepisie Zamawiający uwzględnił czas potrzebny na uzyskanie decyzji administracyjnej zezwalającej na usunięcie drzew przewidziane w pkt 1.6.1.1 PFU, a jeśli tak – jaki czas uwzględniono?

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

*Zamawiający informuję, że terminem wiążącym, na wykonanie przedmiotu umowy (tj. realizacja Etapu I i II), jest 18 miesięcy od momentu podpisania umowy. Na podstawie tego terminu Wykonawca sporządzi harmonogram prac, który zostanie zaakceptowany przez Zamawiającego. Ponadto, czas realizacji etapu I planowany jest na 9 miesięcy od podpisania Umowy, nie później jednak niż do 30.04.2025 r.*

35. Dotyczy § 2 ust. 1 załącznika nr 1 do SWZ: czy przy określaniu terminu wykonania etapu I podanego w tym przepisie Zamawiający uwzględnił czas potrzebny na uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego, o którym mowa w pkt 1.6.2.1 PFU, a jeśli tak – jaki czas uwzględniono?

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

*Zamawiający informuje, że zgodnie z przepisami prawa organ wydający pozwolenie wodnoprawne ma na to 30 dni od dnia złożenia kompletnego wniosku.*

36. Dotyczy § 2 ust. 1 załącznika nr 1 do SWZ: czy przy określaniu terminu wykonania etapu I podanego w tym przepisie Zamawiający uwzględnił czas potrzebny na uzyskanie pozwolenia konserwatora zabytków na prowadzenie prac budowlanych przy zabytku, o którym mowa w pkt 1.6.2.1 PFU, a jeśli tak – jaki czas uwzględniono?

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

*Zamawiający informuje, że zakres objęty zamówieniem nie wymaga pozwolenia konserwatora zabytków na prowadzenie prac budowlanych przy zabytku.*

37. Dotyczy § 2 ust. 1 załącznika nr 1 do SWZ: czy przy określaniu terminu wykonania etapu I podanego w tym przepisie Zamawiający uwzględnił czas potrzebny na uzyskanie pozwolenia konserwatora zabytków na badania archeologiczne, o którym mowa w pkt 1.6.2.1 PFU, a jeśli tak – jaki czas uwzględniono?

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

*Zamawiający informuje, że do obowiązków wykonawcy należy wykonanie wszystkich niezbędnych badań umożliwiających realizację całego przedmiotu zadania. Na etapie koncepcji na rys. 2.2 zaznaczono obszar stanowiska archeologicznego i dla tego zakresu należy prowadzić nadzór archeologiczny.*

*Zamawiający informuję, że terminem wiążącym, na wykonanie przedmiotu umowy (tj. realizacja Etapu I i II), jest 18 miesięcy od momentu podpisania umowy. Na podstawie tego terminu Wykonawca sporządzi harmonogram prac, który zostanie zaakceptowany przez Zamawiającego. Ponadto, czas realizacji etapu I planowany jest na 9 miesięcy od podpisania Umowy, nie później jednak niż do 30.04.2025 r.*

38. Dotyczy § 3 ust. 5 załącznika nr 1 do SWZ: z przepisu wynika, że wykonawca ma uwzględnić w cenie oferty nie tylko „informacje, wymagania i warunki podane w SWZ”, ale „wszystkie posiadane informacje o przedmiocie zamówienia”. O jakich informacjach innych niż podane w SWZ mowa w tym przepisie? Na jakiej podstawie Zamawiający zobowiązuje wykonawcę do ich poszukiwania, skoro opisanie przedmiotu zamówienia jest obowiązkiem Zamawiającego, a nie wykonawcy?

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

*Zamawiający informuję, że „wszystkie posiadane informacje o przedmiocie zamówienia” dotyczą udostępnionej dokumentacji, którą przekazano w celu sporządzenia oferty przez Wykonawcę.*

39. Dotyczy § 3 ust. 6 pkt 1 załącznika nr 1 do SWZ: proszę wskazać ustawową podstawę „uznania”, że „wykonawca uwzględnił wszystkie dodatkowe elementy zamówienia nie określone szczegółowo, ale niezbędne do wykonania przedmiotu Umowy”. Wykonawca wskazuje na jednoznaczną sprzeczność § 3 ust. 6 pkt 1 załącznika nr 1 do SWZ (a także § 12 ust. 1 załącznika nr 1 do SWZ) z art. 99 Pzp i bogatym orzecznictwem Krajowej Izby Odwoławczej, por. m.in. (i) wyrok KIO z 25.03.2014 ws. KIO 418/14, w którym Izba stwierdziła, że „profesjonalizm potencjalnych oferentów nie zwalnia zamawiającego z obowiązku jednoznacznego i wyczerpującego opisanie przedmiotu zamówienia (art. 29 ust 1 ww. ustawy), ani obowiązku tego nie ogranicza. Braki w opisie przedmiotu zamówienia, niezależnie od ich źródła, nie mogą przynosić negatywnych konsekwencji dla wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia”, (ii) wyrok KIO z 07.09.2017 ws. KIO 1777/17, w którym Izba stwierdziła, że „określenie przedmiotu zamówienia jest nie tylko obowiązkiem, ale i uprawnieniem zamawiającego, który ma prawo wziąć w tym zakresie pod uwagę swoje uzasadnione potrzeby. Jednak podkreślenia wymaga, że opis przedmiotu zamówienia powinien być sporządzony przez Zamawiającego w taki sposób, aby był on jednoznaczny i wyczerpujący. Jedynie takie skonstruowanie opisu przedmiotu zamówienia w konsekwencji zapewni wykonawcy - bez dokonywania dodatkowych interpretacji - możliwość prawidłowego ustalenia, co jest przedmiotem zamówienia, a także, czy wszystkie elementy istotne dla wykonania zamówienia są w nim uwzględnione. Wobec tego prawidłowo opisany przedmiot zamówienia powinien bez problemu pozwolić wykonawcom na zidentyfikowanie potrzeb zamawiającego, a następnie przygotowanie oferty i obliczenie ceny z uwzględnieniem wszystkich czynników wpływających na nią”, (iii) wyrok KIO z 29.09.2017 ws. KIO 1902/17, w którym Izba stwierdziła, że „obowiązkiem zamawiającego jest dokonanie opisu przedmiotu zamówienia, tak aby wykonawca miał jasność co do tego, jaki produkt jest wymagany przez zamawiającego i na podstawie jakich kryteriów będzie oceniana jego oferta. Brak precyzji przy formułowaniu treści SIWZ nie może być usprawiedliwiony możliwością wyjaśnienia treści złożonych ofert na etapie ich analizy i oceny, jest to bowiem bezwzględny obowiązek obciążający zamawiającego i nie może być przerzucany na wykonawców. To właśnie na etapie konstruowania treści SIWZ zamawiający winien dołożyć należytej staranności i wyeliminować w stopniu możliwie najwyższym wszelkie niejasności i nieprecyzyjne zapisy, tak, aby podczas badania i oceny ofert wyeliminować element subiektywnej, nie znajdującej odzwierciedlenia w dokumentach postępowania oceny, która realnie prowadziłaby do stawiania wykonawcom na etapie oceny ofert dodatkowych, nieznanych wcześniej wymagań” czy (iv) wyrok KIO z 22.06.2018 ws. KIO 1146/18, w którym Izba stwierdziła, że „zamawiający ma obowiązek opisać przedmiot zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Przy czym należy pamiętać, że opis ten ma być zrozumiały nie tylko dla zamawiającego, ale przede wszystkim dla wykonawców pragnących wziąć udział w postępowaniu i dla każdego w nich – z założenia – w ten sam sposób, aby mogli oni złożyć oferty porównywalne między sobą oraz odpowiadające potrzebom zamawiającego”.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

*Zamawiający w dokumentach postępowania określił zakres przedmiotu zamówienia oraz wskazał jaki cel chce osiągnąć. Znajduje to wyraz między innymi w Programie Funkcjonalno-Użytkowym i projektowanych postanowieniach Umowy. Ponadto, dla prawidłowego rozpoznania przedmiotu zamówienia i wyceny oferty istnieje możliwość przeprowadzenia wizji lokalnej we własnym zakresie.*

40. Dotyczy § 4 ust. 2-10 załącznika nr 1 do SWZ: wykonawca prosi o wyjaśnienie na przykładzie (tj. z podstawieniem choćby przykładowych wartości liczbowych) mechanizmu waloryzacji wynagrodzenia opisanego w § 4 ust. 2-10 załącznika nr 1 do SWZ.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

*Zamawiający dla zobrazowania mechanizmu waloryzacji udostępnia przykładową tabelę dot. waloryzacji (Przykładowa kalkulacja waloryzacja \_ po \_ roku \_ Zmiana nr 4 SWZ).*

41. Dotyczy § 6 ust. 3 załącznika nr 1 do SWZ: czy szczegółowy harmonogram rzeczowo-finansowy Umowy, który należy przedstawić w ciągu 7 dni od dnia podpisania Umowy, musi obejmować cały okres realizacji Umowy oraz szczegółowo opisywać także etap II, tj. realizację robót? Wykonawca wskazuje, że § 1 ust. 4 pkt 1 załącznika nr 1 do SWZ już teraz przewiduje, że „wraz z przekazaniem dokumentacji projektowej w ramach Etapu I, przekaze Zamawiającemu zaktualizowany harmonogram rzeczowo-finansowy w oparciu o szczegółowy kosztorys” – czy zatem przed tą aktualizacją harmonogramu nie wystarczy, aby etap II był w nim przedstawiony jako jeden wiersz/jedna pozycja?

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

*Harmonogram rzeczowo-finansowy Umowy, który należy przedstawić w ciągu 7 dni od dnia podpisania Umowy, musi obejmować cały okres realizacji Umowy ze wskazaniem szczegółowego podziału dla etapu I (projektowego) i dla etapu II (realizację robót ) ogólnie dla poszczególnych branż. Następnie według zapisów w PFU (punkt 2.2.1), Wykonawca wraz z przekazaniem dokumentacji projektowej w ramach Etapu I, przekaze Zamawiającemu zaktualizowany harmonogram rzeczowo-finansowy w oparciu o szczegółowy kosztorys.*

42. Dotyczy § 6 ust. 3 i § 12 ust. 12 załącznika nr 1 do SWZ: proszę wyjaśnić jak – przygotowując harmonogram zgodnie z § 6 ust. 3 załącznika nr 1 do SWZ, a zatem „w ciągu 7 dni od dnia podpisania Umowy” – wykonawca ma uwzględnić w tym harmonogramie „rezerwę czasową przeznaczoną na wykonanie robót przez inne podmioty”, o której uwzględnieniu w harmonogramie mówi § 12 ust. 12 załącznika nr 1 do SWZ. Wykonawca wskazuje, że – zgodnie z § 12 ust. 12 załącznika nr 1 do SWZ – informacje potrzebne do określenia ww. rezerwy wykonawca może uzyskać od „gestorów zewnętrznych” dopiero występując do nich o warunki techniczne, a zatem już po opracowaniu ww. harmonogramu.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

*Zamawiający informuje, że zmienia brzmienie § 6 ust. 3. załącznika nr 1 do SWZ projektowanych postanowień umowy.*

43. Dotyczy § 6 ust. 7 załącznika nr 1 do SWZ: proszę podać kwotę (wysokość) kosztów uzyskania „wszelkich wymaganych zatwierdzeń, regulaminów i zamknięć torowych w zakresie prac na terenach kolejowych”, które wykonawca ma uwzględnić w cenie oferty. Wykonawca wskazuje, że w SWZ ani dokumentach zamówienia Zamawiający nie podał jakichkolwiek danych pozwalających choćby oszacować ww. koszty (np. minimalnej liczby zamknięć torowych), względnie uznać, że powyższe nie będzie generować jakichkolwiek kosztów (na przeszkodzie czemu stoi pkt 1.4.2 PFU, zgodnie z którym „w ramach kosztów wykonania robót należy skalkulować koszty: zamknięć torowych”).



**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

*Zamawiający informuje, iż należy założyć realizację obiektu bez zamknięć torowych i dokonuje stosownej zmiany w PFU oraz w załączniku nr 1 do SWZ w tym zakresie.*

**Zestaw pytań nr 7 z 31.05.2024**

44. Dotyczy § 12 ust. 5 i § 27 ust. 1 pkt 1 lit. a) załącznika nr 1 do SWZ: czy brak akceptacji warunków technicznych przez Zamawiającego i konieczność ponownego wystąpienia o warunki techniczne będą stanowić podstawę zmiany terminu wykonania przedmiotu umowy na podstawie § 27 ust. 1 pkt 1 lit. a) załącznika nr 1 do SWZ? Jeśli powyższa okoliczność ma stanowić podstawę zmiany terminu wykonania przedmiotu umowy, ale nie została przewidziana we załączniku nr 1 do SWZ – proszę uzupełnić § 27 ust. 1 pkt 1 załącznika nr 1 do SWZ.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

*Wykonawca zobowiązany jest do uzyskania akceptacji warunków technicznych przez Zamawiającego w przypadku wystąpienia zmian wpływających na potencjalnie zwiększenie oferty Wykonawcy (np. roboty dodatkowe). Proces zatwierdzania tych zmian przez Zamawiającego jest normalnym jednym z wielu etapów uzgadniania dokumentacji projektowej. Tym samym nie będzie powodował wydłużenia terminu realizacji Przedmiotu Zamówienia. W przypadku akceptacji prac dodatkowych wynikających ze zmienionych warunków gestorów sieci oraz gdy prace te znajdują się na ścieżce krytycznej realizacji umowy, wydłużenie terminu nastąpi zgodnie z zapisami § 27 ust. 1 pkt 1 p.p. Umowy - załącznika nr 1 do SWZ.*

45. Dotyczy § 12 ust. 12 i § 27 ust. 1 pkt 1 lit. a) załącznika nr 1 do SWZ: czy plany inwestycyjne lub remontowe, o których mowa w § 12 ust. 12 załącznika nr 1 do SWZ, „kolidujące co do lokalizacji i terminu z realizacją Przedmiotu Zamówienia”, będą stanowić podstawę zmiany terminu wykonania przedmiotu umowy w oparciu o § 27 ust. 1 pkt 1 lit. a) załącznika nr 1 do SWZ? Jeśli powyższa okoliczność ma stanowić podstawę zmiany terminu wykonania przedmiotu umowy, ale nie została przewidziana we załączniku nr 1 do SWZ – proszę uzupełnić § 27 ust. 1 pkt 1 lit. a) załącznika nr 1 do SWZ.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

*Zamawiający informuje, że § 27 ust. 1 pkt. 1 lit. c) Umowy - załącznika nr 1 do SWZ zawiera przesłanki, na podstawie których Zamawiający dopuszcza zmianę terminu realizacji przedmiotu zamówienia.*

*Zmianą terminu objęte będą prace dodatkowe (czyt. inwestycyjne, remontowe gestorów sieci) znajdujące się na „ścieżce Krytycznej” przedmiotu zamówienia (na długości co najmniej 100 m). Ponadto Zamawiający informuje, że Wykonawca podczas prowadzenia robót budowlanych zobowiązany będzie udostępnić teren budowy gestorom, którzy będą przebudowywali swoje sieci jeżeli roboty te nie będą mogły być wykonane po zakończeniu zamówienia objętego umową. Jeśli spowoduje to wstrzymanie robót, Wykonawca będzie miał prawo do wydłużenia terminu jedynie o ilość dni, w których roboty były wykonywane przez gestora sieci, a Wykonawca nie mógł prowadzić tym czasie swoich robót.*

46. Dotyczy § 15 ust. 8 załącznika nr 1 do SWZ: proszę podać kwotę (wysokość) kosztów „szkolenia BHP kolejowe dla własnego personelu i Inspektorów Nadzoru”, które wykonawca ma uwzględnić w cenie oferty. Wykonawca wskazuje, że w SWZ ani dokumentach zamówienia Zamawiający nie podał jakichkolwiek danych pozwalających choćby oszacować ww. koszty (w tym choćby liczby Inspektorów Nadzoru, którzy – obok personelu wykonawcy – mają być objęci szkoleniem), względnie uznać, że powyższe nie będzie generować jakichkolwiek kosztów.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

*Zarząd Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej nie jest organem właściwym do podawania przedmiotowej informacji. Informację tę Wykonawca powinien uzyskać od właściwych jednostek PKP. Wskazać przy tym należy, że liczba inspektorów nadzoru wynikać będzie z liczby branż, jakie realizowane będą na terenie kolejowym, zatem jest to informacja Wykonawcy znana. Ponadto Zamawiający informuje, że wszystkie koszty związane z np. z uzgodnieniami, warunkami należy uwzględnić w ofercie.*

47. Dotyczy § 21 ust. 3 załącznika nr 1 do SWZ: czy procent „przewidzianych robót”, którego osiągnięcie warunkuje rozliczenie za wykonanie Etapu II, odnosi się do wartości robót? Jeśli tak – czy wartość ta zostanie określona na dzień odbioru częściowego/końcowego na podstawie kosztorysów, o których mowa w punkcie 2.2.1 PFU – i czy jest to „kosztorys na roboty budowlane”, o którym mowa w § 21 ust. 3 załącznika nr 1 do SWZ? Jeśli nie – do czego odnosi się procent „przewidzianych robót”?

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

*Zamawiający informuje, że procent przewidzianych robót odnosi się do wartości robót. Wartość ta zostanie określona na dzień odbioru częściowego/końcowego na podstawie zatwierdzonego kosztorysu na roboty budowlane (przygotowanego przez Wykonawcę) wg § 21 ust. 3 Umowy - załącznika nr 1 do SWZ.*

48. Dotyczy § 27 ust. 1 pkt 1 lit. a załącznika nr 1 do SWZ: jakie wyprzedzenie jest „odpowiednie” i kto będzie to oceniał? Czy dotrzymanie przez wykonawcę terminów na wystąpienie o uzgodnienia, opinie, warunki techniczne i decyzje wynikających z harmonogramu zatwierdzonego przez Zamawiającego będzie uznane za wystąpienie „z odpowiednim wyprzedzeniem”?

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

*Zamawiający informuje, że dotrzymanie przez wykonawcę terminów na wystąpienie o uzgodnienia, opinie, warunki techniczne i decyzje wynikających z harmonogramu zatwierdzonego przez Zamawiającego będzie uznane za wystąpienie „z odpowiednim wyprzedzeniem”.*

49. Dotyczy § 27 ust. 1 pkt 1 załącznika nr 1 do SWZ: czy ujawnienie – w toku geodezyjnej weryfikacji, o której mowa w punkcie 2.2.1 PFU – błędnej lub brakującej inwentaryzacji infrastruktury podziemnej będzie przesłanką zmiany terminu wykonania umowy w oparciu o § 27 ust. 1 pkt 1 lit. g załącznika nr 1 do SWZ?

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

*Zamawiający informuje, że zadaniem wykonawcy na etapie przygotowania oferty jest analiza szczegółowa dostępnej w dokumentacji przetargowej, w tym przeanalizowanie mapy do celów projektowych oraz w interesie własnym wykonawcy należy wykonanie wizji terenowej, w tym przegląd studni teletechnicznych i innych. W przypadku gdy na etapie realizacji robót budowlanych Zamawiający stwierdzi, że pojawiły się istotne elementy wpływające na termin realizacji zamówienia zostanie to wprowadzone do kontraktu na mocy § 27 ust. 1 pkt 1 lit. g wzoru umowy. Zamawiający udostępnia mapę do celów projektowych uzyskaną na etapie koncepcji (plik o nazwie „mdcp\_Zmiana nr 4 SWZ”).*

**Zestaw pytań nr 8 z 31.05.2024**

1. Prosimy o potwierdzenie iż zieleń w zakresie humusowania i obsiania należy wykonać tylko w miejscach zaznaczonych na planach sytuacyjnych (na kolor zielony), natomiast w pozostałym zakresie należy pozostawić istniejącą zieleń.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

*Zamawiający informuje, iż zieleń w zakresie humusowania i obsiania trawą należy wykonać w miejscach zaznaczonych na planach sytuacyjnych (na kolor zielony) oraz w miejscach budowanych skarp, a także w miejscach, w których w skutek przeprowadzonej budowy, pomiarów, badań istniejąca zieleń zostanie zniszczona m.in. na skarpach nasypu na dojazdach do kładki, natomiast w pozostałym zakresie należy pozostawić istniejącą zieleń.*

2. Czy Zamawiający dysponuje inwentaryzacją zieleni. Jeśli tak to prosimy o jej udostępnienie.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

*Zamawiający udostępnia inwentaryzację zieleni oznaczone „Zieleń\_Zmiana nr 4 SWZ”.*

3. Czy Zamawiający potwierdza fakt, że na założoną zieleń należy przewidzieć 12 miesięcy pielęgnacji i gwarancji?

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

*Zamawiający informuje, że na założoną zieleń (humusowania z obsianiem trawy) należy przewidzieć 12 miesięcy pielęgnacji i gwarancji – po odbiorze. Wykonawca będzie zobowiązany do zapewnienia trwałości i skuteczności nasadzeń zastępczych przez okres od odbioru nasadzeń do końca listopada następnego roku po nasadzeniach.*

*Przykład*

- nasadzenia i odbiór nasadzeń przypadać będzie przykładowo na marzec 2024 → gwarancja, podczas której zapewniona zostanie trwałość i skuteczność nasadzeń przypadać będzie na listopad 2025.*

*Zamawiający udostępnia zmienione Oświadczenie gwarancyjne (zał 10 do Umowy - Oświadczenie gwarancyjne\_Zmiana nr 4 SWZ”).*

4. Czy Zamawiający dysponuje decyzją zezwalającą na usunięcie drzew i krzewów? Jeśli tak to prosimy o jej udostępnienie?

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

*Zamawiający nie dysponuje taką decyzją. Do zadań Wykonawcy będzie należało pozyskanie decyzji ZRID. Decyzji, która obejmuje również gospodarkę drzewostanem.*

5. Prosimy o potwierdzenie iż Zamawiający będzie wymagał szacunku brakarskiego?

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

*Zamawiający informuje, że do obowiązku Wykonawcy należy zlecić wycenę brakarską przez specjalistę.*

6. Prosimy o wyjaśnienie kto jest właścicielem drewna pochodzącego z wycinki? Jeśli Zamawiający, to czy faktura Wykonawcy zostanie pomniejszona o wartość drewna?

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

*Zamawiający informuje, że materiały po wycince drzew i krzewów stanowią własność Zamawiającego. Wykonawca ma obowiązek odkupienia od Zamawiającego materiałów po cenach z wyceny brakarskiej, drewna pochodzącego z miejskich działek tj. m.in. 046101\_1.0276.14, 046101\_1.0276.5/3.*

*W przypadku drewna pochodzącego z działki nr 046101\_1.0276.225/9 właścicielem drewna są lasy państwowe i po wycinkach wykonanych przez lasy państwowe, wykonawca będzie miał obowiązek usunąć karpiny i wykarczować teren na koszt własny, zgodnie z zapisami Ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych:*

**Art. 20b. [Wycinka drzew i krzewów]**

1. Lasy Państwowe, zarządzające nieruchomościami, o których mowa w art. 11f ust. 1 pkt 6, na podstawie ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach, są obowiązane do dokonania nieodpłatnie wycinki drzew i krzewów oraz ich uprzętnięcia w terminie ustalonym w odrębnym porozumieniu między Lasami Państwowymi a właściwym zarządcą drogi.
2. Drewno pozyskane z wycinki drzew i krzewów, o której mowa w ust. 1, staje się nieodpłatnie własnością Lasów Państwowych.
3. Koszty wycinki drzew i krzewów w wieku do 20 lat oraz ich uprzętnięcia ponosi właściwy zarządca drogi.

7. Czy Zamawiający potwierdza, że w ramach kompensacji przyrodniczej należy zasadzić drzewa w stosunku 1:1 przy obwodach poniżej 100 cm i 1:2 przy obwodach powyżej 100cm?

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający potwierdza zapisy decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w tym zakresie i traktuje je jako wartości minimalne. W przypadku uzyskiwania innych uzgodnień lub opinii na etapie projektowania, które będą wskazywać większą liczbę nasadzeń do realizacji należy przyjąć wartość większą. Dodatkowo wykonawca zobowiązany jest do stosowania się do zapisów Zarządzenia nr 212/2024 Prezydenta Miasta Bydgoszczy z dnia 26 marca 2024 r. w sprawie wprowadzenia standardów utrzymania, ochrony i rozwoju terenów zieleni Miasta Bydgoszcz – „Bydgoskie Standardy Zieleni”. W przypadku, gdy w „Bydgoskich Standardach Zieleni” wskazane zostaną np. nasadzenia zastępcze w ilości większej niż w decyzjach/opiniach, zapisy w standardach będą wiążące.

8. Czy Zamawiający potwierdza, że zgodnie ze standardami zieleni w Bydgoszczy należy przyjąć do wyceny drzewa o obwodach 16-18 cm chyba, że zaproponowane gatunki będą kolekcjonerskie to wówczas dopuszczalne obwody to 14-16cm?

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający potwierdza dobór materiału roślinnego wskazanego w przyjętych standardach zieleni.

9. Czy Zamawiający potwierdza, że w ramach kompensacji przyrodniczej należy zawiesić 10 skrzynek lęgowych typu A oraz 10 skrzynek lęgowych typu D.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający potwierdza.

10. W przypadku konieczności montażu skrzynek lęgowych prosimy o wskazanie długości okresu i częstotliwości czyszczenia zamontowanych skrzynek lęgowych dla ptaków oraz utrzymywania ich we właściwym stanie technicznym, zapewniającym możliwość ich zasiedlenia przez ptaki.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Wykonawca będzie zobowiązany do zapewnienia skuteczność i trwałość kompensacji przez okres trwania gwarancji na roboty budowlane poprzez utrzymywanie we właściwym stanie technicznym, zapewniającym możliwość ich zasiedlenia przez ptaki. Czyszczenie budek nie będzie leżało po stronie Wykonawcy. Po odbierze końcowym budki zostaną przekazane WGK, który co roku czyści budki lęgowe.

11. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach opisuje iż należy prowadzić monitoring udatności wprowadzonych nasadzeń drzew i krzewów przez okres co najmniej 10 lat oraz w razie potrzeby dokonywać nasadzeń uzupełniających, w miejscach obumarłych sadzonek, zapewniając trwałość wykonanych nasadzeń. Prosimy o potwierdzenie iż przedmiotowy zakres nie dotyczy przedmiotu zamówienia.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Wykonawca będzie zobowiązany do zapewnienia trwałości i skuteczności nasadzeń zastępczych przez okres do końca listopada następnego roku po nasadzeniach – po odbiorze nasadzeń. Pozostałe (dalsze) obowiązki wynikające z decyzji środowiskowej przejmuje Miasto. Zamawiający udostępnia zmienione Oświadczenie gwarancyjne (zał 10 do Umowy - Oświadczenie gwarancyjne\_Zmiana nr 4 SWZ”).

12. Prosimy o przedstawienie koncepcji projektowej dla kładki rowerowej i muru oporowego. Przekrój poprzeczny, podłużny, gabaryty podpór, fundamentów, zakładany sposób posadowienia. Bez tych informacji Oferenci nie będą w stanie przygotować rzetelnych i porównywalnych ofert.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający przekazuje koncepcję kładki. Wykonawca powinien przedstawić do zatwierdzenia dokumentację projektową dla kładki o konstrukcji zgodnej z Opisem Przedmiotu Zamówienia i na jej podstawie zaprojektować obiekt.

W celu przygotowania ofert Zamawiający podał przewidywane parametry dla kładki.

Dodatkowo Zamawiający informuje, że:

- Zabezpieczenie antykorozyjne powierzchni stanowych na kładce oraz ścianie oporowej należy projektować w zgodności z Wytycznymi GDDKiA, z warstwą podkładową wysokocynkową. Należy unikać ścian i konstrukcji oporowych z gruntu zbrojonego.
- Elementy żelbetowe należy zabezpieczyć na powierzchniach poziomych nawierzchnioizolacją, na powierzchniach stykających się z gruntem – dwukrotne zabezpieczenie powłokowym preparatem bitumicznym układanym na zimno, na pozostałych powierzchniach - impregnacja głęboko penetrującym preparatem hydrofobizującym.
- Gzymsy i oczepty muru oporowego należy projektować jako przekroje pełne z betonu zbrojonego włóknami polimerowo-bazaltowymi (w całej objętości betonu) oraz zbrojeniem tradycyjnym (tzw. miękkim). Zamawiający nie dopuszcza stosowania prefabrykowanych desek gzymsowych.
- Płyta pomostu oraz gzyms muru oporowego powinny być wykonstruowane w taki sposób, by woda opadowa nie zaciekała na spód płyty bądź oczepu (np. poprzez zastosowanie kapinosa).

13. Prosimy o udostępnienie dokumentacji kładki nad trasą S-5 w rejonie m. Stęszew (MOP Wronczyn) o której Zamawiający wspomina w PFU.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający nie może przekazać dokumentacji kładki nad trasą S-5 w rejonie m. Stęszew. Wskazana w PFU kładka została wskazana jedynie jako przykład konstrukcji, jaką Zamawiający oczekuje uzyskać w ramach inwestycji.

14. Prosimy o udostępnienie dokumentacji geologicznej w miejscu posadowienia kładki. Bez badań geologicznych Oferenci nie mogą prawidłowo skalkulować posadowienia obiektu. Nie posiadając prawa do terenu nie mogą również wykonać swoich badań.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający w pliku pod nazwą „Geotechnika\_Zmiana nr 4 SWZ” udostępnia dokumentację geologiczną: pomiary/opinię geotechniczną z etapu koncepcji. W związku z powyższym w przypadku stwierdzenia, że przekazana dokumentacja jest niewystarczająca, niekompletna, obowiązkiem wykonawcy zadania na własny koszt będzie wykonanie dodatkowych odwiertów



*geotechnicznych w obszarze zadania, sporządzenie oraz dostarczenie stosownej dokumentacji geotechnicznej do informacji zamawiającego. O terminie badania, lokalizacji odwiertów należy powiadomić zamawiającego.*

15. Czy Zamawiający dopuszcza tymczasowe zamknięcie południowego wiaduktu drogowego lub zwężenie do jednego pasa ruchu i wykorzystanie zajętej części do scalenia konstrukcji stalowej.

***Wyjaśnienia Zamawiającego:***

*Zamawiający zakłada, że scalenie konstrukcji stalowej przeprowadzone będzie poza jezdnią ul. Fordońskiej. Jednakże Zamawiający dopuszcza dowóz materiałów oraz montaż konstrukcji z wykonaniem przewężenia, a montaż kładki na gotowe przyczółki (podpory) z wykonaniem przewężenia lub zamknięcia południowej jezdni ul. Fordońskiej.*

16. Proszę o przedstawienie typu balustrady jaką Zamawiający ma na myśli pisząc: „Balustrady wyposażone w odbojnicę owalną na wysokości 1,4 m odgiętą w kierunku drogi dla pieszych i rowerów. Pochwyt balustrady na wysokości 1,3 m z osłonami przeciwporażeniowymi. Słupki balustrad rowerowych muszą być zaopatrzone w trwałe elementy odblaskowe.”

***Wyjaśnienia Zamawiającego:***

*Należy stosować balustrady zgodne z Rozdziałem 8 Standardów technicznych i wykonawczych dla infrastruktury rowerowej Miasta Bydgoszczy.*

17. Prosimy o podanie typu balustrady jaki należy zamontować na murze oporowym?

***Wyjaśnienia Zamawiającego:***

*Należy stosować balustrady zgodne z Rozdziałem 8 Standardów technicznych i wykonawczych dla infrastruktury rowerowej Miasta Bydgoszczy.*

18. Prosimy o wyjaśnienie czy płyta kładki ma być wyposażona w kapy chodnikowe, krawężniki, deski gzymsowe?

***Wyjaśnienia Zamawiającego:***

*Zamawiający nie wymaga zastosowania przedmiotowych elementów wyposażenia. Jednocześnie płyta pomostu powinna być wykonstruowana w taki sposób, by woda opadowa nie zaciekała na spód płyty.*

19. Prosimy o podanie wymaganej grubości nawierzchni: bitumicznej z asfaltu lanego (MA) dla konstrukcji płyty pomostu żelbetowej lub stalowej, z żywic metakrylanowych lub innych dla płyty kompozytowej.

***Wyjaśnienia Zamawiającego:***

*Zaprojektowanie konstrukcji nawierzchni na obiektach leży w kompetencjach projektanta. Zamawiający przewiduje, że nawierzchnia bitumiczna z asfaltu lanego będzie o grubości nie mniejszej niż 3 cm i nie większej niż 5 cm, zaś nawierzchnia z żywic metakrylanowych lub innych – o grubości nie mniejszej niż 3 mm (w zależności od rodzaju zastosowanej żywicy oraz zgodnie z wytycznymi producenta).*

20. Prosimy o wyjaśnienie co zawiera wskazana w PFU masa stali w ilości ok. 42 Mg? Czy same rury konstrukcji, czy również poprzecznice, słupki, podłużnice?

***Wyjaśnienia Zamawiającego:***

*Zamawiający wskazał orientacyjną (mocno szacunkową) masę stali konstrukcyjnej rur przęśła ok. 42 Mg. W ilości tej zawierają się jedynie rury konstrukcji dźwigarów kratowych.*

21. W przypadku konieczności przeprowadzenia remontu nawierzchni istniejącej ścieżki lub chodnika poza wskazanym na planie sytuacyjnym koncepcji projektowej zakresem do budowy/przebudowy prosimy o szczegółowe wskazanie jego zakresu (ilości, konstrukcji, rodzaju robót).

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

*Zamawiający informuje, że remontem nawierzchni istniejącej infrastruktury dla pieszych i rowerów, jak również nawierzchni drogowej należy wykonać na połączeniu zakresów, w przypadku uszkodzenia ww. istniejących nawierzchni.*

*Konstrukcje dla tych elementów mają być analogiczne jak wskazane w PFU lub zgodne z istniejącą nawierzchnią.*

22. Prosimy o potwierdzenie, że zapis wzoru umowy w par.18 pkt.13 iż „Wykonawca musi posiadać oddzielną umowę ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej” będzie uznany za spełniony przez posiadaną przez Wykonawcę umowę ubezpieczenia z tytułu odpowiedzialności cywilnej prowadzonej przez Wykonawcę działalności.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

*Tak. Wymagane będzie aktualne ubezpieczenie OC wykonawcy, ze wskazaną we wzorze umowy sumą ubezpieczenia. Zamawiający dokonuje stosownej zmiany w załączniku nr 1 do SWZ w tym zakresie.*

23. Prosimy o potwierdzenie iż opaskę z kostki betonowej szlachetnej płukanej w kolorze żółtym oddzielającą drogę dla pieszych od drogi dla rowerów należy zaprojektować tylko we wskazanym w koncepcji projektowej miejscu oddzielającym peron od ścieżki rowerowej.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

*Zamawiający informuje, że opaskę z kostki betonowej szlachetnej płukanej w kolorze żółtym oddzielającą drogę dla pieszych od drogi dla rowerów należy zaprojektować i wbudować na całej wskazanej w koncepcji projektowej długości oddzielającej peron od ścieżki rowerowej zgodnie z obowiązującymi przepisami. Jeżeli Wykonawca do którego obowiązków będzie należało wykonać projekt uzna za niewystarczającą to należy zwiększyć ilość wykonywanych powierzchni.*

24. Prosimy o wyjaśnienie czy pomiędzy chodnikiem z płyt betonowych 50x50 cm a ścieżką rowerową z mieszanki asfaltowej należy dodatkowo zaprojektować opaskę oddzielającą z kostki betonowej szlachetnej płukanej w kolorze żółtym. W przypadku pozytywnej odpowiedzi prosimy o wskazanie wymaganej szerokości opaski.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

*Zamawiający potwierdza, że do oddzielenia drogi dla pieszych od drogi dla rowerów należy wykonać opaski z kostki betonowej szlachetnej płukanej w kolorze żółtym. Szerokość należy wykonać zgodnie z obowiązującymi przepisami.*

25. W związku z rozbieżnościami w dokumentacji prosimy o wskazanie konstrukcji nawierzchni oddzielającej peron od ścieżki rowerowej (brukowanie z kostki granitowej czy z kostki betonowej szlachetnej płukanej w kolorze żółtym).

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

*Zamawiający informuje, że brukowanie pomiędzy ścieżką rowerową a chodnikiem ma być wykonane z kostki betonowej szlachetnej płukanej w kolorze żółtym.*

26. Na planie sytuacyjnym odcinka 2 od ulicy Sochaczewskiej do Wiślanej rys. 2.2 nie zaznaczono kolorem ścieżki pieszo-rowerowej o nawierzchni asfaltowej po stronie lewej od kładki pieszo-

rowerowej, wobec powyższego prosimy o potwierdzenie iż jego budowa objęta jest przedmiotem zamówienia.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

*Zamawiający informuje, że przedmiotem zamówienia objęta jest również droga dla pieszych i rowerów po lewej stronie projektowanej kładki.*

27. Prosimy o potwierdzenie długości ok 635 m zakresu przebudowy ciągów pieszo-rowerowych (z kładką) wzdłuż ul. Fordońskiej wchodzący w zakres zamówienia.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

*Zamawiający informuje, że do wykonania zostaje ok. 450 m (z kładką) drogi dla pieszych i rowerzystów oraz odcinki niezależne, czyli ok. 215 m drogi dla pieszych oraz ok. 185 m drogi dla rowerów. Długości te należy traktować orientacyjnie.*

28. W związku z zapisem PFU iż należy opracować projekty kanału technologicznego oraz budowy oświetlenia kładki pieszo-rowerowej dla przedmiotowego zadania. Prosimy o potwierdzenie iż powyższe projekty należy opracować tylko w obrębie kładki pieszo-rowerowej a nie dla ciągów pieszo-rowerowych.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

*Zamawiający informuje, że oświetlenie dotyczy kładki i podjazdów/najazdów na kładkę. Ponadto Zamawiający informuje, że w ramach zadania należy zaprojektować i wybudować kanał technologiczny na całej długości odcinków objętych zamówieniem.*

29. Wg PFU zakres stałej organizacji ruchu należy zaprojektować i wykonać wzdłuż ul. Fordońskiej na odcinku od skrzyżowania ul. Fordońskiej z ul. Kapliczną do skrzyżowania ul. Fordońskiej z ul. Skandynawską. Prosimy o potwierdzenie iż oznakowanie dotyczyć ma infrastruktury pieszej, rowerowej, pieszo – rowerowej bez oznakowania samej ulicy Fordońskiej za wyjątkiem oznakowania nowoprojektowanego lewoskrętu w ulicę Sochaczewską.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

*Zamawiający wyjaśnia, że projekt organizacji ruchu musi objąć wszystkie niezbędne zmiany wynikające z zadania, tj. pełne oznakowanie pionowe, poziome i urządzenia bezpieczeństwa ruchu drogowego (jeżeli zaistnieje taka potrzeba) związane z infrastrukturą dla pieszych i rowerzystów oraz skrzyżowanie ul. Sochaczewskiej z ul. Fordońską (zmiany na jezdniach). Zamawiający wyjaśnia, że należy również uwzględnić ewentualne zmiany oznakowania wynikające z połączenia projektowanej z obecną infrastrukturą. Zamawiający poglądowo udostępnia projekt stałej organizacji ruchu wykonany na etapie koncepcji (plik o nazwie „psor\_Zmiana nr 4 SWZ”).*

30. Wg PFU zakres stałej organizacji ruchu należy zaprojektować i wykonać wzdłuż ul. Fordońskiej na odcinku od skrzyżowania ul. Fordońskiej z ul. Kapliczną do skrzyżowania ul. Fordońskiej z ul. Skandynawską. W przypadku konieczności objęcia oznakowaniem ulicy Fordońskiej ze skrzyżowaniami prosimy o zaznaczenie na planie dokładnego zakresu i wyjaśnienie czy ma objąć dwie jezdnie czy jedną.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

*Zamawiający wyjaśnia, że projekt organizacji ruchu musi objąć wszystkie niezbędne zmiany wynikające z zadania, tj. pełne oznakowanie pionowe, poziome i urządzenia bezpieczeństwa ruchu drogowego (jeżeli zaistnieje taka potrzeba) związane z infrastrukturą dla pieszych i rowerzystów oraz skrzyżowanie ul. Sochaczewskiej z ul. Fordońską (zmiany na jezdniach). Zamawiający wyjaśnia, że należy również uwzględnić ewentualne zmiany oznakowania wynikające z połączenia projektowanej z obecną infrastrukturą.*

31. Prosimy o wyjaśnienie czy w zakresie projektu i wykonania stałego oznakowania wzdłuż ul. Fordońskiej na odcinku od skrzyżowania ul. Fordońskiej z ul. Kapliczną do skrzyżowania ul. Fordońskiej z ul. Skandynawską należy wymienić istniejące oznakowanie pionowe na nowe czy tylko ewentualnie uzupełnić istniejące o brakujące oznakowanie.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

*Zamawiający wyjaśnia, że wymaga wszystkich nowych znaków pionowych na projektowanym ciągu pieszo – rowerowym i dotyczącym tego ciągu (w tym nowe znaki na skrzyżowaniach np. typu D-6b) oraz projektowanych na jezdniach i dotyczących ruchu kołowego (np. typu F-11 i F-10).*

32. Prosimy o wyjaśnienie czy w zakresie zamówienia są tylko konieczne korekty programów sygnalizacji świetlnych i jeśli to konieczne przestawienie sygnalizatorów czy zaprojektowanie sygnalizacji świetlnej obejmującej całe skrzyżowanie ulicy Fordońskiej z ul. Sochaczewską.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

*Zamawiający informuje, że w ramach zadania należy wykonać nowe projekty programów sygnalizacji świetlnych. Pamiętać jednak należy, że sygnalizację należy objąć dodatkowo również m.in. lewoskręt z ul. Fordońskiej w ul. Sochaczewską oraz przejazd dla rowerzystów przez ul. Sochaczewską.*

33. Prosimy o wyjaśnienie czy do przebudowy sygnalizacji można wykorzystać istniejące sygnalizatory i wysięgniki.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

*Zamawiający informuje, że należy zaprojektować i wykonać nowe urządzenia sygnalizacji świetlnej. Istniejące urządzenia sygnalizacji świetlnej należy zdemonstrować i przewieźć na magazyn ZDMIKP przy ul. Witebskiej.*

34. W związku z zapisem PFU iż należy zaprojektować i wykonać nowe oznakowanie poziome przejścia dla pieszych przez ul. Fordońską wraz z remontem infrastruktury pieszej na pasie dzielącym i za przejściem dla pieszych (po stronie północnej) wykonać remont drogi dla pieszych (na odcinku ok. 10m), dostosowując szerokość krawężnika najazdowego (o wysokość +2,00 cm) do szerokości przejścia dla pieszych. Prosimy o potwierdzenie iż remont ten nie dotyczy wymiany nawierzchni chodnika tylko krawężnika.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

*Zamawiający informuje, że zakres zadania obejmuje również wymianę krawężników oraz remont nawierzchni drogi dla pieszych na pasie dzielącym oraz za przejściem dla pieszych po stronie północnej.*

35. Prosimy o wyjaśnienie czy w zakres zadania wchodzi również montaż płytek integracyjnych dla niewidomych i niedowidzących w obrębie przejść dla pieszych i zatoki autobusowej.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

*Zamawiający informuje, że w zakres zadania wchodzi również projekt i montaż płytek informujących dla niewidomych i niedowidzących w obrębie przejść dla pieszych i zatoki autobusowej.*

36. Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuszcza zaprojektowanie innego typu konstrukcji niż kratownica rurowa?

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

*Zamawiający nie dopuszcza zaprojektowania innego typu konstrukcji niż kratownica rurowa.*

37. Prosimy o doprecyzowanie zakresu badań podłoża gruntowego wymaganych przez Zamawiającego. Czy zakres ten powinien być zgodny z "Wytycznymi wykonania badań podłoża gruntowego na potrzeby budownictwa drogowego" wydanych przez Państwowy Instytut Geologiczny? Jeśli nie, to prosimy o wskazanie konkretnych wytycznych, w oparciu, o które należy przewidzieć i wycenić zakres badań. Brak wytycznych może wpływać na zawyżenie ofert potencjalnych Wykonawców.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

*Zamawiający w pliku pod nazwą „Geotechnika\_Zmiana nr 4 SWZ” udostępnia dokumentację geologiczną: pomiary/opinię geotechniczną z etapu koncepcji. W związku z powyższym w przypadku stwierdzenia, że przekazana dokumentacja jest niewystarczająca, niekompletna, obowiązkiem wykonawcy zadania na własny koszt będzie wykonanie dodatkowych odwiertów geotechnicznych w obszarze zadania, sporządzenie oraz dostarczenie stosownej dokumentacji geotechnicznej do informacji zamawiającego. O terminie badania, lokalizacji odwiertów należy powiadomić zamawiającego.*

38. Prosimy o udostępnienie przez Zamawiającego rozpoznania geologicznego wykonanego na etapie koncepcji.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

*Zamawiający przekazuje dokumentację badań podłoża gruntowego w pliku pod nazwą „Geotechnika\_Zmiana nr 4 SWZ”.*

39. Z uwagi na brak informacji w KPP oraz PFU, prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający preferuje konkretną technologię wykonania muru oporowego w części zachodniej przewidywanej kładki?

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

*Zamawiający nie dopuszcza wykonania ściany oporowej z gruntu zbrojonego. Pozostałe technologie będą akceptowalne przez Zamawiającego.*

*Dodatkowo Zamawiający informuje, że:*

- Zabezpieczenie antykorozyjne powierzchni stanowych na kładce oraz ścianie oporowej należy projektować w zgodności z Wytycznymi GDDKiA, z warstwą podkładową wysokocynkową. Należy unikać ścian i konstrukcji oporowych z gruntu zbrojonego.*
- Elementy żelbetowe należy zabezpieczyć na powierzchniach poziomych nawierzchnioizolacją, na powierzchniach stykających się z gruntem – dwukrotne zabezpieczenie powłokowym preparatem bitumicznym układanym na zimno, na pozostałych powierzchniach - impregnacja głęboko penetrującym preparatem hydrofobizującym.*
- Gzymsy i oczepty muru oporowego należy projektować jako przekroje pełne z betonu zbrojonego włóknami polimerowo-bazaltowymi (w całej objętości betonu) oraz zbrojeniem tradycyjnym (tzw. miękkim). Zamawiający nie dopuszcza stosowania prefabrykowanych desek gzymsowych.*
- Płyta pomostu oraz gzyms muru oporowego powinny być wykonstruowane w taki sposób, by woda opadowa nie zaciekała na spód płyty bądź oczepu (np. poprzez zastosowanie kapinosa).*
- Na kładce, po obu stronach pomostu należy zaprojektować i wykonać słupki uniemożliwiające wjazd na pomost pojazdów innych niż rower.*



40. Prosimy o wskazanie wymaganego zakresu robót branży gazowej i ciepłowniczej.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

*Zamawiający informuje, że nie przewiduje robót branży gazowej oraz ciepłowniczej na danym zakresie. Niemniej jednak zadaniem Wykonawcy jest wystąpienie do gestorów o wydanie warunków i uzgodnień.*

**Zestaw pytań nr 9 z 03.06.2024**

1. Jaka jest maksymalna masa pojazdu alarmowego lub wozu technicznego, dla której musi być umożliwiony przejazd pomostem kładki.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

*Zamawiający informuje, że należy przyjąć maksymalne obciążenie pieszych i rowerzystów 5kN/m<sup>2</sup> z niedopuszczeniem ruchu pojazdów.*

2. Czy pomost kładki w przypadku pomostu kompozytowego może być dowolnie podzielony na arkusze.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

*Zamawiający oczekuje jak najdłuższych odcinków bezстыkowych. Ponadto należy unikać стыków podłużnych (równoległych do osi podłużnej obiektu).*

**Zestaw pytań nr 10 z 06.06.2024**

1. Zamawiający informuje o dołożeniu do obecnej sygnalizacji (skrzyżowanie ulicy Fordońskiej z ul. Sochaczewską) lewoskrętu w ulicę Sochaczewską oraz przejścia dla pieszych. W obecnej sytuacji cała sygnalizacja na skrzyżowaniu wymaga przebudowania z wyjątkiem kierunku do Fordonu. Jadąc od Fordonu konstrukcje powinny być przed wyjazdem z ulicy Sochaczewskiej. Należy więc dołożyć konstrukcje i detektory na wyjeździe z ulicy Sochaczewskiej. W związku z powyższym:

- 1) Czy Zamawiający przewiduje zastosowanie nowego sterownika do sygnalizacji czy przekaze go nieodpłatnie Wykonawcy?

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

*Zamawiający informuje, że nie przekaze wykonawcy sterownika do sygnalizacji. Należy zaprojektować i wbudować nowy sterownik sygnalizacji świetlnej, a także urządzenia komunikujące i implementujące zgodne z Systemem ITS, umożliwiające podłączenie ich do oprogramowania optymalizującego ruch drogowy SCATS, który funkcjonuje w Centrum Zarządzania Ruchem i Transportem ZDMiKP w Bydgoszczy*

- 2) Konstrukcje mają być aluminiowe czy stalowe?

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

*Zamawiający informuje, że konstrukcje mają być aluminiowe.*

- 3) Czy skrzyżowanie ma być włączone do systemu SCATS?

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

*Należy zaimplementować projektowane skrzyżowanie do systemu Scats.*

- 4) Czy transmisja ma się odbywać po GSM czy po światłowodzie? A jeśli po światłowodzie to czy należy zaprojektować kanalizację kablowa do skrzyżowania Fordońska – Sporna?

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

*Należy zapewnić łączność światłowodową, która zapewni stały nadzór nad obiektem z poziomu CZRiT znajdującego się przy ZDMiKP w Bydgoszczy (z wykorzystaniem istniejącej kanalizacji teletechnicznej). Należy zachować dotychczasową funkcjonalność stacji meteo zlokalizowanej w obrębie skrzyżowania ulic Fordońska / Sochaczewska.*

W załączeniu do zestawu odpowiedzi Zamawiający dołącza plik oznaczony „Infrastruktura UM\_Zmiana nr 4 SWZ” oraz „Stacja meteo\_Zmiana nr 4 SWZ”.

### 3.19. Fordońska - Sochaczewskiego

Plan sytuacyjny instalacji stacji znajduje się na rys. 1.20

Konfiguracja stacji	
Numer stacji	NR_20G+M
Stacja pomiaru ruchu	
ilość układów pomiarowych	2
ilość pętli	4
ilość modułów DSP-DP4	1
Stacja meteorologiczna	
nazwa czujnika	ilość
wiatromierz (WZ-125)	1
czujnik natężenia opadu (Thies Clima Precipitation Sensor)	1
czujnik temperatury i wilgotności z osłoną antyradiacyjną (HT-125 + OAR-994m)	1
czujnik stanu nawierzchni (ARS-121)	1
Medium Transmisyjne	GSM

Zamawiający informuje, że nowoprojektowany sterownik sygnalizacji świetlnej należy wpiąć do Miejskiej Sieci Teletechnicznej z zachowaniem warunków określonych przez Wydział Informatyki Urzędu Miasta Bydgoszczy – warunki załączone do odpowiedzi na pytania do przetargu.

2. Czy Zamawiający przewiduje wymianę wszystkich słupów oświetleniowych w pasie rozdziału na ulicy Fordońskiej na odcinku budowy ścieżki?

#### Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że przewiduje słupy do wymiany i koniecznej dyslokacji w przypadku kolizji, przy czym oprawy należy wykorzystać ponownie na pasie rozdziału na długości projektowanego lewoskrętu w pasie rozdziału. Obowiązkiem wykonawcy w ramach zadania będzie również dyslokacja reklamy będącej w kolizji.

3. Czy Zamawiający przewiduje dodatkowe słupy oświetleniowe parkowe wzdłuż ścieżki rowerowej?

#### Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający przewiduje dodatkowe słupy oświetleniowe na kładce oraz na dojazdach na kładkę.

#### Zestaw pytań nr 11 z 10.06.2024

1. W związku z planowaną przez CRI PKP PLK przebudową linii kolejowej nr 201 na szlaku Bydgoszcz Wschód – Emilianowo i w celu spełnienia warunków uzgodnień z PKP PLK z 14.02.2019 (nr IZIW4-505-20/2019) oraz z 28.10.2022 (IZ13DO.2133.113.2022.2.PM.48) prosimy o informację, czy Zamawiający dysponuje aktualnymi uzgodnieniami z Centrum Realizacji Inwestycji PKP PLK, PGE Energetyka Kolejowa S.A., TK Telekom Sp. z o.o. oraz PKP Telkol Sp. z o.o. Są one niezbędne w celu właściwego oszacowania kosztów ewentualnej przebudowy sieci (a w szczególności sieci trakcyjnej) lub dostosowania lokalizacji i konstrukcji kładki. Brak takich informacji może spowodować brak możliwości doprowadzenia ofert do porównywalności zgodnie z zachowaniem zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Nadmieniamy, że w planie sytuacyjnym dołączonym do PFU kładka koliduje z obecną konstrukcją sieci trakcyjnej (pomost znajduje się nad słupem trakcyjnym) powodując

konieczność przebudowy sieci trakcyjnej nad torami znajdującymi się w ciasnym łuku linii kolejowej 201.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

*Zamawiający informuje, że dysponuje warunkami od PKP PLS S.A. z 14.02.2019 oraz ich aktualizacją z 28.10.2022. Wykonawca ma obowiązek uzyskać aktualne warunki techniczne. Warunki archiwalne zostały załączone poglądowo, by wskazać jakie wymagania PKP PLK może podstawiać na etapie wydawania warunków.*

*Rolą wykonawcy jest usunięcie wszelkich kolizji z infrastrukturą kolejową widoczną w terenie, kolidującą, mimo że nie zostały wyszczególnione przez PKP, np. słupy trakcyjne.*

**Zestaw pytań nr 12 z 11.06.2024**

Wykonawca zwraca się z następującym pytaniem do w/w postępowania: Lokalizacja obiektu mostowego koliduje ze słupami trakcyjnymi. Czy Zamawiający posiada uzgodnienie z PKP na przebudowę sieci trakcyjnej lub lokalizację obiektu nad słupami?

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

*Zamawiający informuje, że dysponuje warunkami od PKP PLS S.A. z 14.02.2019 oraz ich aktualizacją z 28.10.2022. Wykonawca ma obowiązek uzyskać aktualne warunki techniczne.*

*Rolą wykonawcy jest usunięcie wszelkich kolizji z infrastrukturą kolejową widoczną w terenie, kolidującą, mimo że nie zostały wyszczególnione przez PKP, np. słupy trakcyjne.*

**Zestaw pytań nr 13 z 12.06.2024**

1. Wykonawca zwraca się z następującymi, kolejnymi pytaniami do w/w postępowania: 1. Jeżeli lokalizacja kładki będzie wymagała przebudowy sieci trakcyjnej, prosimy o określenie zakresu jej przebudowy uzgodnionej z PKP.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

*Zamawiający informuje, że dysponuje warunkami od PKP PLS S.A. z 14.02.2019 oraz ich aktualizacją z 28.10.2022. Wykonawca ma obowiązek uzyskać aktualne warunki techniczne.*

*Rolą wykonawcy jest usunięcie wszelkich kolizji z infrastrukturą kolejową widoczną w terenie, kolidującą, mimo że nie zostały wyszczególnione przez PKP, np. słupy trakcyjne.*

2. Prosimy o określenie ciężaru pojazdu alarmowego lub wozu technicznego mogącego awaryjnie przejechać kładką.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

*Zamawiający informuje, że należy przyjąć maksymalne obciążenie pieszych i rowerzystów 5kN/m<sup>2</sup> z niedopuszczeniem ruchu pojazdów.*

**Zestaw pytań nr 14 z 13.06.2024**

Zwracam się z prośbą o przesunięcie terminu przetargu do 28 czerwca ponieważ charakter "projektuj i buduj" wymaga wielobranżowych uzgodnień na co potrzebujemy więcej czasu

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

*Zamawiający zmienia termin składania i otwarcia ofert na dzień 03.07.2024 r.*

- II. W związku ze zmianami treści SWZ określonymi w pkt I niniejszego pisma, w załączeniu Zamawiający przekazuje następujące ujednolicone dokumenty, zawierające wszystkie wprowadzone zmiany SWZ, tj.:

- ✓ Projektowane postanowienia Umowy - Załącznik Nr 1 do SWZ - oznaczone „ZMIANA nr 4 SWZ”,
- ✓ Oświadczenie gwarancyjne załącznik nr 10 do Umowy - oznaczone „ZMIANA nr 4 SWZ”
- ✓ PFU – oznaczone Załącznik Nr 2 do SWZ „ZMIANA nr 4 SWZ”
- ✓ KPP - oznaczone Załącznik Nr 2 do SWZ „ZMIANA nr 4 SWZ”

- ✓ Geotechnika\_Zmiana nr 4 SWZ
- ✓ Infrastruktura UM\_Zmiana nr 4 SWZ
- ✓ Kładka\_Zmiana nr 4 SWZ
- ✓ mdcp\_Zmiana nr 4 SWZ
- ✓ psor\_Zmiana nr 4 SWZ
- ✓ Stacja meteo\_Zmiana nr 4 SWZ
- ✓ Zieleń\_Zmiana nr 4 SWZ
- ✓ Fordońska1\_Zmiana nr 4 SWZ
- ✓ Przykładowa kalkulacja waloryzacja\_po\_roku\_Zmiana nr 4 SWZ
- ✓ WWIORB\_Zmiana nr 4 SWZ

III. Wyjaśnienia i ZMIANA Nr 4 treści SWZ jest istotna dla sporządzenia oferty i wymaga od wszystkich zainteresowanych Wykonawców dodatkowego czasu na zapoznanie się z jej treścią i przygotowanie ofert, w związku z tym, w oparciu o art. 286 ust. 3 uPzp, Zamawiający **przedłuża termin składania ofert do dnia 03.07.2024 r. godz.10:00** i na podstawie art. 286 ust. 1 uPzp dokonuje zmiany treści SWZ w tym zakresie, tj.:

- dotychczasową datę „25.06.2024 r.”, zawartą w **pkt XIII.3. i XIV.1. SWZ**, dotyczącą terminu składania i otwarcia ofert, **zmienia na datę: „03.07.2024 r.”**  
Godziny składania i otwarcia ofert pozostają bez zmian.
- dotychczasową datę „24.07.2024 r.”, zawartą w **pkt XV.1. SWZ**, dotyczącą terminu związania ofertą, **zmienia na datę: 01.08.2024 r.”**

IV. Wyjaśnienia i ZMIANA Nr 4 SWZ prowadzą do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu.

V. Wyjaśnienia i ZMIANA Nr 4 SWZ stają się obowiązujące dla wszystkich Wykonawców ubiegających się o udzielenie przedmiotowego zamówienia z dniem ich udostępnienia na stronie internetowej prowadzonego postępowania (ID 923528).

p.o. Dyrektora ZDMiKP  
podpis nieczytelny  
Wojciech Nalazek  
.....  
(podpis kierownika Zamawiającego)