

## 5.ZP.BEZP.2023

Kraków 08.03.2023

### PYTANIA I ODPOWIEDZI, WYJAŚNIENIE I MODYFIKACJA DO TREŚCI SWZ

Dotyczy: Świadczenie usługi ochrony mienia, masowych imprez sportowych oraz artystyczno-rozrywkowych realizowanych w ramach III Igrzysk Europejskich w dniach 5 czerwca – 5 lipca 2023r, w odniesieniu do części 1-8 zamówienia

Szanowni Państwo,  
Zamawiający przedstawia poniżej treść pytań i udzielonych odpowiedzi, do treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ), w postępowaniu na wyżej opisany zakres przedmiotowy. Wskazujemy również, że odpowiedzi na pytania od nr 22 do 73 zostaną udzielone w najbliższym możliwym terminie. Zamawiający również informuje, iż termin otwarcia ofert zostanie przesunięty, o czym poinformuje w najbliższym czasie.

#### Pytanie nr 1:

Proszę o zmianę poprzez zróżnicowanie wymagań co do zdolności technicznej lub zawodowej na wzór wymaganego ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności. Im mniejszy zakres ochrony tym wymagana polisa jest na mniejszą kwotę natomiast przy referencjach (dotyczy części od 1 do 7) nie ma tego podziału. Jedne są wymagane na wszystkie wymienione części oraz występuje brak informacji czy składając ofertę na kilka części wymagane referencje powinny się sumować czy też nie?

#### Odpowiedź nr 1:

Zamawiający informuje, iż w przypadku, gdy Wykonawca składa ofertę na więcej niż jedną część zamówienia, opisane wyżej warunki udziału dotyczące zdolności technicznej lub zawodowej są oceniane metodą 0-1, tj. spełnia/ nie spełnia i nie podlegają sumowaniu, tzn. Wykonawca spełniając opisane warunki w SWZ w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej w odniesieniu od 1 do 7 części zamówienia może złożyć ofertę na dowolną ilość części w odniesieniu od 1 do 7.

#### Pytanie nr 2:

Proszę o zmianę wymagań co do zdolności technicznej lub zawodowej i umożliwienie składania oferty podmiotom które zabezpieczały obiekty użyteczności publicznej na łączną kwotę tożsamą z przewidywaną wartością każdej z części postępowania.

#### Odpowiedź nr 2:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na zmianę warunku udziału w postępowaniu dotyczącą zdolności technicznej lub zawodowej w powyższym zakresie.

#### Pytanie nr 3:

W związku z faktem że w latach 2020 – 2021 większość imprez masowych była odwołana lub odbywała się w bardzo ograniczonym zakresie wnioskujemy o zmianę powyższego zapisu, dopuszczającego spełnianie warunku posiadania zdolności technicznej lub zawodowej w okresie ostatnich siedmiu lat. Pozwoli to wziąć udział w postępowaniu większej licznie firm posiadających doświadczenie.

#### Odpowiedź nr 3:

Zamawiający informuje, iż wyraża zgodę i modyfikuje warunek dotyczący **zdolności technicznej lub zawodowej**, odpowiednio do niżej opisanej modyfikacji treści SWZ.

#### Pytanie nr 4:

Czy oferta może zostać opatrzona podpisem zaufanym?

Igrzyska Europejskie 2023 sp. z o.o.  
ul. Życzkowskiego 20  
31-864 Kraków

Sąd Rejonowy dla Krakowa - Śródmieścia w Krakowie,  
XI Wydział Gospodarczy pod numerem KRS: 0000947256,  
REGON: 521030271, NIP: 676 261 02 20,  
Kapitał zakładowy: 23.000.000,00 PLN

office@ie2023.pl



**Odpowiedź nr 4:**

Zamawiający informuje, iż zgodnie z zapisami ppkt 3.1. SWZ „Oferta musi być sporządzona z zachowaniem postaci elektronicznej w formacie danych zgodnym z Obwieszczeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2017 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych i podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym”

Podpis kwalifikowany składany jest za pomocą kwalifikowanego urządzenia do składania podpisu elektronicznego i opiera się na kwalifikowanym certyfikacie podpisu elektronicznego z góry możemy przesądzić, że podpis zaufany nie stanowi kwalifikowanego podpisu elektronicznego, wobec powyższego Zamawiający nie dopuszcza podpisania oferty podpisem zaufanym.

**Pytanie nr 5:**

W przedmiotowym postępowaniu zwracamy się z poniższym zapytaniem do treści SWZ. 1. dot. rozdziału VII pkt 7 2.2.2 SWZ Czy zamawiający odstąpi od konieczności posiadania decyzji pozwolenia radiowego dla podmiotów składających ofertę tylko do części 8 przedmiotowego postępowania? Naszym zdaniem usługa zapewnienia urządzeń do prześwietlania bagaży i świadczenie usług w zakresie kontroli bezpieczeństwa nie wymaga konieczności posiadania ww. pozwolenia. Usługa wynajmu urządzenia i prowadzenia kontroli bagaży nie wymaga od wykonawcy konieczności korzystania z łączności radiowej w celu rzetelnego wykonania usługi.

**Odpowiedź nr 5:**

Zamawiający informuje, iż posiadanie środków łączności przez pracowników realizujących zadania na urządzeniach x-ray w zakresie części 8 zamówienia nie jest wymagane. Wobec powyższego Zamawiający odstępuje od tego wymogu w zakresie części 8 zamówienia i modyfikuje w tym zakresie treść SWZ.

**Pytanie nr 6:**

Czy dopuszcza się złożenie wadium do postępowania w formie ubezpieczeniowej gwarancji zapłaty wadium?

**Odpowiedź nr 6:**

Zamawiający informuje, iż wadium winno być wniesione zgodnie z art. 97 pkt 7 Ustawy Pzp.

**Pytanie nr 7:**

Zamawiający dla części I wskazuje konieczność zapewnienia przez Wykonawcę 6 wież monitorujących. Prosimy o podanie szczegółowego wyposażenia wież monitorujących, które mają być umieszczone we wskazanych przez Zamawiającego lokalizacjach.

**Odpowiedź nr 7:**

Zamawiający informuje, iż wyposażenie wież monitorujących powinno zawierać kamery stałopozycyjne minimum 4 szt na wieżę z doświetleniem - (kamery z analizą obrazu i możliwością jego rejestracji). Rejestracja na dysk. Zasilanie 230V z zapasowym (awaryjnym) źródłem zasilania. W przypadku braku zasilania sieciowego układ z systemem przejścia na zasilanie awaryjne. Maszt min. 6 m. Zabezpieczenie nadprądowe. Doświetlenie z automatycznym załączeniem. Opcjonalnie wersja z przekazem obrazu po sieci na urządzenie mobilne po WiFi.

**Pytanie nr 8:**

Zamawiający w części VIII wymaga zapewnienia 9 sztuk urządzeń do prześwietlania bagaży X-ray. Prosimy o informację, które ze wskazanych przez Zamawiającego dwóch rodzajów urządzeń mają być zainstalowane na terenie wioski zawodniczej w terminie od 15.06.23 do 04.07.23 i w jakich ilościach?

Prosimy także o informację, które ze wskazanych przez Zamawiającego dwóch rodzajów urządzeń X-ray mają być zainstalowane na terenie Stadionu Miejskiego w dniu 21.06.23 oraz 02.07.23 i w jakich ilościach?

**Odpowiedź nr 8:**

Zamawiający informuje, że z 9 wymienionych urządzeń xray trzy urządzenia z tunelem inspekcyjnym o wymiarach 600mm x 400mm – będą umiejscowione w 2 szt. namiotów kontroli bezpieczeństwa ul. Reymonta (AGH), 1 szt. Namiot ul. Buszka (AGH)



Natomiast sześć urządzeń z tunelem inspekcyjnym 500mm x 300mm. – 3 szt. będą umiejscowione w namiocie kontroli bezpieczeństwa ul. Reymonta (AGH), 1 namiot ul. Buszka, 2 na ceremonie otwarcia i zamknięcia Igrzysk – wejście główne na stadion im. H. Reymana (stadion Wisły).

**Pytanie nr 9:**

Czy ze względu na czas trwania zamówienia ( krótkotrwały) i na fakt, że przedmiotem zamówienia są to imprezy masowe trwające kilka dni, a przy cyklicznych i krótkotrwałych imprezach masowych zazwyczaj Wykonawca zatrudnia się pracowników na podstawie umowy cywilno-prawnej zwracamy się z pytaniem czy Zamawiający dopuszcza taką możliwość?

**Odpowiedź nr 9:**

Zamawiający informuje, iż zgodnie z zapisami SWZ nie przewiduje wymagania w zakresie zatrudnienia na podstawie stosunku pracy.

**Pytanie nr 10:**

Czy wykonawca może posłużyć się  tą samą umową  w zakresie spełnienia warunku udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej  dla różnych  części zamówienia tj. 1-7 i 8 ?

**Odpowiedź nr 10:**

Zamawiający informuje, iż zmodyfikował w niżej opisany sposób warunek dotyczący zdolności technicznej lub zawodowej dla części 8, w związku z tym nie jest on tożsamy w odniesieniu od 1 do 7 części zamówienia.

**Pytanie nr 11:**

Wykonawca składając ofertę na kilka części, jak powinien spełnić warunek w zakresie sytuacji ekonomicznej i finansowej? Czy kwota polis winna być sumowana w przypadku składania oferty dla kilku części, czy też wykonawca winien przyjąć najwyższą wartość kwoty wymaganej polisy z wybranych części które zamierza złożyć ofertę?

**Odpowiedź nr 11:**

Zamawiający informuje, iż w przypadku, gdy Wykonawca składa ofertę na więcej niż jedną część zamówienia, opisane warunki udziału dotyczące sytuacji ekonomicznej i finansowej musi spełniać łącznie odpowiednio dla wymagań oferowanych części.

**Pytanie nr 12:**

Proszę o potwierdzenie iż warunek w zakresie sytuacji ekonomicznej i finansowej określony w pkt.2.3, wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia mogą spełniać łącznie.

**Odpowiedź nr 12:**

Zamawiający informuje, iż warunek określony w pkt 2.3. SWZ Wykonawcy mogą spełniać łącznie.

**Pytanie nr 13:**

Czy gwarancja wadium ma być wniesiona w formie elektronicznej?

**Odpowiedź nr 13:**

Zamawiający informuje, iż wadium wniesione w formie gwarancji lub poręczenia musi zostać złożone w postaci elektronicznej, opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez wystawcę poręczenia lub gwarancji, wymaga się, by oryginał dokumentu został złożony wraz z ofertą.

**Pytanie nr 14:**

Proszę o potwierdzenie, iż gwarancja wadium może być wnoszona w formach dopuszczanych ustawą prawo zamówień publicznych.

**Odpowiedź nr 14:**

Zamawiający potwierdza, iż wadium winno być wniesione zgodnie z art. 97 pkt 7 Ustawy Pzp.

**Pytanie nr 15:**

Czy wykonawca na etapie zawierania umowy, bądź jej realizacji może wprowadzić podwykonawcę, jeżeli na etapie składania ofert nie wskaże możliwości korzystania z podwykonawstwa w formularzu ofertowym?

**Odpowiedź nr 15:**

Zamawiający informuje, iż istnieje możliwość zgłoszenia podwykonawcy na etapie zawierania

Igrzyska Europejskie 2023 sp. z o.o.  
ul. Życzkowskiego 20  
31-864 Kraków

Sąd Rejonowy dla Krakowa - Śródmieścia w Krakowie,  
XI Wydział Gospodarczy pod numerem KRS: 0000947256,  
REGON: 521030271, NIP: 676 261 02 20,

Kapitał zakładowy: 23.000.000,00 PLN

office@ie2023.pl



umowy lub jej realizacji zgodnie z postanowieniami umowy.

**Pytanie nr 16:**

Proszę o udostępnienie załączników w wersji edytowalnej wymaganych od wykonawcy na wezwanie jako oferta najkorzystniejsza.

**Odpowiedź nr 16:**

Zamawiający informuje, iż załącza w wersji edytowalnej stosowne załączniki.

**Pytanie nr 17:**

Proszę o informację, CZY SĄ SPECJALNE WYMAGANIA CO DO SPECYFIKACJI ITP. – DLA 6 wież doświetleniowo-monitorujących?

**Odpowiedź nr 17:**

Zamawiający informuje, iż w odpowiedzi na pytanie nr 7 powyżej udzielił odpowiedzi w zakresie wyposażenia wież monitorujących.

**Pytanie nr 18:**

Z jakiego powodu Zamawiający postawił inny sposób spełnienia warunków w zakresie zdolności technicznej i zawodowej dla części 1-7 a inny dla części nr 8 ?

**Odpowiedź nr 18:**

Zamawiający informuje, iż warunek w zakresie części od 1 do 7 dotyczy ochrony, co jest adekwatne do elementu zamówienia w tych częściach, natomiast w części 8 mamy do czynienia z kontrolą bezpieczeństwa stąd warunek w zakresie zdolności technicznej i zawodowej dotyczy kontroli bezpieczeństwa a nie ochrony.

**Pytanie nr 19:**

Wnoszę o dopuszczenie możliwości spełnienia warunków w zakresie zdolności technicznej i zawodowej dla części 1-7 w tożsamy sposób jak dla części 8 tj. „warunek określony w pkt.2.4.1 Wykonawcy muszą spełniać łącznie”.

**Odpowiedź nr 19:**

Zamawiający wyraża zgodę aby warunek określony w pkt. 2.4.1. Wykonawcy mogli spełniać łącznie w przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia.

**Pytanie nr 20:**

Czy w przypadku składania oferty w konsorcjum 2 spółek tj. X i Y, Zamawiający zaakceptuje spełnienie warunku w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej wykazane w następujący sposób. Spółka X przedłoży 3 usługi na spełnienie warunku dla pkt.2.4.1. lit.a swz , natomiast spółka Y przedłoży 3 usługi dla spełnienia warunku w pkt. 2.4.1 swz lit.b?

**Odpowiedź nr 20:**

Zamawiający akceptuje w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej wykazany wyżej sposób spełnienia warunku.

**Pytanie nr 21:**

Czy można wykazać się tymi samymi usługami w zakresie spełnienia warunku usług w zakresie cz. 1-7 i 8 ?

**Odpowiedź nr 21:**

Zamawiający informuje, iż zmodyfikował warunek zarówno dla części 1-7 oraz 8 w poniżej opisany sposób.

**Pytanie nr 22:**

Jakiego rodzaju kontrakty artystyczno-rozrywkowe Zamawiający zaakceptuje jako imprezy?

**Pytanie nr 23:**

Czy do wież będzie dostarczone zasilanie do 220V po stronie Zamawiającego?

**Pytanie nr 24:**

Nawiązując do zadania nr 8, proszę o informacje jakie kwalifikacje ma posiadać pracownik obsługujący urządzenia do prześwietlenia bagaży?

**Pytanie nr 25:**



Wnoszę o obniżenie kar umownych w par.11 Umowy, co najmniej o 70% ze względu na rażąco wygórowaną wysokość. Niezależnie od przysługującej zamawiającemu uprzywilejowanej pozycji zamawiający powinien tak ukształtować treść umowy, aby realizacja zamówienia była możliwa (np. wyrok o sygn. akt KIO 283/14). Celem zamawiającego powinno być również dążenie do osiągnięcia korzystnych rynkowo cen. Zamawiający nie powinien konstruować umowy w sposób, który negatywnie wpłynie na ilość złożonych w przetargu ofert. Nie może także przerzucić całości ryzyka gospodarczego na wykonawcę (wyrok Sądu Okręgowego Warszawa-Praga o sygn. akt IV Ca 508/05). Określając wysokość kar umownych, zamawiający powinien jednak kierować się zdrowym rozsądkiem. Zbyt restrykcyjne i zbyt wysokie kary umowne z jakimi mamy do czynienia w tym przypadku, w połączeniu z wynikającą z ustawy o finansach publicznych koniecznością ich dochodzenia przez zamawiającego może prowadzić nie tylko do negatywnych konsekwencji dla wykonawcy, ale być powodem niemożności zrealizowania zamówienia. Podkreślenia wymaga fakt, iż kara umowna powinna skłaniać wykonawcę do realnego, zgodnego z treścią zawartej umowy, wykonania ciążących na nim na mocy tej umowy obowiązków a nie stanowić podstawę do zachwiania płynności finansowej wykonawcy w trakcie realizacji zamówienia.

**Pytanie nr 26:**

Wnoszę o wprowadzenie do par.11 Umowy, zapisu: „ W przypadku nienależytego lub sprzecznego z niniejszą umową lub wskazaniem Zamawiającego wykonania części przedmiotu umowy, Zamawiającemu przysługuje prawo wezwania Wykonawcy do prawidłowego wykonania zadania, z wyznaczeniem dodatkowego 24 - godzinowego terminu. Jeśli dochowanie tego terminu nie jest możliwe z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, strony niniejszej umowy uzgadniają inny termin dodatkowy, którego Wykonawca zobowiązany jest dotrzymać. W takim przypadku Wykonawcy nie przysługuje żadne dodatkowe wynagrodzenie.

**Pytanie nr 27:**

Dlaczego Zamawiający ogranicza wykonawcy możliwość spełnienia warunku w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej poprzez zapis: „Zamawiający „odrębny kontrakt” rozumie jako jedną, pisemną umowę odpłatną, a nie sumę pojedynczych ustnych bądź pisemnych zleceń, realizowanych na rzecz tego samego podmiotu? Wykonawca posiada zawartą umowę na świadczenie ochrony imprez masowych z jednym klientem i w ramach tej umowy świadczy usługi wykonywane na jego rzecz cykliczne, wg zamówień i spełnia każdą cyklina imprezą warunek udziału w postępowaniu.

**Pytanie nr 28:**

Wnosimy o dopuszczenie możliwości wykazania się dla spełnienia warunku udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej, umową zawartą z jednym klientem, w ramach której wykonawca świadczy ochronę imprez masowych wg zleceń i każda z tych imprez winna być uznana jako jedna usługa.

**Pytanie nr 29:**

Co Zamawiający rozumie poprzez zapis „kontrola bezpieczeństwa podczas imprez”? Proszę o definicję

**Pytanie nr 30:**

Czy do prześwietlarek są również wymagane stoliki rolkowe?

**Pytanie nr 31:**

W jakim zakresie dopuszczone jest podwykonawstwo?

**Pytanie nr 32:**

W jakim środowisku pracy będą używane wymagane urządzenia (bramki, prześwietlacze bagaży) . Czy będzie to na zewnątrz czy w pomieszczeniach zamkniętych?

**Pytanie nr 33:**

Wnoszę o wydłużenie terminu składania ofert ,w związku z rozbudowaną specyfikacją i ilością pracy i materiałów niezbędnych do przygotowania na spokojnie poprawnej oferty.

**Pytanie nr 34:**



Czy Zamawiający potwierdza, że każde z zadań od 1 do 7 Wykonawca musi traktować jako imprezę masową w rozumieniu Ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych?

**Pytanie nr 35:**

Czy zadanie 8 nie wymaga pracowników służb porządkowych?

**Pytanie nr 36:**

Czy w zadaniu 8 będą czynności, które może realizować pracownik ochrony nie wpisany na listę kwalifikowanych.

**Pytanie nr 37:**

Co oznacza w zał nr 2 OPZ kolumna „ilość ochrony” oznaczenie POF, czy pracownik ochrony fizycznej, pracownik ochrony fizycznej wpisany na listę kwalifikowanych, pracownik ochrony fizycznej wpisany na listę kwalifikowanych z uprawnieniami pracownika służb porządkowych?

**Pytanie nr 38:**

Co stanowią godziny podane w załączniku nr 1.1 jako zadanie podstawowe. Na przykładzie zdania nr 7, dlaczego liczba godzin ochrony 2880 nie pokrywa się z godzinami podanymi w załączniku nr 2 – karta obiektowa, tabela dla Oświęcimia ( basen )?

**Pytanie nr 39:**

Dlaczego daty imprez załącznika nr2 i nr 1.1 są niezgodne np. dla Oświęcimia

Załącznik 1.1 od 05.06 – 04.07.2023

Załącznik 2 od 05.06-27.06.2023

**Pytanie nr 40:**

W rozdziale VII pkt. 2.4.1 dotyczącym spełnienia warunku zdolności technicznej i zawodowej dotyczącej Wykonawcy w odniesieniu do 1-7 części zamówienia, Zamawiający postawił warunek posiadania doświadczenia w postaci wykonania:

*a) co najmniej trzech (3) odrębnych kontraktów, których przedmiotem była ochrona imprez masowych – sportowych zrealizowanych w plenerze (na otwartej przestrzeni), stadionie lub hali sportowej (każda powyżej 4 tys. uczestników), oraz b) co najmniej trzech (3) odrębnych kontraktów artystyczno-rozrywkowych – realizowanych na stadionie lub w plenerze (na otwartej przestrzeni), każda powyżej 10 tys. Uczestników, których przedmiotem było świadczenie usług ochrony.*

O ile w przypadku zadań 1, 2 czy 4 tak duża i zróżnicowana ilość referencji wydaje się być zasadna ze względu na złożoność zadania oraz liczbę i rozmiar obiektów sportowych (co ma też swoje odzwierciedlenie w wyższej wartości wymaganej polisy ubezpieczeniowej oraz wadium), dla zadań 3, 6 i 7 referencje te wydają się nadmiernie wymagające w stosunku do zakresu i złożoności zadania. Warto zauważyć, że wymagana polisa ubezpieczeniowa dla zadań 3, 6 i 7 jest pięciokrotnie niższa niż dla zadań 2 i 4 oraz ponad 16-krotnie niższa niż dla zadania 1. Podobną korelację znajdziemy w przypadku wymaganego wadium, Tymczasem wymagania dotyczące faktycznego doświadczenia w organizacji imprez sportowych Zamawiający pozostawił równe dla wszystkich 7 zadań.

Dodatkowo należy wskazać, iż jedynie zadanie 8 odnosi się stricte do imprezy artystyczno-rozrywkowej, gdyż obejmuje ceremonie otwarcia i zamknięcia, pozostałe zadania obejmują w całości lub znacznej części obiekty sportowe, a zakres zadania polega przede wszystkim na ochronie zawodów sportowych, zatem doświadczenie w zakresie organizacji imprez artystyczno-rozrywkowych jest nieadekwatne do treści postępowania opisanego w SWZ oraz OPZ i ich załącznikach. Prawidłowo wskazuje się w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej, że warunki udziału w postępowaniu powinny być określone na minimalnym poziomie, tj. nie powinny ograniczać dostępu do zamówienia wykonawcom dającym rękojmię jego należytego wykonania, a tym samym nie mogą być określone ponad poziom niezbędny do osiągnięcia celu, jakim jest wyłonienie wykonawcy, który będzie zdolny prawidłowo zrealizować zamówienie.

W myśl art. 58 ust. 1 akapit drugi dyrektywy klasycznej wszystkie wymagania dotyczące udziału w postępowaniu muszą być związane z przedmiotem zamówienia i proporcjonalne do tego przedmiotu. Wprawdzie ze wspomnianego już art. 112 ust. 1 PZP wynika wprost, że warunki udziału

Igrzyska Europejskie 2023 sp. z o.o.  
ul. Życzkowskiego 20  
31-864 Kraków

Sąd Rejonowy dla Krakowa - Śródmieścia w Krakowie,  
XI Wydział Gospodarczy pod numerem KRS: 0000947256,  
REGON: 521030271, NIP: 676 261 02 20,

Kapitał zakładowy: 23.000.000,00 PLN

office@ie2023.pl



w postępowaniu muszą być określone w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia, jednak taka relacja warunkowana jest powiązaniem warunków udziału z przedmiotem zamówienia. W pierwszym rzędzie warunki udziału nie mogą być określone w sposób abstrakcyjny, lecz muszą odnosić się do konkretnego zamówienia i jego przedmiotu. **Stawiane wykonawcom wymagania podmiotowe powinny zatem znajdować umocowanie przede wszystkim w opisie przedmiotu zamówienia.**

W doktrynie i orzecznictwie podkreśla się, że przez proporcjonalność warunku udziału w postępowaniu w stosunku do przedmiotu zamówienia należy rozumieć zachowanie właściwej proporcji i brak nadmierności, co wyraźnie podkreśliła Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z 12 maja 2017 r. wydanym w sprawie o sygn. akt KIO 843/17 oraz w wyroku z 12 stycznia 2018 r. wydanym w sprawie o sygn. akt KIO 2737/17. Również Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej prezentuje utrwalone stanowisko, w świetle którego przez użycie słowa „proporcjonalny” należy rozumieć „zachowujący właściwą proporcję” oraz „nienadmierny”. W związku z powyższym **nieuzasadnione jest żądanie przez zamawiającego wykazania przez wykonawców określonego doświadczenia, jeśli nie jest ono niezbędne dla oceny zdolności wykonawcy do wykonania zamówienia** (vide: wyrok z 27 października 2005 r. w sprawie Contse SA p. Instituto Nacional de Gestión Sanitaria, C-234/03).

Wnosimy zatem o wprowadzenie zmian aby dla zadań 3, 6 i 7 Wykonawca mógł przedstawić referencje wyłącznie zgodne z ppkt. a) i wykreślenie warunku opisanego w ppkt. b).

#### **Pytanie nr 41:**

W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający w rozdziale VII Warunków udziału w postępowaniu, pkt. 2.4.1 b) postawił następujący warunek odrębnych kontaktów:

*Zamawiający „**odrębny kontrakt**” rozumie jako jedną, pisemną umowę odpłatną, a nie sumę pojedynczych ustnych bądź pisemnych zleceń, realizowanych na rzecz tego samego podmiotu.*

Zacytowany wyżej warunek udziału w postępowaniu nie jest w żaden sposób związany z przedmiotem zamówienia. Przedmiotem zamówienia nie jest bowiem kompleksowa realizacja kilku odrębnych zadań, co zamawiający potwierdził w rozdziale **III.1 Składanie ofert częściowych:**

*11. Zamawiający dokonuje podziału zamówienia na części, o którym mowa w art. 91 ustawy, zgodnie ze wskazaniami w treści SWZ, odpowiednio w odniesieniu od 1 do 8 części zamówienia.*

*12. W związku z postanowieniami pkt. 11 powyżej Zamawiający **przewiduje** składanie ofert częściowych – Wykonawcy mogą składać oferty na dowolną liczbę części.*

lecz świadczenie usługi ochrony mienia, masowych imprez sportowych oraz artystyczno-rozrywkowych realizowanych w ramach III Igrzysk Europejskich w odniesieniu do części 1-8 zamówienia.

Zamawiający jednoznacznie zatem określa podział zamówienia na zadania i wyznacza różnicowane, proporcjonalne wymagania dla każdego z zadań co znajduje odzwierciedlenie w ustaleniu wysokości wadium oraz wymaganej polisy. Wymaganie „odrębnych kontraktów” dla każdej z referencji już samo w sobie dyskwalifikuje sporny zapis jako prawnie dopuszczalny warunek udziału w postępowaniu.

Jeżeli Wykonawca posiada jedną ramową zbiorczą umowę (nie zlecenie) na obsługę sportowych imprez masowych dla jednego kontrahenta i wykaże w ramach tego kontraktu 3 imprezy masowe sportowe (np. 3 mecze ligowe) zrealizowane zgodnie z pkt. 2.4.1 a) - w plenerze (na otwartej przestrzeni), stadionie lub hali sportowej (każda powyżej 4 tys. uczestników) to takie doświadczenie nie tylko winno spełniać warunek postawiony przez Zamawiającego w powyższym postępowaniu, ale wręcz świadczyć na korzyść Wykonawcy przedstawiającego referencje oparte na takiej umowie, jako rzetelnego i regularnie realizującego imprezy sportowe masowe. Posiadanie 3 odrębnych kontraktów w przypadku imprezy tak kompleksowej jak Igrzyska Europejskie dopuszcza Wykonawców, którzy zrealizowali 3 odrębne wydarzenia, w trzech różnych lokalizacjach oraz w różnych terminach, ale nie świadczy o doświadczeniu w postaci organizacji imprezy sportowej trwającej dłużej niż 1 dzień i nie gwarantuje posiadania doświadczenia w przypadku organizowania imprez cyklicznych i cykli imprez w ramach umów ramowych.



Zgodnie z art. 112 ust. 1 Ustawy - Prawo zamówień publicznych (dalej jako: PZP) Zamawiający jest zobowiązany określić warunki udziału w postępowaniu w sposób **proporcjonalny do przedmiotu zamówienia** oraz **umożliwiający ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia**, w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności. Posłużenie się we wskazanym artykule sformułowaniem „w sposób umożliwiający ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia” oznacza przy tym, że **zamawiający nie może swobodnie i arbitralnie kształtować warunków udziału w postępowaniu**, ale przy ich określaniu musi ograniczyć się wyłącznie do wymagań niezbędnych do należytego wykonania zamówienia.

Wnosimy zatem o wprowadzenie zmian umożliwiających przestawienie co najmniej trzech (3) usług, realizowanych w formie odrębnych kontraktów lub jednego kontraktu obejmującego minimum 3 imprezy masowe zgodne z wytycznymi zawartymi w pkt. 2.4.1.

**Pytanie nr 42:**

SWZ, rozdział VII, pkt. 2.4.3.1. w odniesieniu do 1 części zamówienia postawiono wymagania sprzętowe dotyczące kontroli bezpieczeństwa, tj.:

- 16 bramek detekcyjnych do wykrywania metalu wraz z obsługą z uprawnieniami, ,
- 30 ręcznych wykrywaczy metali z detekcją dookólną i punktową (część do przemieszczania pomiędzy obiektami sportowymi) (...)

Natomiast w OPZ, pkt. 5 pojawia się zapis dotyczący zadań 1-7:

3.7. Zapewnienie 16 bramek detekcyjnych do wykrywania metalu wraz z przeszkoloną obsługą oraz 30 ręcznych wykrywaczy metali z detekcją dookólną i punktową (część do przemieszczania pomiędzy obiektami sportowymi). Wykonawca zagwarantuje sprawność urządzeń oraz zapewni serwis urządzeń w przypadku awarii oraz urządzenia zastępcze na czas naprawy.

3.8. Zapewnienie do realizacji zadania obsady punktu kontroli środków transportu i dostaw wraz ze sprzętem do lustracji w postaci lusterek inspekcyjnych z doświetleniem, zgodnie z kartą obiektu (Załącznik nr 2 do OPZ);

Prosimy o potwierdzenie, iż wymagany w pkt. 3.7 i 3.8 sprzęt dotyczy wyłącznie zadania nr 1.

**Pytanie nr 43:**

W OPZ, pkt. 5, ppkt. 1 - W ramach realizacji usługi Wykonawca zapewni dla Zadania 1 do 7 1. Sporządzenie planów zabezpieczenia obiektów i terenów zgodnie z Kartami obiektów (Załącznik nr 2 do OPZ) i Harmonogramem (Załącznik nr 1 do OPZ).

Czy Zamawiający ma na myśli przygotowanie dokumentacji niezbędnej do złożenia wniosku o imprezę masową?

**Pytanie nr 44:**

Wadium – czy Zamawiający wyraża zgodę na złożenie wadium w postaci gwarancji ubezpieczeniowej poprzez złożenie Zamawiającemu oryginału stosownego dokumentu wadialnego wystawionego przez Gwaranta / Poręczyciela – w postaci elektronicznej, opatrzonego kwalifikowanym podpisem elektronicznym osoby uprawnionej do jego wystawienia w imieniu Gwaranta / Ubezpieczyciela?

**Pytanie nr 45:**

Rozdział XII, pkt 8. Ppkt 2.7 – wraz z ofertą Wykonawca ma złożyć

2.7. oświadczenie – dotyczy wykonawcy, Wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie oraz podmiotu udostępniającego zasoby, na zasadach opisanych w treści SWZ;

Jakie oświadczenie Zamawiający miał na myśli?

**Pytanie nr 46:**

Uprzejmie proszę o informację, czy Zamawiający akceptuje wystawienie przez wykonawcę **ustrukturyzowanych faktur korygujących** oraz **innych ustrukturyzowanych dokumentów elektronicznych**, dotyczących wykonania umowy o przedmiotowe zamówienie publiczne oraz przesłanie tychże dokumentów za pośrednictwem Platformy Elektronicznego Fakturowania <https://www.brokerinfinite.efaktura.gov.pl/> ?

**Pytanie nr 47:**





Zgodnie ze wzorem umowy, Zamawiający przewiduje kary umowne za nienależyte wykonywanie usługi. Czy Zamawiający, po analizie poniższych argumentów Wykonawcy, zmodyfikuje wysokość kar umownych? Wykonawca wnosi o zmianę o 50% wysokości kar, zastrzeżonych przez Zamawiającego.

W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych ustanawianie przez zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych uznać należy bezwzględnie za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej w przepisie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, które może być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 255 ust. 6 ustawy prawo zamówień publicznych z uwagi, iż postępowanie jest obciążone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Stanowisko powyższe znajduje pełne potwierdzenie m.in. wyroku z dnia 23 sierpnia 2007 r. sygn. akt: UZP/ZO/0-1030/07. Zważyć bowiem należy, że kara umowna (odszkodowanie umowne) ze swojej istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie zaś prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem bezspornie rażące naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współżycia społecznego i skutkować winno bezwzględną nieważnością czynności prawnej na podstawie przepisu art. 353<sup>1</sup> k.c. w związku z art. 58 § 1 k.c.

#### **Pytanie nr 48:**

Zgodnie z art. 436 pkt 3 Pzp, Umowa zawiera postanowienia określające w szczególności: łączną maksymalną wysokość kar umownych, których mogą dochodzić strony.

W § 11 Projektu Umowy dla części 1-7 oraz części 8, który przewiduje nakładanie kar umownych, brak jest wskazania limitu wysokości kar umownych, których może dochodzić Zamawiający.

Celem nowelizacji ustawy Prawo zamówień publicznych było wyeliminowanie zapisów prowadzących do stosowania kar rażąco wygórowanych. Zachwiana zostaje wtedy relacja pomiędzy wysokością wynagrodzenia za wykonanie zobowiązania a wysokością kary umownej w wykonaniu przedmiotu umowy, z jak i wtedy, gdy zachwiany zostaje stosunek wysokości zastrzeżonej kary umownej do wysokości doznawanej szkody. Kara umowna jest, bowiem surogatem odszkodowania, zastrzeżonym w określonej wysokości i nie może prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia wierzyciela.

W konsekwencji powyższego, konieczne jest określenie górnego pułapu kar, jakich zapłaty od wykonawcy może się domagać Zamawiający.

Wykonawca wnosi o dodanie do projektu umowy § 11 postanowienia o treści: *„łączna wysokość należności, jakie Wykonawca będzie zobowiązany zapłacić Zamawiającemu z tytułu kar umownych, o których mowa w ust. § 11 projektu umowy nie może przekroczyć 20% wynagrodzenia brutto wskazanego w § 7 ust. 1 Umowy.*

*Naliczenie kar umownych nastąpi po uprzednim pisemnym zgłoszeniu Wykonawcy zastrzeżeń w ramach postępowania reklamacyjnego niezwłocznie od momentu stwierdzenia przypadków niewykonania lub nienależytego wykonania umowy. Brak niezwłocznego usunięcia przez Wykonawcę stwierdzonych przypadków niewykonania lub nienależytego wykonania umowy winien być stwierdzony w formie protokołu reklamacyjnego przez komisję z udziałem przedstawicieli Zamawiającego. Niezwłocznie od momentu stwierdzenia zastrzeżeń, określony zostanie zakres naruszenia oraz wnioski pokontrolne. Po spełnieniu powyższego Zamawiającego uprawniony będzie do nałożenia kary umownej”.*

#### **Pytanie nr 49:**

Dotyczy § 11 Projektu Umowy dla części 1-7 oraz części 8. Zamawiający zamierza naliczać kary umowne w odniesieniu do wynagrodzenia brutto Wykonawcy. Zważywszy na wysoką wartość zamówienia, kary te będą miały charakter rażąco wysoki i niewspółmierny do winy. Wnosimy



o zmianę zapisów i ustalenie, że kary będą stanowiły określony % wynagrodzenia brutto należnego za dane wydarzenie (imprezę), a nie całości wynagrodzenia należnego wykonawcy .

**Pytanie nr 50:**

Zamawiający wymaga, aby Wykonawca zagwarantował kierowanie do działań ochronno-porządkowych pracowników ochrony posiadających aktualne (nie później niż sprzed 2 miesięcy od podjęcia działań przez Wykonawcę na rzecz Zamawiającego) zaświadczenia o niekaralności.

Wnosimy o wykreślenie wymogu dotyczącego posiadania zaświadczenia o niekaralności z Krajowego Rejestru Karnego i zastąpienie zaświadczenia dokumentem w postaci oświadczenia złożonego przez Wykonawcę o niekaralności. GIODO w dniu 15.02.2013 r. zajęło negatywne stanowisko w sprawie żądania informacji z KRK, które powinno być przestrzegane przez instytucje Zamawiających. Zaznaczam, iż wewnętrzne zarządzenia Zamawiającego nie mogą uchylać ustawy, stad wnioskuję o uznanie wyłącznie oświadczeń o niekaralności pracowników złożonych przez Wykonawcę.

Zauważyć również należy, że art. 10 RODO określa zasady przetwarzania danych osobowych o wyrokach skazujących, czynach niedozwolonych lub powiązanych środkach bezpieczeństwa. Pracodawca nie może więc, nawet za zgodą kandydata do pracy lub pracownika, przetwarzać jego danych osobowych o wyrokach skazujących, czynach niedozwolonych lub powiązanych środkach bezpieczeństwa. Informacja, iż dana osoba nie widnieje w Krajowym Rejestrze Karnym, jest również informacją zawierającą dane określone w art. 10 RODO. Zatem każde zaświadczenie o niekaralności, które będzie zawierało informacje o wyrokach skazujących, czy też informację o tym, że dana osoba nie była skazana, będzie informacją dotyczącą wyroków skazujących i czynów zabronionych w rozumieniu RODO.

Przetwarzanie danych dotyczących wyroków skazujących i naruszeń prawa jest dopuszczalne tylko wtedy, gdy jest to niezbędne do wypełnienia obowiązku pracodawcy nałożonego przepisem prawa. Przetwarzanie danych o karalności pracownika jest więc dopuszczalne wyłącznie wówczas, jeżeli wymóg niekaralności pracownika wynika z przepisów powszechnie obowiązującego prawa. Powyższe oznacza, że żądanie od pracownika przedłożenia oświadczenia lub zaświadczenia o niekaralności nie jest dopuszczalne nawet za jego zgodą.

Wymóg niekaralności co prawda istnieje w stosunku do pracownika ochrony - zgodnie z art. 26 ust. 3 pkt. 5 oraz art. 31 ustawy o ochronie osób i mienia, lecz jednocześnie w ust. 6 ustawodawca wskazał, w jaki sposób kwalifikowany pracownik ochrony winien potwierdzać swoją niekaralność – tj. oświadczeniem własnym, złożonym pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań. Co do pracownika, nieposiadającego wpisu na listę kwalifikowanych pracowników ochrony - ustawodawca nie określił w ogóle sposobu potwierdzenia niekaralności.

Reasumując, należy uznać za niedopuszczalne żądanie przedłożenia przez pracowników ochrony na potwierdzenie ich niekaralności – zaświadczeń z Krajowego Rejestru Karnego.

**Pytanie nr 51:**

Dotyczy załącznika nr 2 do OPZ. W jaki sposób Zamawiający chce rozliczać niepełne godziny świadczenia usługi? Wnosimy o zaokrąglenie danych do pełnych godzin rozliczeniowych.

**Pytanie nr 52:**

Prosimy o potwierdzenie, że pod pojęciem POF Zamawiający rozumie kwalifikowanego pracownika ochrony fizycznej.

**Pytanie nr 53:**

Dotyczy zał. nr 2 do OPZ - Karta obiektowa – harmonogram wprowadzania sił i środków. Prosimy o wyjaśnienie na przykładzie Miasteczka Akademickiego, czy Wykonawca dobrze rozumie, że w dniach 16.06. do 04.07. ma zapewnić całodobowo 61 pracowników ochrony, w tym 25 kwalifikowanych?

**Pytanie nr 54:**

Prosimy o informację jak Wykonawca ma planować i rozliczać Kierowników zarządzających poszczególnymi obiektami? Jako dodatkowe osoby? Czy są gdzieś przewidziani



Kierownicy/Dowódcy Obiektów? Zgodnie z naszą wiedzą do należytego wykonania usługi niezbędne jest wyznaczenie osób odpowiadające za obsługę – rekrutację, rozstawianie, nadzór, reakcję na zmiany w obsadzie, itd.

**Pytanie nr 55:**

Prosimy o informację czy Zamawiający udostępni Wykonawcy pomieszczenia socjalne dla pracowników ochrony (m.in. do spożycia posiłku, odpoczynku, toalety, itp.)? Pytanie dotyczy również potencjalnie zewnętrznych/ odkrytych obiektów/posterunków – np. terenów do canoingu, triathlonu, Rynek Krakowski.

**Pytanie nr 56:**

Które dni w dniach zawodów są imprezą masową? Czy te ze znacznie zwiększonym zabezpieczeniem? Czy godziny imprez masowych są tożsame z tymi z załączników nr 2 do OPZ?

**Pytanie nr 57:**

Prosimy o podanie szczegółowych danych na temat Kierowników ds. bezpieczeństwa. Czy to postać ze składu wymienionego w załącznikach, czy należy wyliczyć go osobno? Czy też kierownikami są Menedżerowie Obiektów – przedstawiciele Zamawiającego?

**Pytanie nr 58:**

Dotyczy zadania 8. Zamawiający wymaga 9 urządzeń do prześwietlania bagaży X-ray. Jak mają być one rozdzielone? Czy wszystkie 9 pracują na Miasteczku AGH (15.06 do 04.07), a w dni ceremonii otwarcia i zamknięcia jakieś urządzenia (ile?) mają być przeniesione na Stadion?

**Pytanie nr 59:**

Dotyczy zadania 8. Co Zamawiający ma na myśli w kwestii ilości obsługi X-ray (zał. nr 2 do OPZ - Karta obiektowa – harmonogram wprowadzania sił i środków, Obiekt: kontrola bezpieczeństwa AGH, namiot Reymonta/Rostafińskiego, namiot Buszka). Czy Wykonawca dobrze rozumie, że ma zapewnić 8 pracowników w dniach od 15.06. do 04.07. i po 2 pracowników na ceremonie otwarcia i zamknięcia? Czy pracownicy ci mają posiadać uprawnienia do screeningu? Jaka jest koncepcja Zamawiającego w tym zakresie?

**Pytanie nr 60:**

Dotyczy wymogu sporządzenia planów zabezpieczenia obiektów i terenów zgodnie z Kartami obiektów (Załącznik nr 2 do OPZ) i Harmonogramem (Załącznik nr 1 do OPZ). Czy plany zabezpieczeń mają być zgodne z przepisami o ochronie imprez masowych, czy z instrukcją ochrony obiektu?

**Pytanie nr 61:**

Zamawiający wymaga zapewnienia 6 wież doświetleniowo-monitorujących. Czy do urządzeń jest wymagane wsparcie patroli interwencyjnych?

**Pytanie nr 62:**

Zamawiający wymaga by wyznaczony personel (zmiana) Wykonawcy był obecny na obiekcie 30 minut przed planowanym czasem wykonywania usługi w celu przygotowania się do rozpoczęcia pełnienia zadań. Czy Zamawiający uwzględnił dodatkowe 30 min w podanych roboczogodzinach? Jeżeli nie, to proszę o potwierdzenie że dodatkowy czas pracy będzie zapłacony przez Zamawiającego Wykonawcy.

**Pytanie nr 63:**

W załączniku nr 1.1 Wykonawca uzupełnia formularz z wyceną dla zadania podstawowego oraz prawa opcji. Proszę o wyjaśnienie w jaki sposób Wykonawca ma dokonać wyliczenia średniej wartości roboczogodziny?

**Pytanie nr 64:**

Zamawiający w formularzu ofertowym Załącznik nr 1, wymaga podania wykonanie łącznej ceny oferty brutto całości przedmiotu zamówienia w poszczególnych zadaniach. Czy łączna cena oferty brutto poszczególnego zadania jest wartością zadania podstawowego? czy zadania podstawowego wraz z wartością prawa opcji?

**Pytanie nr 64:**



Prosimy o informację, czy cena za roboczogodzinę którą Wykonawca uzupełnia w załączniku nr 1.1 (kolumna H ) jest ceną roboczogodziny brutto czy netto.

**Pytanie nr 65:**

Wykonawca zapewni całodobową ochronę przez pracowników ochrony (pracowników służb porządkowych i pracowników służb informacyjnych – dotyczy imprez masowych) Terenów i Obiektów Chronionych, zgodnie z Załącznikiem nr 2 do Umowy, poprzez w szczególności: Zapewnieniu dodatkowo 1 pojazdu grupy interwencyjnej dedykowanego lokalizacjom IE2023 w Krynicy w dniach 20 czerwca – 2 lipca 2023 r. – Zadania nr 2 i 5 **Proszę o informację czy grupa interwencyjna ma być wyposażona w broń palną czy też wystarczy 2 pracowników ochrony wyposażonych w środki przymusu bezpośredniego. Proszę o określenie sposobu wezwania GI czy wystarczy wezwanie telefoniczne czy też wykonawca ma zainstalować na wskazanych lokalizacjach systemu sygnalizacji włamania i napadu.**

**Pytanie nr 66:**

Wykonawca zapewni całodobową ochronę przez pracowników ochrony (pracowników służb porządkowych i pracowników służb informacyjnych – dotyczy imprez masowych) Terenów i Obiektów Chronionych, zgodnie z Załącznikiem nr 2 do Umowy, poprzez w szczególności - **czy ochrona poza imprezami masowymi może być realizowana przez niekwalifikowanego pracownika ochrony?**

**Pytanie nr 67:**

Na żądanie Zamawiającego i w terminie przez niego wskazanym Wykonawca zobowiązany będzie do przedłożenia 1) dokumentów potwierdzających podstawę prawną do dysponowania osobami skierowanymi do realizacji Umowy (np. umowa o pracę lub inny dokument, z którego wynika, że Wykonawca może 7 korzystać z usług pracownika ochrony) lub 2) listy pracowników ochrony zawierającej ich dane – w zależności od treści żądania przez Zamawiającego. W tym celu Wykonawca zobowiązany jest do uzyskania od pracowników ochrony zgody na przetwarzanie danych osobowych zgodnie z przepisami o ochronie danych osobowych. **Mając na uwadze dużą ilość personelu niezbędnego do realizacji umowy wnosimy o taką zmianę zapisu, aby Wykonawca miał przynajmniej 5 dni roboczych na realizację żądania Zamawiającego w zakresie dostarczenia przedmiotowej dokumentacji.**

**Pytanie nr 68:**

Zamawiający wymaga szczególnej dbałości o strój służbowy i higienę osób pełniących służbę na terenie obiektów. Pracownicy dedykowani do stref VIP realizowali zadania: mężczyźni w garniturach koloru ciemnego z ciemnymi krawatami, buty i skarpety czarne, koszula biała. Kobiety w garniturach damskich koloru ciemnego (lub ciemny żakiet i spódnica do kolan) z ciemnymi krawatami lub apaszkami, buty, rajstopy lub pończochy cieliste, koszula biała. Z uwagi na warunki atmosferyczne związane z sezonem letnim dopuszcza się występowanie w koszuli białej z krótkim rękawem, bez marynarki lub żakietu. **Czy zamawiający ma inne wymagania w stosunku do umundurowania pozostałych pracowników realizujących zamówienie czy też zostawia dowolność w tej kwestii wykonawcy?**

**Pytanie nr 69:**

Zamawiający wymaga, aby do dnia 20 kwietnia 2023 r. Wykonawca dostarczył Zamawiającemu wykaz pracowników funkcyjnych celem przygotowania akredytacji. **Proszę o doprecyzowanie co Zamawiający rozumie w zakresie pracowników funkcyjnych?**

**Pytanie nr 70:**

Podczas świadczenia usługi Wykonawca zobowiązany jest zapewnić, by pracownicy ochrony oraz Kierownik ds. bezpieczeństwa byli w stałej łączności i wymieniali się informacjami podczas działań ochronnych, przede wszystkim przy użyciu urządzeń radiokomunikacyjnych, telekomunikacyjnych oraz innych dostępnych środków komunikacji. **Czy wykonawca ma zabezpieczyć środki łączności dla każdego pracownika ochrony również podczas imprezy masowej?**

**Pytanie nr 71:**

Za wykonanie przedmiotu Umowy w całości Zamawiający zobowiązuje się zapłacić Wykonawcy ryczałtowe wynagrodzenie w kwocie ... zł brutto (słownie: ... złotych 00/100), tj. ... netto oraz ...

Igrzyska Europejskie 2023 sp. z o.o.  
ul. Życzkowskiego 20  
31-864 Kraków

Sąd Rejonowy dla Krakowa - Śródmieścia w Krakowie,  
XI Wydział Gospodarczy pod numerem KRS: 0000947256,  
REGON: 521030271, NIP: 676 261 02 20,  
Kapitał zakładowy: 23.000.000,00 PLN

office@ie2023.pl



na poczet podatku od towarów i usług VAT. **Proszę o doprecyzowanie czy podstawowy zakres umowy będzie rozliczony ryczałtowo zgodnie z zapisem, czy też na podstawie ilości roboczogodzin faktycznie wypracowanych gdyż zamawiający zastrzega, iż minimalna wartość zlecenia wyniesie 80% zamówienia podstawowego?**

**Pytanie nr 72:**

Zamawiający zastrzega sobie prawo naliczenia kary umownej w wysokości 20% wynagrodzenia brutto za nieprzystąpienie Wykonawcy lub niezapewnienie wystarczającej ilości osób ochrony do zabezpieczenia lub zaprzestanie zabezpieczania, z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, za każdy taki przypadek. **Zamawiający wprowadza kolejną karę za to przewinienie np. spóźnienie pracownika może zostać jednocześnie zaliczone jako niezapewnienie wystarczającej ilości osób. Dodatkowo wartość kary odnosi się do całego przedmiotu zamówienia i jest współmierna w przypadku nie wystawienia 1 pracownika z przyczyn losowych.**

**Pytanie nr 73:**

Zamawiający zastrzega sobie prawo naliczenia kary umownej w 0,01% wynagrodzenia brutto za nieprzedstawienie Zamawiającemu dokumentów, wymaganych Umową, za każdy dzień opóźnienia w przekazaniu żądanych dokumentów. **Wnosimy o określenie precyzyjne dokumentów za które będą przewidziane kary.**

### **MODYFIKACJA DO SWZ Nr 1**

Zamawiający informuje, iż z uwagi na udzielone wyżej odpowiedzi, dokonuje modyfikacji treści SWZ i ogłoszenia o zamówieniu, polegającej na zmianie dotychczasowej treści rozdziału VII ppkt 2.4.1 oraz 2.4.2. SWZ, czyli opisu warunku udziału w postępowaniu, dotyczącego wymaganej zdolności technicznej i zawodowej w częściach od 1 - 7, a także w odniesieniu do 8 części zamówienia, których treść otrzymuje odpowiednio poniższe brzmienie:

**„2.4.1. dotyczącej Wykonawcy w odniesieniu od 1 do 7 części zamówienia:**

Wykonawca musi wykazać się wiedzą i doświadczeniem w wykonaniu, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywaniu, **w okresie ostatnich 7 lat** przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie:

a) co najmniej trzech (3) odrębnych kontraktów, których przedmiotem była ochrona imprez masowych – sportowych zrealizowanych w plenerze (na otwartej przestrzeni), stadionie lub hali sportowej (każda powyżej 4 tys. uczestników),

oraz

b) co najmniej trzech (3) odrębnych kontraktów artystyczno-rozrywkowych – realizowanych na stadionie lub w plenerze (na otwartej przestrzeni), każda powyżej 10 tys. Uczestników, których przedmiotem było świadczenie usług ochrony.

Zamawiający „**odrębny kontrakt**” rozumie jako jedną, pisemną umowę odpłatną, a nie sumę pojedynczych ustnych bądź pisemnych zleceń, realizowanych na rzecz tego samego podmiotu.

**UWAGA: W przypadku wykazywania zadania wykonywanego (trwającego), ocenie będzie podlegać wyłącznie** część usługi faktycznie zrealizowana w zakresie liczebności uczestników.

Ocena spełnienia warunku będzie dokonywana metodą 0-1, tj., nie spełnia/ spełnia, w oparciu o złożone oświadczenie Wykonawcy oraz dokumenty i oświadczenia złożone na wezwanie Zamawiającego.

**2.4.2. dotyczącej Wykonawcy w odniesieniu do 8 części zamówienia**

Wykonawca musi wykazać się wiedzą i doświadczeniem w wykonaniu, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywaniu, **w okresie ostatnich 7 lat** przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie,



- a) co najmniej jeden (1) odrębny kontrakt, którego przedmiotem było świadczenie usług w zakresie kontroli bezpieczeństwa podczas imprez masowych – sportowych zrealizowanych w plenerze (na otwartej przestrzeni), stadionie lub hali sportowej (powyżej 2 tys. uczestników), lub
- b) co najmniej jeden (1) odrębny kontrakt artystyczno-rozrywkowych – realizowany na stadionie, lub w plenerze (na otwartej przestrzeni), powyżej 4 tys. Uczestników, podczas których było świadczenie usług w zakresie kontroli bezpieczeństwa lub
- c) realizował w systemie ciągłym (nieprzerwanie) przez okres 2 miesiące kontrolę bezpieczeństwa w obiektach użyteczności publicznej np. porty lotnicze, obiekty ważne dla bezpieczeństwa i obronności państwa, obiekty infrastruktury krytycznej.

Zamawiający „**odrębny kontrakt**” rozumie jako jedną, pisemną umowę odpłatną, a nie sumę pojedynczych ustnych bądź pisemnych zleceń, realizowanych na rzecz tego samego podmiotu.

**UWAGA: W przypadku wykazywania zadania wykonywanego (trwającego), ocenie będzie podlegać wyłącznie** część usługi faktycznie zrealizowana w zakresie wartości i liczności uczestników.

Ocena spełnienia warunku będzie dokonywana metodą 0-1, tj., nie spełnia/ spełnia, w oparciu o złożone oświadczenie Wykonawcy oraz dokumenty i oświadczenia złożone na wezwanie Zamawiającego.”

## MODYFIKACJA DO SWZ Nr 2

Zamawiający informuje, iż z uwagi na udzieloną wyżej odpowiedź nr 5, dokonuje modyfikacji treści SWZ i ogłoszenia o zamówieniu, polegającej na zmianie dotychczasowej treści rozdziału rozdziału VII pkt 7 ppkt 2.2. SWZ, czyli opisu warunku udziału w postępowaniu, dotyczącego uprawnień do prowadzenia określonej działalności gospodarczej lub zawodowej, o ile wynika to z odrębnych przepisów w odniesieniu od 1 do 8 części zamówienia, którego treść otrzymuje poniższe brzmienie:

**„2.2 uprawnień do prowadzenia określonej działalności gospodarczej lub zawodowej, o ile wynika to z odrębnych przepisów w odniesieniu od 1 do 7 części zamówienia:**

2.2.1. Wykonawca musi posiadać aktualną koncesję wydaną przez Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji (MSWiA) na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie usług ochrony osób i mienia,

2.2.2. Wykonawca musi posiadać aktualną decyzję pozwolenia radiowego wydaną zgodnie z art 143 ust. 2 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. Prawo telekomunikacyjne przez Urząd Komunikacji Elektronicznej na wykorzystywanie i prowadzenie łączności radiowej na terenie właściwym dla obszarów, na którym będzie wykonywał usługę. Dopuszcza się pozwolenie o zasięgu ogólnopolskim, o ile Wykonawca zgodnie z nim zapewni możliwość komunikacji radiowej osób wykonujących czynności ochrony na obiektach objętych przedmiotem zamówienia. W zakresie łączności bezprzewodowej pracowników Wykonawcy, urządzenia radiotelefoniczne (UKF/VHF) muszą korzystać z częstotliwości licencjonowanych, a nie ogólnodostępnych w paśmie PMR 446mHz (Private Mobile Radio).

**uprawnień do prowadzenia określonej działalności gospodarczej lub zawodowej, o ile wynika to z odrębnych przepisów w odniesieniu do 8 części zamówienia**

2.2.3. Wykonawca musi posiadać aktualną koncesję wydaną przez Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji (MSWiA) na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie usług ochrony osób i mienia”

W związku z powyższym Zamawiający dokonuje odpowiedniej modyfikacji odpowiednio do załączonych treści.

Stosowne zmiany są również dokonane w ogłoszeniu o zamówieniu.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż powyższe pytania i odpowiedzi, wyjaśnienia, modyfikacja do SWZ wraz załącznikami stanowią jej integralną część, a przy tym z uwagi na jej zakres i charakter oraz termin wprowadzenia nie wpływają na konieczność przedłużenia terminu składania ofert.

Dlatego też Zamawiający zawiadamia, iż na ten moment termin składania i otwarcia ofert nie ulegają zmianie.

Z poważaniem

Zamawiający

Otrzymują: 1. Uczestnicy postępowania;  
2. Strona internetowa postępowania;



Igrzyska Europejskie 2023 sp. z o.o.  
ul. Życzkowskiego 20  
31-864 Kraków

Sąd Rejonowy dla Krakowa - Śródmieścia w Krakowie,  
XI Wydział Gospodarczy pod numerem KRS: 0000947256,  
REGON: 521030271, NIP: 676 261 02 20,  
Kapitał zakładowy: 23.000.000,00 PLN

[office@ie2023.pl](mailto:office@ie2023.pl)