



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 12 czerwca 2023 r.

WI-I.7820.2.41.2022.AT

## DECYZJA NR 95/SPEC/2023

### o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 11a ust. 1, art. 11f i art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 162) czytaj dalej zrid, oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.), czytaj dalej Kpa, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 11 października 2022 r., uzupełnionego w dniu 30 grudnia 2022 r., inwestora: Zarząd Województwa Mazowieckiego ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa, reprezentowany przez Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie działający przez pełnomocnika Panią Alidę Szymańską, o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 805 polegająca na rozbiórce istniejącego przepustu w miejscowości Pogorzel w km 8+641 i budowie nowego przepustu wraz z dojazdami w niezbędnym zakresie”, powiat otwocki, woj. mazowieckie,

**zezwalam na realizację inwestycji drogowej, w tym zatwierdzam projekt budowlany, oznaczony jako załącznik nr 1 do niniejszej decyzji**

dla inwestycji pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 805 polegająca na rozbiórce istniejącego przepustu w miejscowości Pogorzel w km 8+641 i budowie nowego przepustu wraz z dojazdami w niezbędnym zakresie”, powiat otwocki, woj. mazowieckie.

**Inwestycja zlokalizowana jest na terenie miejscowości Pogorzel, gmina Osieck, powiat otwocki, woj. mazowieckie.**

#### Działki usytuowania obiektu:

- działka w istniejącym pasie drogowym drogi wojewódzkiej w całości w liniach rozgraniczających teren inwestycji:

**Obręb 0009 Pogorzel: działka nr ewidencyjny: 1859**

- działka w projektowanym pasie drogowym drogi wojewódzkiej, podlegająca podziałowi i przeznaczona do przejęcia pod inwestycję (w nawiasie numer działki po podziale - tłustym drukiem numer działki przeznaczony do przejęcia pod inwestycję):

**Obręb 0009 Pogorzel: działka nr ewidencyjny: 841/1(841/3, 841/2)**

- działki poza projektowanym pasem drogowym drogi wojewódzkiej, niezbędne dla przebudowy urządzeń wodnych:

**Obręb 0009 Pogorzel: działki nr ewidencyjne: 1510/1, 1511/1**

**Zatwierdzam na potrzeby ww. inwestycji podział nieruchomości:**

**Tabela 1.**

**Działka w projektowanym pasie drogowym drogi wojewódzkiej, podlegająca podziałowi, do przejęcia pod inwestycję:**

Lp.	Gmina	Obręb	Nr działki przed podziałem	Nr działek po podziale	Nr działki do przejęcia pod inwestycję
1.	Osieck	0009	841/1	841/2	841/3

Mapa zatwierdzająca projekt podziału nieruchomości jako załącznik nr 2 stanowi integralną część niniejszej decyzji.

Numer działki wskazany w tabeli 1 („Działka w projektowanym pasie drogowym drogi wojewódzkiej, podlegająca podziałowi, do przejęcia pod inwestycję”) znajdująca się w kolumnie 6 (pn. „Nr działki do przejęcia pod inwestycję”) stanowi oznaczenie nieruchomości (oznaczone pogrubionym numerem), które staje się własnością właściwej jednostki samorządu terytorialnego – tj. Województwa Mazowieckiego.

Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i katastrze nieruchomości – art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

Jednocześnie informuje się, że w przypadku, w którym dotychczasowy właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości objętej decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej odpowiednio wyda tę nieruchomość lub wyda nieruchomość i opróżni lokal oraz inne pomieszczenia niezwłocznie, lecz nie później niż w terminie 30 dni od dnia otrzymania zawiadomienia o wydaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej posiadającej rygor natychmiastowej wykonalności - wysokość odszkodowania powiększa się o kwotę równą 5 % wartości nieruchomości lub wartości prawa użytkowania wieczystego.

**Ustalam obowiązek dokonania przebudowy urządzeń wodnych i zezwalam na wykonanie powyższego obowiązku na poniższych nieruchomościach:**

Lp.	Obręb	Nr działki pod przebudowę urządzeń wodnych	Rodzaj robót budowlanych
1.	0009	1510/1	przebudowa urządzeń wodnych
2.	0009	1511/1	przebudowa urządzeń wodnych

Ograniczam na rzecz inwestora sposób korzystania z ww. nieruchomości w celu dokonania przebudowy urządzeń wodnych.



Do ograniczeń, o których mowa powyżej stosuje się odpowiednio przepisy art. 124 ust. 4-7 i art. 124a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2023 r., poz. 344).

Zamierzenie inwestycyjne odzwierciedla projekt budowlany sporządzony zgodnie z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2022 r., poz. 1679 ze zm.).

- mgr inż. Rafał Dolota posiadający uprawnienia budowlane o nr MAZ/0352/POOD/08 w specjalności drogowej, członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. MAZ/BD/0182/09,
- mgr inż. Konrad Żabik posiadający uprawnienia budowlane o nr MAZ/0398/POOD/11 w specjalności drogowej, członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. MAZ/BD/0119/12,
- mgr inż. Adam Szymański posiadający uprawnienia budowlane o nr MAZ/0107/POOM/12 w specjalności mostowej, członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. MAZ/BM/0479/12,
- mgr inż. Dariusz Czyrnik posiadający uprawnienia budowlane o nr K-67/01 w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, członek Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. PDK/BO/0107/01.

Działając na podstawie art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

### **nadaję niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.**

Wobec powyższego, decyzja niniejsza:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości oraz opróżnienia lokali i innych pomieszczeń,
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi,
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych.

#### **I. Ogólna charakterystyka inwestycji.**

Przedmiotem inwestycji jest rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 805 polegająca na rozbiórce istniejącego przepustu w miejscowości Pogorzelski w km 8+641 i budowie nowego przepustu wraz z dojazdami w niezbędnym zakresie, powiat otwocki, woj. mazowieckie.

Zakres inwestycji obejmuje:

- rozbiórkę istniejącego przepustu,
- budowę obiektu inżynierskiego (przepustu),
- wykonanie konstrukcji jezdni,
- przebudowę urządzeń wodnych.

#### **II. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi z określeniem ich kategorii.**

Planowana inwestycja nie zmieni istniejącego powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, bez zmian pozostaje jej przebieg w planie.

### **III. Określenie linii rozgraniczających teren.**

Ustalone decyzją w sprawie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej linie stanowią:

- linie rozgraniczającą teren inwestycji, stanowiąca linię podziału nieruchomości – oznaczona linią przerywaną koloru czerwonego,
- istniejącą linię rozgraniczającą inwestycji – oznaczona linią przerywaną koloru zielonego,
- linie ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości – oznaczono linią przerywaną koloru niebieskiego.

Ww. linie zostały przedstawione na mapach stanowiących część graficzną projektu zagospodarowania terenu, będącego elementem projektu budowlanego, zatwierdzonego decyzją w sprawie zezwolenia na realizację przedmiotowej decyzji.

Stosownie do art. 12 ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, linie rozgraniczające teren (oznaczone linią przerywaną koloru czerwonego), ustalone decyzją o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej stanowią linię podziału nieruchomości.

### **IV. Oznaczenie nieruchomości lub ich części według katastru nieruchomości, które stają się własnością jednostki samorządu terytorialnego.**

Nieruchomości wchodzące w projektowany pas drogowy, oznaczone wcześniej, jako: w projektowanym pasie drogowym drogi wojewódzkiej nr 805, wskazane zgodnie z wnioskiem inwestora, przechodzą z mocy prawa na rzecz jednostki samorządu terytorialnego (zgodnie z art. 12 ust. 4 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych) z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna.

### **V. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa.**

Zarząd Województwa Mazowieckiego w Warszawie pismem z dnia 20 lipca 2021 r., znak: OTR-UO-4340.264.2021.EKW zaopiniował pozytywnie przedmiotową inwestycję.

Zarząd Powiatu Otwockiego pismem z dnia 8 lipca 2021 r., znak: S.OS.V.0023.70.2021, zaopiniował pozytywnie przedmiotową inwestycję.

Wójt Gminy Osiek pismem z dnia 2 lipca 2021 r., znak: GK.720.1.2021, zaopiniował pozytywnie przedmiotową inwestycję.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie pismem z dnia 14 lipca 2021 r., znak: WA.RPP.430.201.2021.JJ, wskazał, że planowana inwestycja nie obejmuje działań na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Łodzi pismem z dnia 5 lipca 2021 r., znak: ZS.2281.1.85.2021, wskazał, iż przedmiotowa inwestycja nie będzie zlokalizowana na gruntach Skarbu Państwa będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe.

Mazowiecki Wojewódzki Konserwator Zabytków pismem z dnia 28 lipca 2021 r., znak: WN.5183.2.66.2021.DM wskazał, że nie posiada kompetencji do zajęcia stanowiska wobec planowanej inwestycji.

Wojewódzki Sztab Wojskowy w Warszawie pismem z dnia 2 sierpnia 2021 r., znak: 3652/21, zaopiniował pozytywnie przedmiotową inwestycję.

Zaprojektowana inwestycji nie jest zlokalizowana na obszarze miejscowości uzdrowiskowych, w obszarze pasa technicznego, pasa ochronnego, morskich portów, w obszarze terenów górniczych oraz na terenach i obszarach kolejowych.



## **VI. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich**

Inwestycja powinna spełniać wymagania obejmujące ochronę w szczególności przed:

1. pozbawieniem:
  - dostępu do drogi publicznej,
  - możliwości korzystania z urządzeń infrastruktury technicznej,
2. uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne, promieniowanie,
3. zanieczyszczeniami powietrza, wody i gleby.

Obiekty i urządzenia w pasie drogowym, przeznaczone dla uczestników ruchu, powinny zapewniać bezpieczeństwo ich użytkowania, w tym również przez osoby niepełnosprawne.

Należy uwzględnić wszelkie warunki i normy wynikające z obowiązującego prawa budowlanego, ze szczególnym uwzględnieniem art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2023 r., poz. 682 ze zm.).

## **VII. Termin wydania nieruchomości**

Działając na podstawie art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych określam termin wydania nieruchomości lub wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna.

## **VIII. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych**

- należy przestrzegać wymogów i uwag instytucji uzgadniających i opiniujących projekt budowlany,
- należy zapewnić bezpieczeństwo ludzi i mienia przy wykonywaniu robót budowlanych,
- należy zabezpieczyć interesy osób trzecich przy wykonywaniu robót budowlanych,
- inwestor jest zobowiązany zorganizować proces budowlany przez zapewnienie wykonania i odbioru robót budowlanych przez osoby o odpowiednich kwalifikacjach zawodowych,
- obiekty podlegają geodezyjnemu wyznaczeniu w terenie, a po ich wykonaniu inwentaryzacji powykonawczej,
- należy zachować warunki zawarte w decyzji z dnia 18 maja 2020 r., znak: WA.ZUZ.6.4210.75.2020.KAK Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie,
- do gruntów rolnych i leśnych objętych decyzjami o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nie stosuje się przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych,
- do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, z wyjątkiem drzew i krzewów usuwanych z nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, nie stosuje się przepisów o ochronie przyrody w zakresie obowiązku uzyskiwania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych, zgodnie z art. 21 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych,
- po zakończeniu robót budowlanych teren budowy należy uporządkować.

## **IX. Określenie czasu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych**

Nie dotyczy.



## **X. Określenie terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nie przewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych**

Obiekty przeznaczone do rozbiórki należy usunąć przed zakończeniem prac budowlanych objętych niniejszą decyzją.

## **XI. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie**

Inwestor ma obowiązek ustanowienia inspektorów nadzoru inwestorskiego zgodnie z ustaleniami § 2 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. z 2001 r., Nr 138, poz. 1554) i ich funkcje powierzyć osobom uprawnionym.

Kierownik budowy jest obowiązany prowadzić dziennik budowy lub rozbiórki oraz umieścić na budowie lub na rozbieranym obiekcie, w widocznym miejscu, tablicę informacyjną oraz ogłoszenie zawierające dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia.

Zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, stanowiącym, że: „1. do oddawania do użytkowania drogi stosuje się przepisy ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane”, inwestor jest zobowiązany przed przystąpieniem do użytkowania uzyskać ostateczną decyzję o pozwoleniu na użytkowanie na zasadach i w trybie przepisów ustawy Prawo budowlane.

## **UZASADNIENIE**

W dniu 11 października 2022 r., inwestor: Zarząd Województwa Mazowieckiego reprezentowany przez Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie, ul. Mazowiecka 14, 00-048 Warszawa, działający przez pełnomocnika Panią Alidę Szymańską, złożył wniosek o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 805 polegająca na rozbiórce istniejącego przepustu w miejscowości Pogorzel w km 8+641 i budowie nowego przepustu wraz z dojazdami w niezbędnym zakresie”, powiat otwocki, woj. mazowieckie. Wniosek ostatecznie uzupełniono w dniu 30 grudnia 2022 r., po wcześniejszym wezwaniu organu.

Po dokonaniu sprawdzenia kompletności wniosku pod względem formalnym, zgodnie z art. 11d ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, na podstawie art. 11d ust. 5 ww. ustawy, wojewoda zawiadomił strony o wszczęciu postępowania w sprawie wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Zawiadomienie wysłano wnioskodawcy, właścicielom i użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie tej decyzji na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony zawiadomiono w drodze obwieszczeń, odpowiednio w Mazowieckim Urzędzie Wojewódzkim oraz Urzędzie Gminy Osieck, właściwym ze względu na przebieg inwestycji oraz na stronie internetowej wymienionego urzędu i w prasie lokalnej. Doręczenie zawiadomienia na adres wskazany w katastrze nieruchomości uznaje się za skuteczne. W zawiadomieniach organ wskazał miejsce, w którym strony mogą zapoznać się z dokumentacją oraz składać ewentualne uwagi i wnioski. W trakcie prowadzonego postępowania, zainteresowane strony postępowania nie skorzystały z możliwości zapoznania się z aktami sprawy i nie wniosły uwag.

Przed wydaniem decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej sprawdzono:

1. zgodności projektu budowlanego z wymaganiami ochrony środowiska,
2. zgodności projektu zagospodarowania terenu z przepisami w tym techniczno-budowlanymi,
3. kompletności projektu budowlanego i posiadania wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń



- i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia,
4. wykonania i sprawdzenia projektu przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane i legitymujące się aktualnymi na dzień opracowania i sprawdzenia projektu – zaświadczeniami.

Mając na uwadze powyższe postanowieniem Nr 76/SAAB/2023 z dnia 20 stycznia 2023 r., znak: WI-I.7820.2.41.2022.AT, Wojewoda Mazowiecki nałożył na inwestora obowiązek uzupełnienia nieprawidłowości i braków w projekcie budowlanym w terminie 60 dni, od dnia otrzymania ww. postanowienia. O tym fakcie powiadomiono strony postępowania w drodze obwieszczeń na tablicach ogłoszeń oraz stronach internetowych Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego Delegatura – Placówka Zamiejscowa w Ostrołęce oraz w Urzędzie Gminy Osieck.

Następnie w dniu 16 lutego 2023 r., pełnomocnik inwestora wypożyczył 2 egzemplarze projektu budowlanego, które zostały zwrócone przy piśmie z dnia 30 marca 2023 r.

Organ wojewódzki poddał analizie przedłożony projekt budowlany i stwierdził, że w dalszym ciągu nie zostały poprawione wszystkie uwagi i nieprawidłowości, które wskazano w postanowieniu Nr 76/SAAB/2023 z dnia 20 stycznia 2023 r., znak: WI-I.7820.2.41.2022.AT, Wojewody Mazowieckiego.

W związku z powyższym pismem z dnia 19 kwietnia 2023 r., znak: WI-I.7820.2.41.2022.AT ponownie wezwano pełnomocnika inwestora do jego uzupełnienia, wyznaczając termin 30 dni od dnia otrzymania powyższego wezwania.

W dniu 29 maja 2023 r. pełnomocnik inwestora złożył w tutejszym organie uzupełniony i poprawiony projekt budowlany.

Organ wojewódzki poddał analizie przedłożony projekt budowlany i stwierdził, że spełnia wszystkie wymagania.

Projekt został wykonany i sprawdzony przez osoby spełniające warunki, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane. Stosownie do treści art. 34 ust. 3d pkt 3 tej ustawy do projektu dołączono oświadczenia projektantów i sprawdzających o sporządzeniu projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Zgodnie z treścią art. 11 i ust. 1 ustawy o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nieuregulowanych w ustawie o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stosuje się odpowiednio przepisy ustawy Prawo budowlane. Jak wynika natomiast z treści art. 35 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w razie spełnienia wymagań określonych w art. 35 ust. 1 oraz art. 32 ust. 4, właściwy organ nie może odmówić wydania decyzji o pozwoleniu na budowę. Wynika z powyższego, że decyzja o pozwoleniu na budowę nie ma charakteru uznaniowego i w razie spełnienia przez inwestora wymagań określonych w przepisach prawa budowlanego organ architektoniczno- budowlany jest zobligowany zezwolić na realizację inwestycji drogowej (stosownie do wyroku WSA w Warszawie z dnia 27 stycznia 2011 r., sygn. akt VII SA/Wa 1955/10 oraz z dnia 4 grudnia 2013 r., sygn. akt VII SA/Wa 1583/13).

Wobec stwierdzenia, że złożony przez pełnomocnika inwestora projekt budowlany jest kompletny, a zamierzenie inwestycyjne nie narusza żadnego z przepisów prawa oraz warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi i ich usytuowanie, organ nie miał podstaw do odmowy uwzględnienia wniosku inwestora o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (wyrko WSA w Łodzi z dnia 1 czerwca 2017 r., sygn. akt II SA/Łd 104/17).

Pełnomocnik inwestora w oparciu o art. 17 ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych wniósł o nadanie przedmiotowej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności z uwagi na ważny interes społeczny i gospodarczy, jakim jest realizacja ww. inwestycji. We wniosku pełnomocnik inwestora wskazał, że „uzasadnieniem dla nadania rygoru natychmiastowej wykonalności jest konieczność zapewnienia niezagrażonej przejezdności drogi wojewódzkiej nr 805 dla służb ratunkowych (Policja, Pogotowie Ratunkowe, Straż Pożarna) oraz komunikacji publicznej. Istniejący obiekt nie posiada m.in.



normatywnych barier energochłonnych, ich brak może powodować zagrożenie bezpieczeństwu ruchu drogowego. Realizacja inwestycji spowoduje usunięcie powyższych zagrożeń poprzez budowę nowego obiektu.”

Biorąc pod uwagę powyższe należy przyjąć, iż literalna wykładnia przepisu art. 17 ust. 1 ustawy z 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych wskazuje przede wszystkim, że nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji jest obligatoryjne, jeżeli tylko właściwy zarządca drogi złoży wniosek uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Przytoczony przepis jest jednym z instrumentów mających zapewnić realizację wskazanego na wstępie celu omawianej ustawy, jakim jest zapewnienie sprawnego przebiegu inwestycji drogowych, a tym samym szybkiej modernizacji i rozbudowy sieci dróg w kraju. Przez pryzmat takiego celu należy, więc odczytywać regulację zawartą w art. 17 ust. 1 specustawy drogowej.

Uwzględniając przedstawione rozważania należy przyjąć zgodnie z przyjętym orzecznictwem sądowo - administracyjnym (wyrok WSA w Kielcach z dnia 10 listopada 2010 r., sygn. akt II SA/Ke 649/10), że rola organu rozpatrującego wniosek o nadanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygoru natychmiastowej wykonalności sprowadza się do stwierdzenia, czy podane przez właściwego zarządcę drogi powody żądania nadania decyzji rygoru, mogą być uznane za odpowiadające pojęciu jakiegokolwiek interesu społecznego lub gospodarczego.

Z powyższego jednoznacznie wynika, że nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest podyktowane ważnym interesem gospodarczym i społecznym, zatem organ uznał wniosek inwestora o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności za zasadny.

W toku prowadzonego postępowania administracyjnego organ I instancji zebrał i szczegółowo przeanalizował zgromadzony materiał dowodowy, mając na celu ustalenie stanu faktycznego sprawy. Całe postępowanie administracyjne zakończone przedmiotową decyzją wojewoda prowadził zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

W toku postępowania dokonano sprawdzeń wniosku pod względem formalno-prawnym oraz materialno-prawnym. W tym zakresie stwierdzono spełnienie przez wnioskodawcę ustawowych obowiązków. Wojewoda przed wydaniem decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dokonał stosownych sprawdzeń oraz spełnił inne obowiązki nałożone na organ w przepisach prawa powszechnie obowiązującego w tym zapewnił stronom postępowania czynny udział.

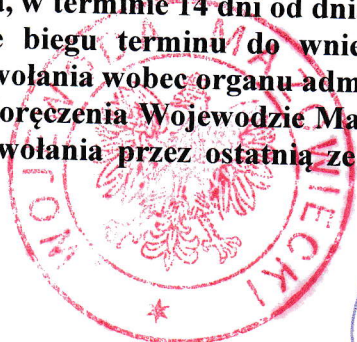
Wojewoda doręcza decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wnioskodawcy oraz zawiadamia o jej wydaniu pozostałe strony w drodze obwieszczeń, odpowiednio w urzędzie wojewódzkim (...) oraz w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg drogi, na stronach internetowych tych gmin, a także w prasie lokalnej. Ponadto wysyła zawiadomienie o wydaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dotychczasowemu właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu na adres wskazany w katastrze nieruchomości – art. 11f ust. 3 cytowanej wyżej ustawy.

Wobec niestwierdzenia naruszeń w tym zakresie, orzeczono jak w sentencji.

**Od niniejszej decyzji przysługuje stronom prawo wniesienia odwołania do Ministra Rozwoju i Technologii, za pośrednictwem Wojewody Mazowieckiego, Plac Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.**

**W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.**

**Z dniem doręczenia Wojewodzie Mazowieckiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.**



z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO  
*[Signature]*  
Dyrektor Wydziału Infrastruktury



**Załączniki:**

Załącznik nr 1 - projekt budowlany

Załącznik nr 2 – mapy zatwierdzające podział nieruchomości

**Otrzymują:**

1. Pani Alida Szymańska – pełnomocnik inwestora (+ załączniki, w tym 1 egz. projektu)
2. aa. (+1 egz. projektu budowlanego + 1 egz. załącznika nr 2)

Pozostałe strony postępowania zawiadamia się, w drodze obwieszczeń w urzędzie wojewódzkim oraz w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg drogi, na stronach internetowych tych gmin, a także w prasie lokalnej. Ponadto zawiadomienie o wydaniu przedmiotowej decyzji wysyła się dotychczasowym właścicielom lub użytkownikom wieczystym na adres wskazany w katastrze nieruchomości.

**Do wiadomości:**

1. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego (+1 egz. projektu budowlanego)
2. Wydział Skarbu Państwa i Nieruchomości w miejscu (+1 egz. załącznika nr 2)

**ponadto zostaną przekazane ostateczne decyzje poniższym organom:**

1. Wydział Skarbu Państwa i Nieruchomości w miejscu
2. Sąd Rejonowy w Otwocku Wydział Ksiąg Wieczystych (za pośrednictwem pełnomocnika inwestora)
3. Starostwo Powiatowe w Otwocku – ewidencja gruntów (za pośrednictwem pełnomocnika inwestora)
4. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego