

Miejsce Piastowe, 11.02.2022r.

Znak sprawy: ZP.271.2.2.2022

-Wykonawcy biorący udział w postępowaniu-

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego dla zadania pn. „Budowa boisk: piłkarskiego, wielofunkcyjnego i skoczni do skoku w dal przy Szkole Podstawowej w Głowience”.

A. Działając na podstawie art. 284 ust. 6 oraz art. 286 ust. 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz.1129 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający: Gmina Miejsce Piastowe, przekazuje treść zapytań dotyczących SWZ wraz z udzielonymi odpowiedziami.

Pytanie 1

Czy zamawiający dopuści doświadczenie w zakresie budowy/rozbudowy/przebudowy boiska z trawy syntetycznej (niekoniecznie piłkarskiego-technologii wykonania trawy jest podobna-bez znaczenia jest przeznaczenie boiska) na kwotę co najmniej 300 tys.(1 zadanie), oraz osobno zadanie na budowę boiska wielofunkcyjnego nawierzchni poliuretanowej na kwotę co najmniej 300 tys (1 zadanie). Wykonanie tego typu prac w ramach dwóch odrębnych zadań nie umniejsza doświadczenia Wykonawcy.

Odp. Zamawiający dążąc do uzyskania najwyższej jakości i rzetelności w wykonaniu przedmiotu zamówienia, zmienia zapisy SWZ rozdz..VIII. pkt 4a) w następujący sposób:

zdolność techniczna i zawodowa,

Warunek ten zostanie spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że:

a) w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, w sposób

należyty, zgodnie z przepisami prawa budowlanego i prawidłowo ukończył: co najmniej jedną robotę budowlaną polegającą na budowie/rozbudowie/przebudowie boiska o nawierzchni ze sztucznej trawy **na kwotę 300 000 zł brutto** oraz co najmniej jedną robotę budowlaną polegającą na budowie/rozbudowie/przebudowie boiska wielofunkcyjnego o nawierzchni poliuretanowej, **na kwotę 300 000 zł brutto**.

Pytanie 2

W projekcie jest mowa: W kierunku północno – wschodnim od boiska piłkarskiego, w odległości 5,82m zostanie wykonany rozbieg i zeskok do skoku w dal. Rozbiega stanowi prosty odcinek bieżni o szerokości 1,50m, długości 53,07m i nawierzchni poliuretanowej, natomiast zeskok wykonany zostanie w postaci piaskownicy o wymiarach 8,16m x 3,16m z wypełnieniem piaskiem o grubości warstwy min. 30cm.- brak takich prac w przedmiarze robót. Proszę o potwierdzenie, że ten element wchodzi w zakres zamówienia oraz proszę o uzupełnienie przedmiaru robót. Proszę o informację czym ma być obrzeżona zeskocznia.

Odp. Nie wymaga ona dodatkowego obrzeżenia.

Pytanie 3

W projekcie podano wymiary boiska poliuretanowego 34,77x19- co daje metraż 660,63m². W przedmiarze natomiast wskazany jest metraż 740m². Na rysunku A-00 w bilansie terenu także jest wskazany metraż nawierzchni poliuretanowej 660m². Proszę o wyjaśnienia i wskazanie, który metraż jest właściwy. Czy Wykonawca ma rozumieć, że do metrażu w przedmiarze dodano już powierzchnię rozbiegu do skoku w dal? Jeśli tak-to bilans na rysunku A-00 jest błędnie wyliczony

Odp. Rozbieg do skoku w dal oraz zeskocznia (skrzynia wypełniona piaskiem) jest elementem objętym przetargiem i został uwzględniony w przedmiarze robót. W metrażu nawierzchni poliuretanowej uwzględniono zarówno boisko wielofunkcyjne, jak i rozbieg do skoku w dal - łącznie 740,0 m². W poz. 56 kosztorysu ślepego uwzględniono, między innymi, zeskok do skoku w dal (piaskownica).

Pytanie 4

W projekcie podano: Nawierzchnia wykonana zostanie z betonowej kostki brukowej gr. 8cm na podsypce piaskowo – cementowej gr. 5cm oraz dwóch warstwach podbudowy: z tłuczni o granulacji 8-16mm (gr. 20cm) i tłuczni o granulacji 16-32mm (gr. 20cm).- w przedmiarze robót wskazano inny układ warstw/grubości poszczególnych warstw. Proszę o informację, który układ jest prawidłowy, ewentualnie proszę o modyfikację przedmiaru robót lub potwierdzenie, że wykonawca sam może go z modyfikować.

Odp. Warstwy podbudowy pod utwardzenie z betonowej kostki brukowej gr. 8 cm i 6 cm należy przyjąć jak w przedmiarze robót. Dopuszcza się modyfikację grubości poszczególnych warstw podbudowy dla ciągów komunikacyjnych dojazdów (kostka 8 cm) i dojeżdż (kostka 6 cm) przy akceptacji inspektora nadzoru.

Pytanie 5 - Brak w przedmiarze robót związanych z wykonaniem schodów terenowych- proszę o uzupełnienie.

Odp. Schody terenowe uwzględniono w przedmiarze jak dojścia z betonowej kostki brukowej gr. 6 cm. Dodatkowo w pozycji 48 kosztorysu ślepego uwzględniono wykonanie palisady betonowej jako stopni schodów terenowych.

Pytanie nr 6

Na rysunku A-00 wskazane są drzewa do usunięcia-czy w ramach inwestycji Wykonawca ma dokonać wycinki drzew? Jeśli tak, to w jakiej ilości? Czy wydano pozwolenie na wycinkę? Czy w ramach potencjalnej wycinki należy wykonać nasadzenia kompensacyjne?

Odp. Wycinka drzew jest po stronie Zamawiającego

Pytanie nr 7

Na rysunku A-01 w przekroju konstrukcyjnym boiska wskazane jest kruszywo łamane bazaltowe 0,075-4mm gr.5cm. Czy Zamawiający dopuści zastosowanie w to miejsce kruszywo dolomitowego, lub innego kruszywa o wymaganej frakcji, które można zastosować w podbudowie boiska?

Odp. Dopuszcza się zamianę kruszywa bazaltowego na kruszywo dolomitowe dla wykonania podbudowy pod nawierzchnię boiska.

Pytanie nr 8

Zawarte w projekcie parametry nawierzchni poliuretanowej pochodzą ze starej, nieobowiązującej już normy ITB. Od kilku lat nie wydaje się takiego dokumentu do nawierzchni poliuretanowych i żadna istniejąca na rynku nawierzchnia nie posiada takich parametrów. W związku z powyższym zwracam się o dopuszczenie nawierzchni (w wymaganej przez Zamawiającego technologii), których parametry są zgodne z obowiązującą normą europejską PN-EN14877:2014 (nadrzędny dokument, który dopuszcza stosowanie takich nawierzchni na obiektach sportowych)

Odp. Nie widzę powodu, by zaniżać parametry nawierzchni poliuretanowej wyszczególnione w STWiOR. Możliwe, że przywołana została nieobowiązująca już norma, należy przeprowadzić badania wg normy PN-EN 14877:2014 przy zachowaniu minimalnych parametrów wyszczególnionych STWiOR

Pytanie 9

Wnosimy o usunięcie wymagania dokumentu "aktualnego Certyfikatu ITF" (punkt 5.8.2 STWiOR). Uzasadnienie: Certyfikat ITF, oznacza certyfikat International Tennis Federation - jest to certyfikat wystawiany dla modeli sztucznej trawy, przeznaczonych do gry w tenisa, które spełniają wymagania Międzynarodowej Federacji Tenisowej. Ze względu na charakter zamówienia oraz wymaganie przez Zamawiającego wykorzystanie nawierzchni sztucznej trawy piłkarskiej, nie jest możliwym przedstawienie takiego certyfikatu. Trawy tenisowe są nawierzchniami krótki (ok. 10-20 mm wysokości włókna), zapewniającym wysokie odbicie piłki (jak na korcie tenisowym). Natomiast nawierzchnie piłkarskie mają wysokość np. 60 mm i takie nawierzchnie zapewniają odpowiednią amortyzację na boisku. W związku z powyższym, nie jest możliwe, aby model piłkarskiej trawy miał certyfikat ITF (ze względu na brak odpowiedniego odbicia).

Odp. Ze STWiOR ST05 Nawierzchnia ze sztucznej trawy należy usunąć punkt 5.8.2. odnośnie certyfikatu ITF – tego zapisu dokonano omyłkowo.

Pytanie 10

Wnosimy o usunięcie wymagania dokumentu "badania na zgodność z normą DIN V 18035-7" (punkt 5.8.4 STWiOR). Uzasadnienie: Przede wszystkim, norma DIN V 18035-7 jest normą niemiecką, więc nie ma podstaw aby wymagać takiej normy w niniejszym postępowaniu. W sztucznych traw w Polsce oraz Europie obowiązuje norma PN:EN 15330, dlatego nie widzimy powodu aby stosować normę DIN V 18035-7. Norma DIN V 18035-7 jest normą, która bada jakość granulatu (EPDM), a nie jakość nawierzchni (sztuczna trawa).

Odp. Ze STWiOR ST05 Nawierzchnia ze sztucznej trawy należy zmienić punkt 5.8.4. odnośnie badania ze „zgodnie z normą DIN V 18035-7” na zapis „zgodnie z normą PN:EN 15330”.

Pytanie 11

W dokumentacji projektowej pojawia się rozbieżność dot. nawierzchni z trawy syntetycznej:

Projekt:

Nawierzchnię trawiastą należy wykonać ze sztucznej trawy o wysokości 40mm o gramaturze 2.275 g/m². Minimalna ilość pęczków powinna wynosić 10.079 w m² , natomiast ilość włókien –nie mniej niż 161.264 w m²

Na rysunku A-01-podano wysokość 60 mm-wysokość zgodną z wymaganiami z STWiOR.

W dokumencie STWiOR wysokość taka jak na rysunku:

Materiały do wykonania robót stosować zgodnie z Projektem budowlanym – wykonawczym – opis techniczny i rysunki.

Gotowy produkt winien spełniać wymagania nie gorsze niż:

- | | |
|---|------------|
| - struktura włókna: | monofilowe |
| - wysokość włókna min: | 60 mm |
| - ilość pęczków na m ² min.: | 10.000 |
| - ilość włókien na m ² min.: | 160.000 |

- miara grubości włókna min.: 12.000/8 Dtex
- grubość włókna min.: 60 micron
- waga całkowita min.: 2.200 g/m²
- wypełnienie 1/3 wysokości trawy: piasek krzemowy 0,3 mm – 0,9mm
- wypełnienie 1/3 wysokości trawy: granulaty EPDM z produkcji pierwotnej 0,5-2,5mm

Proszę o potwierdzenie, które parametry nawierzchni są wiążące. Czy te z STWiOR?

Odp.

Należy zastosować sztuczną trawę zgodnie z STWiOR o następujących parametrach

- włókno monofilowe
- wysokości włókna 60 mm;
- grubości włókna minimum 300 µm
- ilość pęczków minimum 8.000/m²
- przepuszczalność minimum 60dm³/min/m²
- DETEX minimum 12.000

Wyżej przytoczono minimalne wymagania dla sztucznej trawy, można zastosować parametry wyższe.

Pytanie 12

W zakresie nawierzchni z trawy syntetycznej – informujemy, że z pozyskanych informacji z rynku wynika:

1. Przy wysokości włókna min. 60mm, grubość włókna powinna wynosić co najmniej 300 micronów.
2. Certyfikat ITF to certyfikat wydawany do traw tenisowych- a przedmiotem zamówienia jest boisko do piłki nożnej.
3. Poniższe badania:

Badania pod kątem ochrony środowiska potwierdzające zgodność nawierzchni z normą DIN V 18035-7

Dotyczą niemieckiej normy, która nie obowiązuje w Polsce.

W związku z powyższymi uwagami proszę o wyjaśnienia.

Odp. Tak jak w odpowiedzi na pytanie nr 9,10,11.

Pytanie 13

Zwracamy się do Zamawiającego o wyjaśnienie zapisów SWZ.

Zamawiający w dokumentacji technicznej dotyczącej nawierzchni ze sztucznej trawy oprócz innych parametrów podał między innymi grubość włókna minimum 60 mikronów co przy trawach syntetycznych do piłki nożnej jest niespotykane . Ponadto wśród dokumentów dotyczących potwierdzenia parametrów technicznych oferowanej nawierzchni Zamawiający wymienił aktualny certyfikat ITF dla oferowanej nawierzchni oraz Aprobata lub Rekomendację ITB . Certyfikat ITF jest to certyfikat wydawany dla traw syntetycznych przeznaczonych do tenisa i nie jest wydawany dla nawierzchni do piłki nożnej .natomiast aprobaty i rekomendacje ITB nie są obecnie wydawane.

W związku z powyższym zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie trawy syntetycznej o poniższych parametrach technicznych oraz dokumentach potwierdzających parametry oferowanej nawierzchni.

Parametry trawy:

1. wysokość włókna min 60 mm max 62mm
2. ilość pęczków min. 9400/m²
3. ilość włókien min 130.000/m²
4. grubość każdego włókna min. 360 mikronów
5. dtex min 13.300
6. wytrzymałość łączenia klejonego po starzeniu min. 110N/100mm
7. wyrywanie pęczka po starzeniu min 78 N
8. przepuszczalność wody przez kompletny system min. 1600 mm/h
9. typ trawy: monofil prosty o jednym kształcie włókna diamentu z rdzeniami lub X lub S
10. rodzaj trawy: polietylen
11. trawa tuftowana
12. podkład: lateksowy
13. wypełnienie: piasek kwarcowy i granulata EPDM z recyklingu w ilości zgodnej z badaniem laboratoryjnym

Zaproponowana przez nas trawa o mniejszej ilości włókien nie będzie miała wpływu na parametry sportowe i użytkowe nawierzchni, gdyż występuje korelacja między dtexem, grubością włókna i ilością włókien. Im większa grubość włókna i dtex tym mniejsza ilość włókien.

Zaproponowana przez nas sztuczna trawa jest produktem porównywalnym w stosunku do sztucznej trawy zaproponowanej przez Zamawiającego

W celu weryfikacji jakości oferowanego produktu oraz wymaganych cech i parametrów nawierzchni od Wykonawcy wymagane są następujące środki dowodowe:

a) raport z badań przeprowadzony przez specjalistyczne laboratorium (np. Labosport lub ISA-Sport lub Sports Labs Ltd, Ercat), dotyczący oferowanego systemu (nawierzchni, wypełnienia EPDM z recyklingu), potwierdzający zgodność jej parametrów z FIFA Quality Programme for Football Turf (edycja 2015) dla poziomu Quality Pro i Quality oraz potwierdzający minimalne parametry oferowanej trawy syntetycznej określone przez Zamawiającego (dostępny na www.FIFA.com)

b) raport z badań laboratoryjnych przeprowadzony przez niezależne, akredytowane laboratorium dla systemu sztucznej trawy (nawierzchnia wraz z wypełnieniem EPDM z recyklingu), potwierdzający zgodność z aktualną normą EN 15330-1 ;2013/PN-EN 15330- 1:2014-02

c) karta techniczna oferowanej nawierzchni, poświadczona przez jej producenta, potwierdzająca wymagane przez Zamawiającego minimalne parametry dla nawierzchni w zakresie, który nie został objęty raportem z badań zgodnie z FIFA Quality Programme for Football Turf (edycja 2015) dla poziomu Quality Pro i Quality

e) atest PZH dla poszczególnych elementów tj. oferowanej nawierzchni oraz EPDM z recyklingu.

f) autoryzacja producenta trawy syntetycznej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję

g) raport z badań testu Lisport na min. 200.000 cykli dla włókna oferowanej trawy syntetycznej

zgodnie z normą EN 15306 „Nawierzchnie do otwartych terenów sportowych - narażenie trawy na oddziaływanie” potwierdzający, że nawierzchnia po min. 200.000

cykli nie wykazuje widocznych uszkodzeń. Badanie musi być przeprowadzone przez laboratorium niezależne, akredytowane zgodnie z ISO/IEC 17025:2018

Odp. Tak jak w odpowiedzi na pytanie nr 9,10,11,27.

Pytanie 14

Proszę o potwierdzenie ,że Zamawiający oczekuje wykonania na boisku wielofunkcyjnym oraz na rozbiegu skoku w dal dwuwarstwowej nawierzchni poliuretanowej typu EPDM o układzie warstw: SBR gr min 7 mm + EPDM gr min 7 mm przepuszczalnej dla wody w kolorze ceglasto-czerwonym . Nawierzchnia poliuretanowa zgodna z obowiązującą normą PN - EN 14877:2014, która posiada:

- potwierdzenie zgodności z PN-EN 14877:2014 (wydane przez niezależne laboratorium badawcze)
- badania zgodne z DIN 18035-6:2014
- atest higieniczny
- autoryzacja i gwarancja oraz karta techniczna wystawione przez producenta

Odp. Tak jak w odpowiedzi na pytanie nr 8, zgodnie z STWiOR

Pytanie 15 –

Proszę o potwierdzenie ze parametry sztucznej trawy należy rozpatrywać zgodnie z ST B 05 .

Odp. Tak jak w odpowiedzi na pytanie nr 11, zgodnie z STWiOR

Pytanie 16 –

Proszę o wykreślenie wymogu przedstawienia certyfikatu ITF (wydawany jest dla niskich traw na kort tenisowy)

Odp. Tak jak w odpowiedzi na pytanie nr 9

Pytanie 17

Proszę o potwierdzenie ,ze ogrodzenia (słupki, siatka) oraz piłkochwyty (słupki, siatka) ma być w kolorze zielonym RAL 6005.

Odp. Parametry siatki ogrodzeniowej wg STWiOR

Pytanie 18

Proszę o podanie dokładnych parametrów siatki stalowej na ogrodzenie 4-metrowe, ponieważ istnieją rozbieżności w dokumentacji .

Odp. Parametry siatki ogrodzeniowej wg STWiOR

Pytanie 19

Proszę o potwierdzenie , że Zamawiający uzna referencje z wykonania budowy boiska piłkarskiego o nawierzchni ze sztucznej trawy na kwotę 325 tys. zł w ramach jednej umowy oraz wykonanie dwóch boisk wielofunkcyjnych z poliuretanu na łączną wartość ok. 500 tys. zł brutto w ramach osobnej umowy.

Odp. Tak jak w odpowiedzi na pytanie nr 1.

Pytanie 20

Zwracamy się z prośbą o udzielenie dodatkowych informacji do postępowania:

1. Proszę o potwierdzenie, że do wyceny nawierzchni należy przyjąć kolor czerwony (RAL3016)

2. Proszę o dopuszczenie wypełnienia EPDM z recyklingu w kolorze czarnym jako zasyp sztucznej trawy.

Odp. Należy przyjąć kolor czerwony/cegłany powierzchni poliuretanowej. Przy wykonaniu nawierzchni ze sztucznej trawy należy użyć wypełnienia z produkcji pierwotnej (jak w STWiOR)

Pytanie 21

W dokumentacji do przetargu Zamawiający podaje częściowo parametry i dokumenty typowe dla traw długich piłkarskich a częściowo dla traw krótkich. W związku z tym, że przetarg dotyczy budowy boiska piłkarskiego prosimy o dopuszczenie do przetargu trawy o standardowych parametrach i dokumentach. Proponowana nawierzchnia

spełnia wymagania obowiązujące dla sztucznych traw oraz zapewnia odpowiednie warunki i komfort gry.

Struktura włókna- monofilowe

Skład chemiczny włókna- polietylenowe

Wysokość włókna min.60mm

Ilość pęczków min. 8500/m²

Ilość włókien min. 135.000/m²

Grubość włókna min. 270mikronów

Waga całkowita min. 2200g/m²

Wypełnienie: piasek kwarcowy i granulat EPDM z recyklingu zgodnie z badaniem laboratoryjnym;

Dokumenty potwierdzające minimalne parametry oferowanej sztucznej trawy:

- wyniki badań specjalistycznego laboratorium na zgodność z normą EN 15330-1 potwierdzające minimalne parametry oferowanej nawierzchni;
- Atest PZH dla trawy syntetycznej;
- autoryzacja producenta oferowanej nawierzchni wydaną i podpisaną przez producenta wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej na te inwestycję;
- karta techniczna oferowanej nawierzchni potwierdzona przez producenta;
- próbka sztucznej trawy;

Pragniemy podkreślić, że proponowane parametry i dokumenty są standardowymi wymaganymi dla traw piłkarskich. Proponowana trawa spełnia wymagania norm obowiązujących dla sztucznych traw.

Zatem wnosimy o dopuszczenie do przetargu trawy o wyżej wymienionych parametrach i dokumentach.

Odp. Tak jak w odpowiedzi na pytanie 11,27

Pytanie 22

W dokumentacji do przetargu Zamawiający wśród wymaganych dokumentów potwierdzających parametry nawierzchni z trawy syntetycznej wymaga certyfikatu ITF. Informujemy, że certyfikat nawierzchni tenisowych udzielany jest na korty tenisowe. Pragniemy zaznaczyć, że w/w przetarg dotyczy budowy boiska piłkarskiego, który nie obejmuje kortu tenisowego.

W związku z powyższym prosimy o wykreślenie wymogu przedstawienia certyfikatu ITF, gdyż dokument nie dotyczy przedmiotu zamówienia.

Odp. Tak jak w odpowiedzi na pytanie 9

Pytanie 23

Prosimy o usunięcie zapisu wymagania dokumentu badania pod kątem ochrony środowiska potwierdzające zgodność nawierzchni z normą DIN V 18035-7. Chcielibyśmy zauważyć, że jest to niemiecka norma i nie obowiązuje ona w Polsce. Powszechnie obowiązującą normą jest norma europejska EN 15330-1 lub jej równoważnik norma Polska PN-EN 15330-1:2014.

Zatem wnosimy o dopuszczenie do przetargu zgodności z normą EN 15330-1 lub równoważną PN-EN 15330-1:2014.

Odp. Tak jak w odpowiedzi na pytanie 10

Pytanie 24

W dokumentacji do przetargu Zamawiający wymaga, aby boisko ze sztucznej trawy zostało zasypane piaskiem kwarcowym oraz granulatem gumowym EPDM z produkcji pierwotnej. Nadmieniamy, że granulaty EPDM z produkcji pierwotnej jest 4 razy droższy niż granulaty EPDM z recyklingu. Najbardziej popularnym i najczęściej wykorzystywanym w Polsce granulatem gumowym jest EPDM z recyklingu. Granulat ten nie wydziela nieprzyjemnego zapachu oraz nie brudzi.

W związku z powyższym proszę o dopuszczenie do przetargu granulatu gumowego EPDM z recyklingu.

Odp. Przy wykonaniu nawierzchni ze sztucznej trawy należy użyć wypełnienia z produkcji pierwotnej (jak w STWiOR)

Pytanie 25

W związku z ogłoszeniem przetargu na budowę boisk i skoczni zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający dopuści referencje dotyczące remontu boiska ze sztucznej trawy i bieżni poliuretanowej o wartości min 300 000,00 zł brutto?

Odp. Ta jak w odpowiedzi na pytanie nr 1.

Pytanie 26

Czy Zamawiający będzie wymagał następujących minimalnych parametrów sztucznej trawy, aby zagwarantować wysoką jakość i funkcjonalność produktu:
Typ włókna: 2 rodzaje włókien w jednym pęczku, 100% monofil PE; (dwa różne kolory włókien)

- Wysokość włókna: min. 60 mm- Grubość włókna monofilowego: min. 440 mikronów
- Dtex: min. 15 600 dtex- Waga włókna: min. 2 100 gr/m² - Waga całkowita: min. 3 000 gr/m²- Ilość pęczków: min. 9 450 /m²- Wytrzymałość na wrywanie pęczka po starzeniu: min. 52 N- Wytrzymałość klejenia łączonego po starzeniu: min. 170 N/100 mm- Przepuszczalność wody/przez system: min. 3 000 mm/h- Spód trawy: lateks - Wypełnienie nawierzchni: piasek kwarcowy oraz granulát EPDM z recydingu,
Jako przedstawiciel producenta sztucznej trawy rekomendujemy nawierzchnię o minimalnych parametrach opisanych powyżej.

Odp.

Tak jak w odpowiedzi na pytanie 11,20

Pytanie 27

Czy Zamawiający wezwie Wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona do potwierdzenia spełniania wymagań Zamawiającego dotyczących nawierzchni i dostarczenia następujących dokumentów:

a) Raport z badań przeprowadzony przez specjalistyczne laboratorium rekomendowane przez FIFA (np. Labosport lub ISA-Sport lub Sports Labs Ltd), dotyczący oferowanego systemu nawierzchni z trawy syntetycznej z zasypem EPDM, potwierdzający zgodność jej parametrów z FIFA Quality Programme for Football Turf (edycja 2015) dla poziomu min. Quality oraz potwierdzający posiadanie wszystkich parametrów technicznych nie gorszych od wymaganych (dostępny na www.FIFA.com);

b) Badanie na zgodność z normą EN 15330-1:2013 w celu potwierdzenia pozostałych parametrów poza minimalnymi wymaganiami dotyczącymi systemu nawierzchni z trawy syntetycznej z zasypem EPDM;

c) Posiadanie przez producenta sztucznej trawy statusu min. Licencjobiorcy FIFA (FIFA License);
d) Atest PZH na nawierzchnię sztuczna trawa;
e) Atest PZH na wypełnienie EPDM;
f) Karta techniczna potwierdzona przez producenta, zawierająca szczegółową charakterystykę i parametry techniczne nawierzchni ze sztucznej trawy;
g) Autoryzacja producenta trawy syntetycznej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię;
h) Certyfikat min. FIFA Quality dla oferowanego systemu nawierzchni z trawy syntetycznej z zasypem EPDM;
i) Próbka trawy syntetycznej o wym. 20x30 cm;
j) Próbka granulatu gumowego EPDM w ilości 200 gr;
k) Atest trudnopalności Cfl S-1 na oferowany system (trawa i zasyp EPDM)

Takie dokumenty zagwarantują, że oferowana nawierzchnia spełnia wymagania Zamawiającego.

Odp. Przy końcowym odbiorze zadania Wykonawca jest zobowiązany przedłożyć odpowiednie, wymagane przepisami certyfikaty, atesty badania potwierdzające posiadane właściwości nawierzchni.

Pytanie 28

W związku z rozbieżnościami w specyfikacji nawierzchni dotyczącej sztucznej trawy (STWIOR wymagana nawierzchni o wysokości włókna 60mm podczas gdy Projekt architektoniczno-budowlany wymaga nawierzchni o wysokości włókna 40mm), prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymagana nawierzchni o wysokości włókna 60mm, tj. nawierzchni określonej w dokumencie STWIOR.

Odp. Tak jak w odpowiedzi na pytanie 11

Pytanie 29

Prosimy również o dopuszczenie traw o wysokości włókna z ilością pęczków 9 000 sztuk/m² przy zachowaniu wymaganej ilości włókien: min. 160 000 sztuk/m².
Zgodnie z wyrokiem KIO o sygnaturze: 1699/15: „ilość włókien w pęczku oraz ilość pęczków jest parametrem wtórnym w stosunku do ilości włókien na metr kwadratowy.”
Wyznacznikiem gęstości trawy jest ilość włókien, a nie ilość pęczków, które są bez

znaczenia i nie mają wpływu na jakość trawy. Parametrem nadrzędnym i najważniejszym w stosunku do wymienionych jest ilość włókien/m². Minimalnie mniejsza ilość pęczków absolutnie nie ma wpływu oraz znaczenia dla samej jakości trawy gdyż wymagana gęstość nawierzchni pozostaje bez zmian i spełnia wymagania Zamawiającego.

Odp. Tak jak w odpowiedzi na pytanie 11

Pytanie 30

Prosimy o zniesienie wymogu dostarczenia aktualnego Certyfikatu ITF dla oferowanej nawierzchni.

Informujemy, że Certyfikaty ITF wydawane przez Międzynarodową Federację Tenisa są wystawiane dla nawierzchni przeznaczonych do tenisa ziemnego, o wysokości włókna 15-25mm. Certyfikaty ITF określają szybkość kortu do tenisa i nie jest możliwe aby trawa piłkarska o wysokości włókna 40-60mm uzyskała taki Certyfikat. Wymóg dostarczenia aktualnego Certyfikatu ITF jest więc niemożliwy do zrealizowania

Odp. Tak jak w odpowiedzi na pytanie 9

Pytanie 31

Jaką kwotę zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie?

Informacja ta jest niezbędna dla ograniczenia zaangażowania wykonawcy, którego oferta przekroczy budżet Zamawiającego.

Odp. Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację przedmiotowego zamówienia kwotę: 2 462 900,00 zł brutto.

Pytanie 32

Dokumentacja podaje sprzeczne opisy nawierzchni z trawy sztucznej.

Dokument „06 Projekt architektoniczno-budowlany” podaje:

Nawierzchnię trawiastą należy wykonać ze sztucznej trawy o wysokości 40mm o gramaturze 2.275 g/m². Minimalna ilość pęczków powinna wynosić 10.079 w m² , natomiast ilość włókien –nie mniej niż 161.264 w m²

Dokument „STWIOR” ST B05 podaje:

struktura włókna:	monofilowe
- wysokość włókna min:	60 mm
- ilość pęczków na m2 min.:	10.000
- ilość włókien na m2 min.:	160.000
- miara grubości włókna min.:	12.000/8 Dtex
- grubość włókna min.:	60 micron
- waga całkowita min.:	2.200 g/m2
- wypełnienie 1/3 wysokości trawy:	piasek krzemowy 0,3 mm – 0,9mm
- wypełnienie 1/3 wysokości trawy:	granulat EPDM z produkcji pierwotnej 0,5-2,5mm

Proszę o jednoznaczne określenie opisu zamawianej nawierzchni z trawy sztucznej.

Odp. Tak jak w odpowiedzi na pytanie 11

Pytanie 33

Projekt i STWIOR przyjmują wypełnienie trawy sztucznej granulatem EPDM z pierwotnej produkcji.

Informujemy, że wypełnienie z granulatu EPDM z pierwotnej produkcji jest najdroższym rodzajem materiału. Znacznie tańszy jest granulatu EPDM z recyklingu, który jest powszechnie stosowany. Granulat EPDM z pierwotnej produkcji jest ponad 5 krotnie droższy od granulatu EPDM z recyklingu.

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie granulatu EPDM z recyklingu do wypełnienia trawy sztucznej?

Odp. Tak jak w odpowiedzi na pytanie 24

Pytanie 34

STWIOR podaje wymagania dotyczące nawierzchni sportowej PU w sposób niezgodny ze standardami w branży i aktualną normą.

Po pierwsze projekt podaje wymagania dotyczące parametrów technicznych niezgodnie z obowiązującą normą PN-EN 14877:2014-02 (obowiązująca w Unii Europejskiej norma określająca wymagania dotyczące sportowych wszystkich nawierzchni pu otwartych obiektów sportowych).

STWIOR podaje:

Ponadto nawierzchnia powinna posiadać następujące parametry techniczne:

- grubość	>16mm
- wytrzymałość na rozciąganie	>0,80 Mpa
- wydłużanie względne przy rozciąganiu	>75%
- wytrzymałość na rozdzieranie	>160N
- ścieralność	<0,09 mm
- przyczepność do podkładu betonowego	>0,6 Mpa
- przyczepność do podkładu asfaltobetonowego	>0,5Mpa
- twardość wg metody Shore`a	55+/-10Sh
- odporność na działanie zmiennych cykli hydrotechnicznych	
oceniań przyrostu masy	<0,2%
oceniań zmianą wyglądu zewnętrznego	bez zmian
- mrozoodporność	
oceniań przyrostu masy	<0,2%
oceniań zmianą wyglądu zewnętrznego	bez zmian
- współczynnik tarcia kinetycznego powierzchni w stanie suchym	>0,35
- współczynnik tarcia kinetycznego powierzchni w stanie mokrym	>0,3-0
- odporność na uderzenie: powierzchnia odcisku kuli	550mm+/-25
- odporność na starzenie w warunkach sztucznych (wg skali szarej)	5

Informujemy, że wymagania projektowe są niezgodne ze standardami w branży i aktualną normą.

Poniżej przedstawiamy wymagania wg aktualnej normy PN-EN 14877:2014-02 dla nawierzchni PU.

<i>parametr</i>	<i>wartość wymagana wg normy PN-EN 14877:2014-02</i>
Wytrzymałość na rozciąganie, MPa	≥ 0,4
Wydłużenie podczas zerwania, %	≥ 40
Opór poślizgu, PTV:	
- na sucho	80÷110
- na mokro	55÷110

(dotyczy tylko nawierzchni przepuszczalnej dla wody) Przepuszczalność wody, mm/h	≥ 150
Odporność na zużycie (ścieranie aparatem Tabera), g	≤ 4
(dotyczy tylko nawierzchni lekkoatletycznej) Odporność na kolce: - spadek wytrzymałości na rozciąganie, % - spadek wydłużenia względnego przy F_{max} , %	≤ 20 ≤ 20
Odporność po przyspieszonym starzeniu: - wytrzymałość na rozciąganie, N/mm ² - wydłużenie względne przy F_{max} , % - amortyzacja, % - nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne - nawierzchnia na obiekty tenisowe - nawierzchnia na obiekty typu multisport - odporność na kolce: - wytrzymałość na rozciąganie po użyciu kolców, MPa - spadek wytrzymałości po działaniu kolców, % - wydłużenie względne przy F_{max} po działaniu kolców, % - spadek wydłużenia względnego przy F_{max} po działaniu kolców, %	≥ 0,4 ≥ 40 35÷50 typ SA35÷50 >31 typ SA 31+ 35÷44 typ SA35÷44 ≥ 0,4 ≤ 20 ≥ 40 ≤ 20
Odporność po sztucznym starzeniu: - odporność na zużycie (ścieranie Tabera), g - zmiana barwy, stopień skali szarej	≤ 4 ≥ 3
Amortyzacja, %: - nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne - nawierzchnia na obiekty tenisowe - nawierzchnia na obiekty typu multisport	35÷50 typ SA35÷50 >31 typ SA 31+ 35÷44 typ SA35÷44
Odkształcenie pionowe, mm: - nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne - nawierzchnia na obiekty tenisowe	≤ 6 ≤ 6

- nawierzchnia na obiekty typu multisport	≤ 3
Zachowanie się piłki odbitej pionowo:	
- piłka koszykowa, %	≥ 85
- piłka tenisowa, %	≥ 85

Powyższe dowodzi, że wymagane przez projekt parametry są niezgodne z aktualną normą PN-EN 14877:2014-02 mimo, że zapis projektu pod tabelą podaje, że nawierzchnia musi spełniać wymogi tej normy.

Projekt stosuje przy określeniu parametrów standardy nieaktualnej nomenklatury ITB czyli parametry nie występujące w aktualnej normie oraz wartości wymaganych parametrów, które występują w normie ale wartości niezgodnie z założeniami tej normy.

Parametry wg starej nomenklatury ITB nie są kompatybilne z aktualną normą dla tego typu nawierzchni.

Informujemy, że nie wykonuje się na nawierzchnie sportowe (w tym nawierzchnie PU) aprobat i rekomendacji technicznych ITB tylko badania na zgodność z normą PN-EN 14877:2014-02, dlatego wymaganie aprobaty lub rekomendacji technicznej ITB jest bezpodstawne.

Wynika to z tego, że nawierzchnie sportowe (w tym PU) nie były sklasyfikowane jako wyroby budowlane, na które jedynie były wydawane aprobaty lub rekomendacje techniczne ITB. Jakiś czas temu można było wykonywać rekomendacje techniczne ITB dobrowolnie.

Jeśli nawet kiedyś jakaś nawierzchnia miała wykonaną aprobatę lub rekomendację techniczną ITB to nie może to być podstawą o określania wymagań. Informujemy, że aktualnie jedynym dokumentem dopuszczającym do stosowania nawierzchni PU na terenie UE jest potwierdzenie zgodności z normą PN-EN 14877:2014-02, wydane przez niezależną instytucję do tego upoważnioną.

Jeśli Zamawiający ma wątpliwości do przedstawianych przez nas obiektywnych argumentów to proponujemy zapoznanie się z aktualnymi wytycznymi dla nawierzchni sportowych poprzez kontakt z niezależną instytucją zajmującą się nawierzchniami sportowymi tj. Instytutem Sportu

<https://insp.waw.pl/is-pib/laboratorium-nawierzchni-sportowych>

Powyższe potwierdzi, że nasze argumenty są obiektywne i właściwe.

Należy obiektywnie stwierdzić, że określenie wymagań dotyczących zamawianych produktów musi odnosić się do obiektywnie istniejących norm, do których mogą się stosować wszyscy producenci systemów nawierzchni PU.

Kuriozalnym jest stan rzeczy kiedy nawierzchnia pu typu zamawianego spełniająca wymagania normy PN-EN 14877:2014-02, akceptowana we wszystkich krajach Unii Europejskiej, nie mogłaby być zastosowana na przedmiotowym zadaniu tylko z powodu określenia wymagań przez Zamawiającego niezgodnie z obowiązującą w Unii Europejskiej normą.

W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie nawierzchni poliuretanowych zamawianego typu zamawianego posiadających:

- Certyfikat IAAF (Product Certificate)
- Wyniki badań na zgodność z normą PN-EN 14877:2014-02 (obowiązujące w UE parametry nawierzchni PU)
- Wyniki badań na zgodność z normą DIN 18035-6:2014 (bezpieczeństwo ekologiczne – zawartość związków chemicznych)
- Atest higieniczny PZH
- Karta techniczna potwierdzona przez producenta

pod warunkiem posiadania przez wykonawcę autoryzacji producenta nawierzchni poliuretanowej, wystawionej dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tą nawierzchnię.

Zaznaczamy, że nie chodzi o to aby Zamawiający obniżył jakość zamawianej nawierzchni PU tylko o to aby opisał wymagania dotyczące nawierzchni w sposób zgodny z technologią, standardami w branży, obowiązującą w Unii Europejskiej normą PN-EN 14877:2014-02.

Wyprzedzając ewentualne stanowisko Zamawiającego, że podane wymagania są minimalne informujemy, że takie założenie jest błędne ponieważ wymagania muszą się odnosić do aktualnej normy dla nawierzchni PU a Zamawiający nie może stawiać się w roli decydenta ponad normą i wprowadzać innych niezgodną z nią wymagań. Zamawiający jak i każdy inny musi stosować się to parametrów określonych przez aktualną normę i nie może nią manipulować i ustalać własnych wymagań w standardzie nie zgodnym z obowiązującą normą.

Informujemy, że Krajowa Izba Odwoławcza, wyrokiem z 30.01.2017 r., KIO 68/17 uwzględniła zarzuty odwołującego w analogicznej sprawie określenia nieuzasadnionych parametrów nawierzchni w sposób ograniczający konkurencję.

Skład orzekający wskazał, że uprawnieniem zamawiającego jest ukształtowanie przedmiotu zamówienia w sposób dowolny. Obowiązkiem, który na nim spoczywa jest jednak sformułowanie tego opisu w oparciu o uzasadnione potrzeby.

Zasadą jest zaś nieograniczony dostęp wykonawców do zamówienia. Decydując się na konkretne rozwiązania, zamawiający musi wykazać, że wymagane przez niego parametry wynikają bezpośrednio z obiektywnie uzasadnionych potrzeb.

Izba wskazała, że to na zamawiającym spoczywa ciężar dowodowy wykazania, że postanowione w postępowaniu ograniczenia nie naruszają uczciwej konkurencji. W razie braku odpowiedniego uzasadnienia, uznać należy, iż wymogi sformułowane zostały bezprawnie. Skoro zaś są one bezzasadne to i za takie uznać należy ograniczenia konkurencyjności w postępowaniu.

Istotą zachowania zasady uczciwej konkurencji w postępowaniu jest to, że każdy z oferentów jest w stanie zadeklarować taki produkt, który będzie miał największą szansę i możliwość zdobycia największej ilości punktów w postępowaniu. Sztuczne i bezpodstawne ograniczanie parametrów przedmiotu zamówienia stanowi naruszenie tejże zasady.

Biorąc pod uwagę ww. sprawę należy obiektywnie stwierdzić, że nie ma żadnych obiektywnych argumentów, którymi Zamawiający mógłby uczciwie się posłużyć w celu uzasadnienia wprowadzenia takich a nie innych wymagań.

Jeśli Zamawiający nie uwzględni ww. wniosku to będzie to dowodziło świadomemu celowemu działaniu Zamawiającego zmierzającego do uniemożliwienia zastosowania jakiegokolwiek innej nawierzchni pu, która posiada akurat takie wyniki badań jakie odpowiadają wymaganiom Zamawiającego. Ignorując wymagania aktualnej normy.

Zwracamy dodatkowo uwagę, że Zamawiający wydatkuje środki publiczne i rolą Zamawiającego jest wybranie oferty jak najkorzystniejszej zarówno jakościowo jak i finansowo. Dlatego powinien tak opisać przedmiot zamówienia, aby jako największa ilość oferentów mogła wystartować w tym przetargu, nie utrudniając dostępu do zamówienia potencjalnym wykonawcom. Przestrzeganie uczciwej konkurencji leży w interesie publicznym, ponieważ pozwala na zachowanie przejrzystości i kontroli wydatków publicznych oraz wybranie oferty najkorzystniejszej z punktu widzenia Zamawiającego.

Odp. Tak jak w odpowiedzi na pytanie 8,27

Pytanie 35

Proszę o potwierdzenie, że nawierzchnia PU ma być w kolorze ceglastym.

Odp. Tak jak w odpowiedzi na pytanie 20

Pytanie 36

Czy w ramach strefy zamawianych robót występują jakiegokolwiek sieci lub inne kolizje? Jeśli występują to wnosimy o udostępnienie stosownej inwentaryzacji z opisem i mapą.

Odp. Zgodnie z projektem zagospodarowania terenu.

Pytanie 37.

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odp. Tak

Pytanie 38.

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odp. Tak

Pytanie 39

Umowa w § 26 podaje:

Wykonawca nie może dokonać cesji wierzytelności wynikających z niniejszej umowy na rzecz osób trzecich, w tym również na rzecz banków.

Wnosimy o dopuszczenie dokonania cesji wierzytelności do zapłaty wynagrodzenia podwykonawcy.

Odp. Zamawiający podtrzymuje zapisy §26 umowy.

Pytanie 40

Umowa w §15 ust. 1. 1) nie przewiduje możliwości zmiany terminu realizacji w przypadku wystąpienia warunków atmosferycznych i ich skutków uniemożliwiających wykonywanie robót zgodnie z wymaganiami technologicznymi.

W związku z tym brakiem niezbędnych zapisów w projekcie umowy dotyczących możliwości zmiany umowy w zakresie zmiany terminu wykonania umowy wnosimy o wprowadzenie kolejnego ppkt o treści:

- wystąpienia warunków atmosferycznych i ich skutków uniemożliwiających wykonywanie robót zgodnie z wymaganiami technologicznymi,

Powyższe jest niezbędne dla zapewnienia wykonawcy możliwości zmiany terminu wykonania robót w przypadku ww. okoliczności, sytuacji od niego obiektywnie niezależnych.

Odp. Zamawiający podtrzymuje zapisy §15 ust. 1. 1 umowy.

Pytanie 41

SWZ podaje:

Wykonawca prowadzi będzie serwis gwarancyjny oraz wykonywał będzie niezbędne przeglądy serwisowe w okresie gwarancji i rękojmi (zakończone protokołem) tj. w okresie 36 miesięcy oraz w czasie wydłużenia okresu gwarancji i rękojmi wskazany w formularzu ofertowym od bezusterkowego protokołu odbioru w ramach wynagrodzenia za przedmiot umowy. Wykonawca, dokona wyceny prowadzonych czynności serwisowych niezbędnych do utrzymania warunków gwarancji i rękojmi oraz sprawności instalacji i urządzeń objętych umową na etapie ustalania ceny ofertowej za całość przedmiotu zamówienia.

Ww. zapis jest niefortunny.

Proszę o potwierdzenie, że ww. zapis SWZ nie dotyczy zabiegów konserwacyjnych, jakie są niezbędne do prowadzenia przez Zamawiającego do utrzymania gwarancji. Jest to szczególnie istotne dla nawierzchni syntetycznych.

Odp. Prowadzenie serwisu gwarancyjnego nawierzchni przez okres wskazany w instrukcji gwarancji produktu (w okresie 36 miesięcy oraz w czasie wydłużenia okresu gwarancji i rękojmi wskazany w formularzu ofertowym)

Pytanie 42

Proszę o podanie budżetu jaki gmina posiada na ww. inwestycję.

Odp. Tak jak w odpowiedzi na pytanie nr 31.

B. Zamawiający informuje, że pytania oraz odpowiedzi na nie stają się integralną częścią specyfikacji warunków zamówienia i będą wiążące przy składaniu ofert.

C. W związku z powyższym Zamawiający przedłuża termin składania i otwarcia, tym samym:

w rozdziale XVIII pkt. 1 SWZ przed zmianą jest:

Termin składania ofert upływa w dniu - 17 luty 2022 r. o godz. 9:00.

w rozdziale XVIII pkt. 1 SWZ po zmianie jest:

Termin składania ofert upływa w dniu - 23 luty 2022 r. o godz. 9:00.

w rozdziale XVIII pkt. 8 SWZ przed zmianą jest:

Otwarcie ofert nastąpi w dniu 17 lutego 2022 r. o godz. 9:30 nie później niż następnego dnia po dniu, w którym upłynął termin składania ofert tj. po 17 lutym 2022 r.

w rozdziale XVIII pkt. 8 SWZ po zmianie jest:

Otwarcie ofert nastąpi w dniu **23 lutego 2022 r. o godz. 9:30** nie później niż następnego dnia po dniu, w którym upłynął termin składania ofert tj. po 23 lutym 2022 r.

w rozdziale XVII pkt. 1 SWZ przed zmianą jest:

Wykonawca będzie związany ofertą przez okres **30 dni**, tj. do dnia 18.03.2022 r. Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.

w rozdziale XVII pkt. 1 SWZ po zmianie jest:

Wykonawca będzie związany ofertą przez okres **30 dni**, tj. do dnia 24.04.2022 r. Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.

Powyższa zmiana treści SWZ powoduje zmianę treści ogłoszenia o zamówieniu Nr 2022/BZP 00034284/01 z dnia 25.01.2022 r. V. pkt 5.4 Nazwa i opis warunków udziału w postępowaniu i VIII. pkt 8.1) Termin składania ofert; pkt 8.3) Termin otwarcia ofert; pkt 8.4) Termin związania ofertą.

Sprostowanie zmian zostało przekazane w dniu 11.02.2022 r. do Biuletynu Zamówień Publicznych.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż pozostała treść Specyfikacji Warunków Zamówienia pozostaje bez zmian.

Dorota Chilik

Wójt Gminy Miejsce Piastowe