



INFORMACJA NR 4 DLA WYKONAWCÓW

Dyrektor Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego we Wrocławiu przy ul. Kamińskiego 73a, działając na podstawie art. 135 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023r. poz. 1605 ze zm.) jako kierownik Zamawiającego przekazuje treść zapytań oraz wyjaśnienia do postępowania pn.: USŁUGA SERWISU TECHNICZNEGO RESPIRATORÓW, DIATERMII I ULTRASONOGRAFÓW

Pytanie nr 1 - Dot. SWZ, PAKIET 16

Czy Zamawiający uzna spełnienie zapisów punktów IV.10 i IV.17 jeśli Wykonawca posiada i przedłoży autoryzację producenta.

Odpowiedź: *Zamawiający wskazuje, że wskazany w pytaniu pkt IV.10 nie dotyczy merytorycznie treści zapytania Wykonawcy. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że najprawdopodobniej dotyczyło to pkt IV. 6 ppkt. 10). Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ bez zmian i nie uzna autoryzacji producenta jako spełniania ww. pktów.*

Pytanie nr 2 - Dot. SWZ, PAKIET 16

Wnosimy o doprecyzowanie punktów IV.17 i IV.18 IV.19, gdyż przedmiotem postępowania jest serwisowanie aparatury medycznej, a nie jej sprzedaż.

Odpowiedź: *Zamawiający modyfikuje zapisy SWZ poprzez wykreślenie w Rozdziale IV – Opis przedmiotu zamówienia pkt 17, 18 oraz 19.*

Pytanie nr 3 - Dot. SWZ, PAKIET 16

Wnosimy o poprawę pomyłki pisarskiej w IV.20 gdyż przedmiotem postępowania jest serwisowanie urządzeń różnych producentów, a nie tylko urządzeń firmy Siemens.

Odpowiedź: *Zamawiający poprawia omyłką pisarską poprzez wykreślenie słów „firmy Siemens”.*

Pytanie nr 4 - Dotyczy Opisu Przedmiotu Zamówienia dla zadania nr 16.

Czy Zamawiający uzna za spełnienie zapisów o posiadaniu umowy/dokumentu przenoszącego odpowiedzialność za używanie kodów serwisowych, jeśli Wykonawca jest autoryzowanym przedstawicielem producenta?

Odpowiedź: *Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ bez zmian.*

Pytanie nr 5 - Dot. Formularz asortymentowo - cenowy. Zadanie 16

Jak Wykonawca ma rozliczyć diagnostykę i dojazd do siedziby Zamawiającego w przypadku napraw. Czy Wykonawca ma rozliczyć czas diagnostyki i dojazdu w takiej samej stawce jak cena roboczogodziny?

Odpowiedź: *Zamawiający wyjaśnia, że na etapie składa ofert Wykonawca nie wycenia kosztów związanych z naprawami. Zamawiający dla każdego Zadania przypisał kwotę jaka zamierza przeznaczyć na naprawy urządzeń wchodzących w dane zadanie (określa to Załącznik nr 11 - Zestawienie sprzętu naprawy). Szczegółowe zasady zlecenia napraw określa załącznik nr 2 – umowa wzór a w szczególności zapisy § 6 - Zobowiązania wykonawcy w zakresie napraw.*

Pytanie 6 - Dotyczy punktów 18 i 19 rozdziału IV - pakiety 13, 16 oraz 17:

Prosimy o wykreślenie zapisów, które znalazły się w punktach 18 oraz 19 rozdziału IV SWZ, tj:



„18. Wykonawca oświadcza, że posiada niczym nieograniczone prawa do udzielenia lub zapewnienia udzielenia na rzecz Zamawiającego licencji na oprogramowanie.” oraz

„19. Dostarczone urządzenia muszą być wolne od wad, fabrycznie nowe - bez śladów używania i bez uszkodzeń, wprowadzone na rynek zgodnie z przepisami obowiązującymi na terenie Rzeczypospolitej Polskiej. Urządzenia muszą być dostarczone Zamawiającemu w oryginalnych opakowaniach fabrycznych, zabezpieczających przed uszkodzeniem w trakcie transportu i składowania, z załączonymi kartami gwarancyjnymi, dokumentami producentkimi i instrukcjami obsługi w języku polskim, a jeśli są one niedostępne to w języku angielskim.”

Zapisy te nie mają zastosowania w przypadku świadczenia usług przeglądów, być może znalazły się w SWZ przypadkowo, gdyż bazuje ona na schemacie dostaw towarów.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje zapisy SWZ poprzez wykreślenie w Rozdziale IV – Opis przedmiotu zamówienia pkt 17, 18 oraz 19.

Pytanie 7 - pakiety 13, 16 oraz 17:

W związku z wymogiem Zamawiającego zawartym w punkcie 4.1a rozdziału VIII SWZ, aby Wykonawca dysponował co najmniej 2 osobami (inżynierami serwisowymi), które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia posiadając kwalifikacje zawodowe, doświadczenie i uprawnienia zgodnie z wymogami producenta sprzętu medycznego

oraz zgodnie z art. 90 Ustawy o wyrobach medycznych i które muszą posiadać certyfikat ze szkolenia serwisowego dla danego sprzętu medycznego wydany przez danego producenta lub autoryzowany przez producenta ośrodek szkoleniowy, zwracamy się prośbą o dopuszczenie alternatywnego rozwiązania w postaci posiadania przez Wykonawcę autoryzacji na serwis wydanej przez producenta lub autoryzowanego przedstawiciela producenta sprzętu medycznego.

Wykonawca może zatrudniać różne osoby w różnych okresach czasu i nie gwarantuje, że osoby, które są u niego zatrudnione w dniu złożenia oferty (a które posiadają wymagane certyfikaty) na pewno będą zatrudnione również w dniu wykonywania serwisu, tj. przez okres najbliższych 2 lat.

Dopuszczenie obu rozwiązań jako alternatywnych pozwoli na złożenie ofert większej liczbie wykonawców co wpłynie pozytywnie na konkurencyjność postępowania, a nie wpłynie na obniżenie jakości świadczonych usług serwisowych. Pragniemy podkreślić, że Wykonawca, który posiada autoryzację producenta na wykonanie serwisu zobowiązany jest do utrzymywania wykwalifikowanego i przeszkolonego personelu serwisowego niezależnie od osobistych decyzji osób zatrudnionych przez niego w chwili składania oferty (dot. np. zmiany miejsca pracy)

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza powyższe. Pozostałe zapisy SWZ bez zmian.

Pytanie 8 - pakiety 13, 16 oraz 17:

Czy w zawiązku z wymogiem zawartym w punkcie 4.1a rozdziału VIII SWZ, aby Wykonawca dysponował co najmniej 2 osobami (inżynierami serwisowymi), które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia posiadając kwalifikacje zawodowe, doświadczenie i uprawnienia zgodnie z wymogami producenta sprzętu medycznego oraz zgodnie z art. 90 Ustawy o wyrobach medycznych i które muszą posiadać certyfikat ze szkolenia serwisowego dla danego sprzętu medycznego wydany przez danego producenta lub autoryzowany przez producenta ośrodek szkoleniowy

Zamawiający wyrazi zgodę na rozdzielenie pakietu nr 17, który obejmuje producentów Siemens i Samsung?

Znalezienie bowiem Wykonawcy, który posiada zdolność techniczną obejmującą urządzenia dwóch różnych producentów może okazać się niemożliwe.

Odpowiedź: Zamawiający wskazuje, że na obecnym etapie postępowania nie ma możliwości wydzielenia jak i utworzenia nowych zadań w ramach tego postępowania. Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ bez zmian.



Pytanie 9 - pakiety 13, 16 oraz 17:

Zwracamy się z prośbą o rezygnację z wymogu użycia do wykonania napraw części fabrycznie nowych. Żaden producent aparatury medycznej nie zobowiązuje się do wymiany w trakcie gwarancji uszkodzonych części na fabrycznie nowe czy wyprodukowane w konkretnym roku, bardzo często dostarczane są części regenerowane czy odzyskiwane z uszkodzonych podzespołów obligatoryjnie odsyłanych do producenta po wymianie serwisowej. Jest to element proekologicznych działań każdego dużego producenta aparatury medycznej i – szerzej - elektronicznej. Produkowanie nowych części przy dostępności magazynowej ich odpowiedników – szczególnie w sytuacji permanentnego niedoboru komponentów elektronicznych i ograniczenie podaży surowców z których powstają – byłoby nieracjonalne i stałoby w sprzeczności z polityką ochrony środowiska UE.

Odpowiedź: *Zamawiający nie dopuszcza stosowania części rekondycjonowanych. Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ bez zmian.*

Pytanie 10 - Załącznik nr 2 – Projekt umowy, § 6, ustęp 7

Zwracamy się do Zamawiającego z uprzejmą prośbą o wprowadzenie modyfikacji treści znajdującej się w § 6, ustęp 7, zgodnie z poniższym zapisem:

7. Maksymalny termin wykonania naprawy wynosi: ~~72 godziny~~ 7 dni liczonych w dni robocze (od poniedziałku do piątku) od daty akceptacji oferty. Jeśli zachodzi konieczność sprowadzenia części od producenta maksymalny termin wykonania naprawy wynosi: 7 14 dni roboczych (od poniedziałku do piątku) od daty przystąpienia do naprawy.

Odpowiedź: *Zamawiający modyfikuje zapisy umowy w zakresie § 6 ust 7 w następujący sposób:*

Było:

„7. Maksymalny termin wykonania naprawy wynosi: 72 godziny liczone w dni robocze (od poniedziałku do piątku) od daty akceptacji oferty. Jeśli zachodzi konieczność sprowadzenia części od producenta maksymalny termin wykonania naprawy wynosi: 7 dni roboczych (od poniedziałku do piątku) od daty przystąpienia do naprawy.

Jest:

„7. Maksymalny termin wykonania naprawy wynosi: 5 dni liczonych w dni robocze (od poniedziałku do piątku) od daty akceptacji oferty. Jeśli zachodzi konieczność sprowadzenia części od producenta maksymalny termin wykonania naprawy wynosi: 14 dni roboczych (od poniedziałku do piątku) od daty przystąpienia do naprawy.”

Pytanie 11 - Załącznik nr 2 – Projekt umowy, § 9

Zwracamy się do Zamawiającego z uprzejmą prośbą o wprowadzenie dodatkowego zapisu do umowy w § 9, zgodnie z poniższym:

17. Zwłoka w płatności powyżej 30 dni od terminu wskazanego na fakturze upoważnia Wykonawcę do wstrzymania realizacji zobowiązań umownych bądź wykonywanie usług za przedpłatą.

Odpowiedź: *Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ bez zmian.*

Pytanie 12 - Załącznik nr 2 – Projekt umowy, § 10

Zwracamy się do Zamawiającego z uprzejmą prośbą o obniżenie kar umownych, zgodnie z poniższym. Dodatkowo prosimy o wprowadzenie kolejnego zapisu w tym paragrafie, ustępu nr 6.

KARY UMOWNE

1. Wykonawca zobowiązuje się zapłacić Zamawiającemu następujące kary umowne:

- 1) w przypadku odstąpienia od umowy przez Zamawiającego z winy Wykonawcy w wysokości ~~10%~~ 5% wynagrodzenia umownego brutto zadania, od której części odstąpiono,
- 2) w wysokości ~~0,5%~~ 0,25% za każdy dzień zwłoki wartości umowy brutto zadania w przypadku



przekroczenia terminu kolejnego przeglądu określonego w harmonogramie przeglądów technicznych sprzętu;

2. Zamawiający zobowiązuje się zapłacić Wykonawcy karę umowną w przypadku odstąpienia od umowy przez Wykonawcę z winy Zamawiającego w wysokości 10% 5% wynagrodzenia umownego brutto zadania, od której części odstąpiono.

3. Zamawiający może dochodzić odszkodowania przewyższającego wysokość zastrzeżonych kar umownych.

4. Zapłata kar umownych naliczonych zgodnie z ust. 1 niniejszego paragrafu zostanie potrącona z wystawionych faktur na co Wykonawca wyraża zgodę.

5. Maksymalna wysokość nałożonych kar umownych nie może przekroczyć 20% 10% wartości umowy brutto.

6. Fakt dostarczenia urządzenia zastępczego na czas przedłużającej się realizacji zobowiązań umownych wyłącza możliwość naliczania kar.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża na zmiany w wysokościach kar umownych. Zamawiający wyraża zgodę na dodanie w, § 6 dodatkowego pkt o następującej treści „6. Fakt dostarczenia urządzenia zastępczego na czas przedłużającej się realizacji zobowiązań umownych wyłącza możliwość naliczania kar.

Pytanie 13 - Zadania nr 10

Czy Zamawiający wymaga, aby sprzęt będący przedmiotem Zadania nr 10 w tym postępowaniu, serwisowała firma posiadająca autoryzację producenta urządzenia, którą należy załączyć do oferty. Nadmieniamy w tym miejscu, że dla właściwego wykonania zobowiązań umownych niezbędny jest dostęp do kluczy serwisowych, możliwość aktualizacji oprogramowania oraz wykwalifikowany personel, inżynierowie szkoleni cyklicznie przez producenta? Niniejsze zapewnia należyte wykonanie zobowiązań umownych.

Uzasadnienie: Co istotne producent sprzętu zastrzega sobie prawo do odmowy udzielenia gwarancji lub naprawy sprzętu, w przypadku ingerencji serwisów i osób nieposiadających uprawnień producenta.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga od Wykonawcy dostępu do kodów serwisowych i możliwość aktualizowania oprogramowania zgodnie z SWZ.

Pytanie 14 - Dotyczy SWZ IV Opis przedmiotu zamówienia pkt. 9 w związku z Załącznikiem nr 9 do SWZ Zadanie nr 9 – 18 – USG pkt. 4 lit. o

„wymianie materiałów eksploatacyjnych bądź części zużywalnych zgodnie z dokumentacją techniczną, instrukcją obsługi aparatu i/lub sprzętu medycznego i instrukcją serwisową.”

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że dla Aparatów firmy Toshiba (obecnie Canon Medical Systems Corporation), wymienionych w Zadaniu nr 11 oraz w Zadaniu nr 18, podczas przeglądu Zamawiający nie będzie wymagał wymiany części zużywalnych/ materiałów eksploatacyjnych, gdyż zgodnie z zaleceniami Producenta – wymiana materiałów eksploatacyjnych/części zużywalnych nie wchodzi w zakres czynności przeglądu/konserwacji.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że Wykonawca jest zobowiązany do wymiany jedynie tych elementów które zaleca producent sprzętu. Jeśli podczas wykonywania przeglądów okresowych nie jest wymagana przez producenta tego sprzętu wymiana części i/lub materiałów eksploatacyjnych – to Wykonawca nie jest zobligowany do wykonania takiej wymiany.

Zmodyfikowany Załącznik nr 2 oraz SWZ w załączeniu

Powyższe zmiany są integralną częścią specyfikacji warunków zamówienia i dotyczą wszystkich Wykonawców, biorących udział w w/w postępowaniu Wykonawca zobowiązany jest złożyć ofertę z uwzględnieniem powyższego.

Z-ca Kierownika Działu
Zaopatrzenia / Zamówień Publicznych

mgr inż. Jacek Banaszek