

I OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA I SPRAWDZAJĄCEGO

II OPIS TECHNICZNY

1. PODSTAWA OPRACOWANIA	4
2. PRZEDMIOT, ZAKRES I CEL OPRACOWANIA.....	4
3. LOKALIZACJA PRZEDSIĘWZIĘCIA I STAN PRAWNY TERENÓW.....	4
4. OCHRONA KONSERWATORSKA	4
5. OPIS STANU ISTNIEJĄCEGO.....	5
5.1. Dane ogólne.....	5
5.2. Opis stanu technicznego	5
6. MATERIAŁY WYKORZYSTANE DO OPRACOWANIA	7
7. OPINIA GEOTECHNICZNA ORAZ INFORMACJA O SPOSOBIE POSADOWIENIA OBIEKTU BUDOWLANEGO.....	8
7.1. Warunki geotechniczne i hydrologiczne.....	8
7.2. Kategoria geotechniczna	9
8. OPIS PROJEKTOWANEJ KONSTRUKCJI I CHARAKTERYSTYCZNE PARAMETRY OBIEKTU BUDOWLANEGO.....	10
8.1. Rodzaj i kategoria obiektu budowlanego	10
8.2. Układ przestrzenny oraz forma architektoniczna obiektu budowlanego	10
8.3. Charakterystyczne parametry obiektu budowlanego	10
9. OPIS PROJEKTOWANYCH ROBÓT	10
9.1. Opis etapowania prac.....	11
9.2. Konstrukcja fundamentów bramy	13
9.3. Monitoring	14
10. MATERIAŁY	14
11. ODDZIAŁYWANIE PRAC ZIEMNYCH NA OTOCZENIE	15
11.1. Zasięg stref potencjalnego wpływu wykopów	15
11.2. Zabezpieczenie przyległych obiektów przed wpływami robót budowlanych na konstrukcje tych obiektów	16

12. OPIS ZAPEWNIENIA NIEZBĘDNYCH WARUNKÓW DO KORZYSTANIA Z OBIEKTÓW UŻYTECZNOŚCI PUBLICZNEJ I MIESZKANIOWEGO BUDOWNICTWA WIELORODZINNEGO PRZEZ OSOBY NIEPEŁOSPRAWNE	17
13. PARAMETRY TECHNICZNE OBIEKTU BUDOWLANEGO CHARAKTERYZUJĄCE WPŁYW OBIEKTU BUDOWLANEGO NA ŚRODOWISKO I JEGO WYKORZYSTYWANIE ORAZ NA ZDROWIE LUDZI I OBIEKTY SĄSIEDNIE.....	17
14. DANE DOTYCZĄCE OCHRONY PRZECIWOPOŻAROWEJ	18
15. UWAGI.....	18

II ZAŁĄCZNIKI

Załącznik 1 Uprawnienia budowlane oraz zaświadczenia o przynależności do izby budowlanej

III RYSUNKI

Rys. 1.0 Przemieszczenie bramy - plan sytuacyjny

Rys. 1.1 Lokalizacja bramy w nawiązaniu do projektowanej ul. Nowej Politechnicznej

Rys. 2.0 Przemieszczenie bramy – ETAP I i II

Rys. 3.0 Przemieszczenie bramy – ETAP III i IV

Rys. 4.0 Lokalizacja bramy w nawiązaniu do projektowanej ul. Nowej Politechnicznej – przekroje poprzeczne

Rys.5.0 Plan stref potencjalnego wpływu wykopu

IV ZAŁĄCZNIKI ARCHITEKTONICZNE

Załącznik nr 1 - „Projekt odtworzenia bramy Parku w Królewskiej Dolinie” opracowany przez Autorską Pracownię Architektoniczną arch. Adam Iwaszko, 80-215 Gdańsk ul. Wileńska 19, grudzień 2019r.

Załącznik nr 2 - „Brama wjazdowa na teren dawnego zespołu dworsko – parkowego w Dolinie Królewskiej Gdańsk – Wrzeszcz. Program prac konserwatorskich zachowanego reliktu” opracowany przez Agatę Bortkiewicz (konserwator obiektów zabytkowych nr dyplomu 1382 UMK), listopad 2019r.

I. OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA I SPRAWDZAJĄCEGODot.: **PROJEKT ARCHITEKTONICZNO - BUDOWLANY**

pn. „Projekt fragmentu reliktu bramy wjazdowej do parku w Dolinie Królewskiej w Gdańsku
kolidującej z projektowaną trasą Nowa Politechniczna, w ramach zadania pt. "Budowa i
przebudowa dróg lokalnych"."

INGEO Sp. z o.o., listopad 2023 r.

Zgodnie z art. 34 ust. 3d pkt. 3 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 - Prawo Budowlane wraz z późniejszymi zmianami, niniejszym oświadczam, że niniejszy projekt architektoniczno - budowlany został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej oraz został opracowany zgodnie z umową i jest kompletny ze względu, na cel, któremu ma służyć.

BRANŻA KONSTRUKCYJNA:		
Projektant:	dr inż. Marcin Blockus upr. bud. POM/0133/POOK/12 izba POM/BO/0270/12 w specjalności konstrukcyjno-budowlanej	
Sprawdzający:	mgr inż. Aleksandra Sokołowska upr. bud. 59/Gd/97 izba POM/BO/4473/01 w specjalności konstrukcyjno-budowlanej	

II. OPIS TECHNICZNY

1. PODSTAWA OPRACOWANIA

Niniejsze opracowanie „Projekt fragmentu reliktu bramy wjazdowej do parku w Dolinie Królewskiej w Gdańsku kolidującej z projektowaną trasą Nowa Politechniczna, w ramach zadania pt. "Budowa i przebudowa dróg lokalnych" zostało opracowane na zlecenie Dyrekcji Rozbudowy Miasta Gdańska działającej w imieniu i na rzecz Gminy Miasta Gdańska, ul. Żaglowa 11 80-560 Gdańsk.

2. PRZEDMIOT, ZAKRES I CEL OPRACOWANIA

Przedmiotem niniejszego opracowania jest relikty bramy wjazdowej do powstałego w drugiej połowie XVII wieku zespołu dworsko – parkowego w Gdańsku przy ul. Sobieskiego, na działce nr 244/2 obręb 054.

Zakres niniejszego opracowania obejmuje przemieszczenie reliktu wraz z jego zabezpieczeniem na czas robót oraz wykonanie fundamentów pod przemieszczany fragment bramy i pod przewidzianą do odtworzenia, obecnie nieistniejącą część bramy.

Odtworzenie nieistniejącej części bramy oraz prace konserwatorskie reliktu ujęto w odrębnych opracowaniach, stanowiących załączniki architektoniczne do niniejszego opracowania.

Celem opracowania jest przemieszczenie reliktu bramy kolidującą z projektowaną trasą Nowa Politechniczna w nową lokalizację, oddaloną o około 5m od obecnej.

3. LOKALIZACJA PRZEDSIĘWZIĘCIA I STAN PRAWNY TERENÓW

Obecna oraz projektowana lokalizacja bramy wjazdowej do parku w Dolinie Królewskiej znajduje się na działce nr 244/2 obręb 0054, jednostka identyfikacyjna 226101_1. Działka stanowi własność Skarbu Państwa.

Teren inwestycji znajduje się w Gdańsku, w dzielnicy Wrzeszcz Górny.

4. OCHRONA KONSERWATORSKA

Relikt bramy wraz z parkiem w Królewskiej Dolinie wpisany jest do Gminnej Ewidencji Zabytków (wg stanu na dzień 15.05.2023r.) pod numerem 1348 jako „park dworski (Królewska Dolina) wraz z reliktem historycznej bramy” - adres obiektu Gdańsk, ul. Do Studzienki 36.

Zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego obowiązującym dla terenu realizowanej inwestycji (MPZP nr 1014 - Uchwała RMG Nr III/33/02 z dn. 05.12.2002) pozostałości bramy wjazdowej do zespołu dworskiego są przeznaczone do zachowania i rekonstrukcji.

5. OPIS STANU ISTNIEJĄCEGO

5.1. Dane ogólne

Obecne zagospodarowanie terenu w rejonie reliktu bramy stanowią budynki mieszkalne, droga utwardzona płytami betonowymi ażurowymi wraz z chodnikiem z kostki betonowej oraz teren zielony.

Zachowany relikտ jest połową (lewą stroną patrząc od ul. Sobieskiego) bramy wjazdowej na teren zespołu dworsko – parkowego w Dolinie Królewskiej w Gdańsku. Pierwotnie obie strony bramy były symetryczne.

Istniejący filar bramy składa się z dwóch słupów połączonych od góry łukowym spływem. Pomiedzy słupami znajduje się przejście zamknięte od góry łukiem półkolistym. Do słupa wyższego, środkowego, mocowane było skrzydło bramy. W przejściu pomiędzy słupami znajdowała się furtka. Brama jest murowana, otynkowana. Cegły holenderki w kolorze żółtym i czerwonym łączone zaprawą piaskowo – wapienną. Górne partie słupów podlegały wcześniejszym remontom z użyciem cegły innej niż pierwotna.

5.2. Opis stanu technicznego

Relikt znajduje się w bardzo złym stanie technicznym. Postępująca degradacja spowodowała zmniejszenie stabilności, szczególnie górnych partii bramy. Oryginalne ozdobne detale – kule, profile, cokoły – wykonane z piaskowca gotlandzkiego, zostały zdemontowane i zmagazynowane. Na filarach widoczne są spękania i rozwarstwienia a także znaczne ubytki cegieł, zaprawy spajającej oraz tynków. Od strony zachodniej duży fragment konstrukcji został zniszczony na skutek wcześniejszej rozbiórki przyległego muru.

Całość reliktu jest wychylona w kierunku środka posesji. W celu zabezpieczenia przed zawaleniem wykonana została wzmacniająca obudowa z bali drewnianych, przykryta pod góry daszkiem z płyt wiórowych.



Fot. 1 Relikt bramy – widok od frontu



Fot. 2 Relikt bramy – widok boczny

6. MATERIAŁY WYKORZYSTANE DO OPRACOWANIA

- [1] Mapa do celów projektowych.
- [2] Inwentaryzacja reliktu.
- [3] „OPINIA GEOTECHNICZNA, DOKUMENTACJA BADAŃ PODŁOŻA GRUNTOWEGO w celu ustalenia warunków geotechnicznych podłoża gruntowego w rejonie projektowanego posadowienia Bramy Królewskiej w rejonie ul. Sobieskiego w Gdańsku, woj. pomorskie.” opracowanie nr OG-22-2023 maj 2023r., sporządzone przez INGEO Sp. z o.o. ul. Galaktyczna 15, 80-299 Gdańsk.
- [4] „Projekt odtworzenia bramy Parku w Królewskiej Dolinie” opracowany przez Autorską Pracownię Architektoniczną arch. Adam Iwaszko, 80-215 Gdańsk ul. Wileńska 19, grudzień 2019r.

- [5] „Brama wjazdowa na teren dawnego zespołu dworsko – parkowego w Dolinie Królewskiej Gdańsk – Wrzeszcz. Program prac konserwatorskich zachowanego reliktu” opracowany przez Agatę Bortkiewicz (konserwator obiektów zabytkowych nr dyplomu 1382 UMK), listopad 2019r.
- [6] Materiały przekazane przez Zamawiającego dotyczące planowanej budowy ul. Nowej Politechnicznej.

7. OPINIA GEOTECHNICZNA ORAZ INFORMACJA O SPOSOBIE POSADOWIENIA OBIEKTU BUDOWLANEGO

„OPINIA GEOTECHNICZNA, DOKUMENTACJA BADAŃ PODŁOŻA GRUNTOWEGO w celu ustalenia warunków geotechnicznych podłoża gruntowego w rejonie projektowanego posadowienia Bramy Królewskiej w rejonie ul. Sobieskiego w Gdańsku, woj. pomorskie.” opracowanie nr OG-22-2023 maj 2023r., sporządzona przez INGEO Sp. z o.o. ul. Galaktyczna 15, 80-299 Gdańsk stanowi załącznik do TOMU II.

Sposób posadowienia bramy w nowej lokalizacji przedstawiono w punkcie 9.2.

7.1. Warunki geotechniczne i hydrologiczne

Zgodnie z podziałem geograficzno-fizycznym Polski (Kondracki) rejon inwestycji zlokalizowany jest w Prowincji Niżu Środkowoeuropejskiego, Podprowincji Pobrzeża Południowobałtyckiego, Makroregionie Pojezierze Wschodniopomorskie, Mezo-regionie Pojezierze Kaszubskie. [Kondracki J., 2002]. Inwestycja przebiega w granicach strefy krawędziowej Pojezierza Kaszubskiego (tzw. Wysoczyzny Gdańskiej) oraz Doliną Królewską.

Generalnie w podłożu badanego terenu od powierzchni występuje warstwa nasypów niekontrolowanych sięgających głębokości do ok. 2,4mppt (punt OW1). W punkcie OW2 poniżej nasypów nawiercono grunty organiczne sięgające głębokości ok. 3,10m ppt. Głębiej stwierdzono występowanie mineralnych gruntów polodowcowych wykształconych w postaci piasków gliniastych i glin piaszczystych oraz piasków drobnych i średnich.

Woda gruntowa występuje w dwóch poziomach, pierwszy w postaci zwierciadła swobodnego nawiercono na głębokości 2,3m ppt, drugi w postaci zwierciadła napiętego w piaskach przewarstwiających grunty spoiste i stabilizujący się w poziomie pierwszego zwierciadła tj. na głębokości 2,3m ppt. Należy pamiętać, że badania prowadzono w okresie suchym co oznacza, że nawiercony poziom może ulegać wahaniom w okresach nasilonych opadów atmosferycznych. Przewiduje się możliwość wahań 0,5m .

W podłożu badanego terenu zalegają grunty różniące się litologią, genezą i wartościami właściwości fizyczno-mechanicznych, w związku, z czym podzielono je na odrębne warstwy. Do

każdej warstwy zaliczono grunty o podobnych właściwościach. W podziale kierowano się własnościami wytrzymałościowymi. Charakterystyczne właściwości fizyczno-mechaniczne ustalono metodą „wyprowadzoną”, biorąc pod uwagę badania makroskopowe, laboratoryjne oraz sondowań DPL. Z podziału wyłączono występujące glebę z powodu składu nieodpowiadającemu wymaganiom budowlanym.

Wyszczególniono warstwy:

Warstwa I

wilgotne namuły, namuły gliniaste, namuły piaszczyste, namuły pylaste i namuły z torfem – grunty organiczne w stanie miękkoplastycznym i plastycznym, o ustalonym charakterystycznym na stopniu plastyczności wynoszącym $IL^{/n/}=0,60$ oraz małej wytrzymałości na ścinanie w wysokości $t_{\max}=0,025\text{MPa}$

Warstwa IIa

wilgotne piaski gliniaste, gliny piaszczyste – grunty mineralne spoiste w stanie plastycznym, o ustalonym charakterystycznym na stopniu plastyczności wynoszącym $IL^{/n/}=0,40$

Warstwa IIIa

nawodnione piaski drobne znajdujące się w stanie średniozagęszczonym, o ustalonym na podstawie sondowań dynamicznych DPL charakterystycznym stopniu zagęszczenia wynoszącym $I_D^{/n/}=0,52$

Warstwa IIIb

nawodnione piaski drobne i średnie znajdujące się w stanie zagęszczonym, o ustalonym na podstawie sondowań dynamicznych DPL charakterystycznym stopniu zagęszczenia wynoszącym $I_D^{/n/}=0,66$.

7.2. Kategoria geotechniczna

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych” (Dz. U. 2012 poz.463) dla przedmiotowej inwestycji przyjęto I kategorię geotechniczną w prostych warunkach gruntowych (z uwagi na projektowaną całkowitą wymianę gruntów nasypowych oraz słabonośnych na zagęszczoną podsypkę piaskowo-żwirową).

8. OPIS PROJEKTOWANEJ KONSTRUKCJI I CHARAKTERYSTYCZNE PARAMETRY OBIEKTU BUDOWLANEGO

8.1. Rodzaj i kategoria obiektu budowlanego

Przedmiotem opracowania jest przemieszczenie reliktu wraz z jego zabezpieczeniem na czas robót oraz wykonanie fundamentów pod przemieszczany fragment bramy i pod przewidzianą do odtworzenia, obecnie nieistniejącą część bramy. Obiekt zaliczono do kategorii VIII – inne budowle.

8.2. Układ przestrzenny oraz forma architektoniczna obiektu budowlanego

Istniejący filar bramy składa się z dwóch słupów połączonych od góry łukowym spływem. Pomędzy słupami znajduje się przejście zamknięte od góry łukiem półkolistym. Brama jest murowana, otynkowana. Cegły holenderki w kolorze żółtym i czerwonym łączone zaprawą piaskowo – wapienną. Górne partie słupów podlegały wcześniejszym remontom z użyciem cegły innej niż pierwotna.

8.3. Charakterystyczne parametry obiektu budowlanego

Wymiary przestawianego reliktu wynoszą:

- wysokość ~ 3,75m
- długość ~ 2,5m
- szerokość ~ 0,75m

Wymiary projektowanych fundamentów wynoszą (dł. x szer. x wys.):

- fundament F1 – 3,5 x 1,8 x 0,85m
- fundament F2 – 2,8 x 1,0 x 0,85m

9. OPIS PROJEKTOWANYCH ROBÓT

Planowana jest rekonstrukcja całości bramy wjazdowej do parku w Dolinie Królewskiej w nowej lokalizacji, oddalonej o około 5m od obecnego usytuowania reliktu.

Prace związane z przemieszczeniem oraz rekonstrukcją bramy zostały podzielone na następujące etapy:

- ETAP I – wzmocnienie konstrukcji istniejącego reliktu wraz z wykonaniem obudowy wzmacniającej na czas przemieszczania reliktu
- ETAP II – wykonanie stalowej konstrukcji do przemieszczenia reliktu
- ETAP III – wykonanie w nowej lokalizacji fundamentu pod przemieszczany relik bramy
- ETAP IV – wykonanie w nowej lokalizacji fundamentu pod przewidzianą odbudowę fragmentu bramy
- ETAP V – prace konserwatorsko – remontowe reliktu

- ETAP VI – odtworzenie fragmentu bramy.

Niniejsze opracowanie obejmuje etapy I ÷ IV.

Sposób prowadzenia robót w ramach etapów V i VI ujęto w opracowaniach stanowiących załączniki do niniejszego projektu (Załączniki architektoniczne nr 1 i 2).

9.1. Opis etapowania prac

W ramach poszczególnych etapów, objętych niniejszym opracowaniem, projektuje się następujące prace:

ETAP I

- demontaż istniejącej drewnianej obudowy wzmacniającej relik
- wstępne wykonanie wzmocnienia konstrukcji reliktu bramy z zastosowaniem mineralnej iniekcji strukturalnej oraz niezbędnych wzmocnień w spoinach muru.

Zarysowania, spękania, porowatą strukturę i rozwarstwienia muru - zespać w technologii iniekcji ciśnieniowej z użyciem dyspepsji mikrocementowej w oparciu o firmowe gotowe zaprawy wskazane do tego typu realizacji. Do wypełnienia większych pęknięć, dużych pustek stosować zaprawy bezskurczowe. Wykonawca prac przed przystąpieniem do robót iniekcyjnych opracuje program prac w oparciu o wytyczne producenta pozyskanego materiału naprawczego i przekaże do akceptacji nadzoru konserwatorskiego i autorskiego. Przed iniekcją należy szczeliny przepłukać i oczyścić oraz przeprowadzić próbne pompowanie.

Jako wzmocnienie konstrukcji murowej należy przewidzieć spajanie muru z zastosowaniem specjalnych elementów prętowych o dużej odporności korozyjnej umieszczanych w miejscu starych reprofilowanych spoin. Wprowadzenie wzmocnień prętowych należy przewidzieć w miejscach potencjalnych osłabień przekroju murowego oraz jako element zespalający nieciągłości strukturalne. Zakres tego typu prac zostanie oparty o systemowe rozwiązania na podstawie wytycznych producenta pozyskanego systemu, po wcześniejszej akceptacji przez nadzór konserwatorski i autorski zakresu oraz programu naprawczego.

Na całość prac zostanie opracowany przez wykonawcę robót program prac naprawczych uwzględniający w/w wymienione wytyczne projektowe oraz specyfikę technologii i materiałów firmowych dostarczonych przez producenta systemów naprawczych. W ramach programu naprawczego należy przewidzieć materiały i technologie naprawy w porozumieniu z nadzorem konserwatorskim i autorskim, gwarantujące kompatybilność oraz ciągłość technologiczną dla końcowych prac konserwatorskich ujętych w oddzielnym opracowaniu, będącym załącznikiem do niniejszego projektu. Końcowe prace konserwatorskie będą

realizowane w nowej lokalizacji, w ramach oddzielnego zadania projektowego i realizacyjnego.

UWAGA:

Prace związane z demontażem drewnianej obudowy należy prowadzić sukcesywnie i łącznie z wykonywaniem wzmocnień konstrukcji muru. Należy bezwzględnie zapewnić stateczność całości naprawianej konstrukcji na każdym etapie robót.

- wykonanie tymczasowej obudowy płaszczyzn pionowych reliktu z użyciem płyt OSB oraz wypełnieniem przestrzeni pomiędzy murem a płytami wełną mineralną, wykonanie tymczasowego podparcia sklepienia łukowego deskowaniem
- wykonanie tymczasowego wzmocnienia konstrukcji reliktu z zastosowaniem kształtowników stalowych wraz ze ściąгами i stężeniami z prętów stalowych.

Tymczasową obudowę oraz wzmocnienie wykonać na całej wysokości reliktu, do poziomu ~30cm poniżej terenu.

ETAP II

- wycięcie ponad planowaną linią obcięcia fundamentu otworów w istniejącym fundamencie, osadzenie w otworach profili stalowych. Po osadzeniu profili wypełnienie otworów samorozlewną zaprawą ekspansywną. Zastosować należy firmowe zaprawy samorozlewne, ekspansywne, gwarantujące wysokie parametry wytrzymałościowe oraz brak skurczu (wytrzymałość na ściskanie po 1 dniu ~45 MPa, po 28 dniach ~ 100 MPa. Wytrzymałość na zginanie po 1 dniu ~ 8,2 MPa, po 28 dniach ~ 12,7 MPa)
- wykonanie żelbetowego wzmocnienia (opaski) ponad planowaną linią obcięcia istniejącego fundamentu - jako kontynuacji procesu betonowania osadzonych profili stalowych, w ramach działań opisanych powyżej. Pręty zbrojenia opaski przyspawać do profili stalowych
- wykonanie tymczasowej konstrukcji z kształtowników stalowych do przemieszczenia reliktu. Dodatkowo należy wykonać stalowe elementy stabilizujące przemieszczaną konstrukcję w postaci kształtowników dospawanych do profili stalowych tymczasowego wzmocnienia (etap I) oraz połączonych śrubami ze słupami wykonanej w etapie II konstrukcji stalowej do przemieszczenia reliktu.

ETAP III

- wykonanie żelbetowego fundamentu pod przemieszczany relik w nowej lokalizacji bramy (zgodnie z pkt. 9.2). W fundamencie osadzić śruby rektyfikujące do wypoziomowania przemieszczanej konstrukcji

- obcięcie istniejącego fundamentu na poziomie pod wykonaną żelbetową opaską wzmacniającą. Obcięcie fundamentu wykonać w sposób precyzyjny, nie powodując uszkodzeń i odłupań konstrukcji (n.p. cięcie piłą linową)
- przemieszczenie, ustawienie i wypoziomowanie reliktu na nowym fundamencie
- wykonanie podlewki (podlewka bezskurczowana, samorozlewna na spoiwie cementowym). Zastosować należy firmowe zaprawy samorozlewne ekspansywne gwarantujące wysokie parametry wytrzymałościowe oraz brak skurczu (wytrzymałość na ściskanie po 1 dniu ~45 MPa, po 28 dniach ~ 100 MPa. Wytrzymałość na zginanie po 1 dniu ~ 8,2 MPa (wg PN-EN 196-1 PN-EN 12190))
- obcięcie kształtowników stalowych przechodzących przez fundament, demontaż stalowej konstrukcji
- demontaż tymczasowej obudowy wzmacniającej relik
- zabezpieczenie przemieszczonego reliktu przed oddziaływaniami środowiskowymi do czasu wykonania docelowej rekonstrukcji

ETAP IV

- wykonanie fundamentu żelbetowego pod przewidziany do odbudowy fragment bramy (zgodnie z pkt. 9.2).

ETAP V (prace konserwatorsko – remontowe reliktu) i ETAP VI (odtworzenie fragmentu bramy) zgodnie z opracowaniami stanowiącymi załączniki do niniejszego projektu (Załączniki architektoniczne nr 1 i 2).

9.2. Konstrukcja fundamentów bramy

Projektuje się posadowienie bezpośrednie obu filarów bramy w postaci dwóch oddzielnych fundamentów pod każdy filar.

Fundamenty żelbetowe monolityczne.

Wymiary fundamentu pod przestawiany relik należy dostosować do rzeczywistych wymiarów fundamentu istniejącego oraz wykonanej żelbetowej opaski wzmacniającej.

Wymiary fundamentu pod przewidziany do odtworzenia fragment bramy przyjęto na podstawie wymiarów bramy podanych w opracowaniu "Projekt odtworzenia Bramy Parku w Królewskiej Dolinie" sporządzonym przez Autorską Pracownię Architektoniczną arch. Adam Iwaszko, 80-215 Gdańsk, ul. Wileńska 19, grudzień 2019r. W przypadku korekty wymiarów odtwarzanego fragmentu bramy względem przyjętych w niniejszym opracowaniu należy skontaktować się z projektantem w celu dostosowania wymiarów fundamentu.

Posadowienie fundamentów na warstwie betonu podkładowego. Ze względu na występowanie poniżej poziomu posadowienia warstw gruntów nienośnych zakłada się wykonanie wymiany gruntu

na grunt niespoisty, niewysadzinowy, o wskaźniku zagęszczenia $I_s \geq 0,98$, wtórny moduł odkształcenia podłoża $EV2 \geq 80\text{MPa}$, wskaźnik odkształcenia $I_o \leq 2,5$. Wymianę gruntu należy wykonać do poziomu spągu gruntów nienośnych. Z uwagi na poziom wody gruntowej stabilizujący się powyżej spągu przewidzianych do wymiany gruntów nienośnych, przewiduje się wykonanie wymiany warstwy gruntu poniżej lustra wody gruntowej metodą bagrowania, tj. wybierania gruntów spod wody, przy użyciu koparek. Powstałe wykopy wypełnione zostaną niespoistym gruntem nasypowym o dobrej zagęszczalności. Wbudowane grunty zagęszczać należy dowolną metodą, która pozwoli na uzyskanie pożądanego efektu.

Ostateczną grubość warstwy oraz zakres wymiany gruntu doprecyzować na etapie realizacji na podstawie rzeczywistych warunków gruntowych.

Ze względu na przewidywany zakres robót ziemnych zakłada się wykonanie wykopu w obudowie systemowej typowej. Dobór typu obudowy leży po stronie Wykonawcy robót. Obudowa musi być dostosowana do przenoszenia obciążeń związanych z placem budowy oraz istniejącym zagospodarowaniem terenu. Należy dobrać obudowę w taki sposób aby na każdym etapie prowadzonych prac zabezpieczona była stateczność wykopu oraz obiektów zlokalizowanych w jego sąsiedztwie, a w szczególności budynku przy ul. Do Studzienki 35a częściowo znajdującego się w strefach potencjalnego wpływu wykopu oraz przyległego do niego budynku ul. Do Studzienki 36a. Podczas prowadzenia robót nie wolno dopuścić do powstania jakichkolwiek uszkodzeń (w tym spękań i zarysowań) istniejących budynków.

Uwaga: Przed przystąpieniem do robót należy potwierdzić przyjętą w niniejszym opracowaniu lokalizację fundamentów.

9.3. Monitoring

- Należy prowadzić monitoring geodezyjny przemieszczeń pionowych i poziomych przemieszczonej konstrukcji. Monitoring należy kontynuować po zakończeniu robót przez min. 2 miesiące
- W celu dokonywania pomiarów Inwestor wyznaczy uprawnionego geodetę.

10. MATERIAŁY

Stal zbrojeniowa:

Zgodnie z PN-EN 1992-1

- granica plastyczności: $f_{yk}=500\text{MPa}$
- klasa ciągliwości B

Zgodnie z PN-B-03264 warunek ten spełnia gatunek stali: BSt500S

Stal profilowa: S355

Beton: C30/37 XC2 XF2

- nominalna grubość otuliny: $c_{nom}=50\text{mm}$
- maksymalna wartość $w/c = 0.45$
- minimalna zawartość cementu - 300 kg/m^3

11. ODDZIAŁYWANIE PRAC ZIEMNYCH NA OTOCZENIE

11.1. Zasięg stref potencjalnego wpływu wykopów

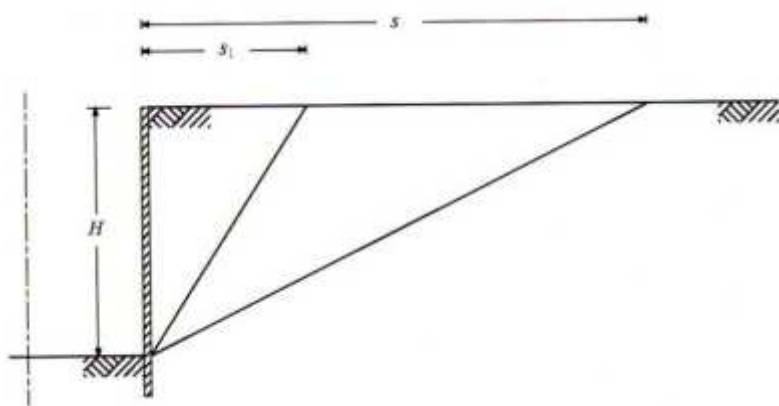
W ramach projektowanych prac przewiduje się wykonanie wykopów pod projektowane fundamenty wraz z wymianą gruntów nienośnych.

Wyznaczenie obszaru potencjalnego wpływu wykopu dokonano w oparciu o art. 3 pkt. 20 Prawa budowlanego (Dz. U. 1994 Nr 89 poz. 414), który stanowi, że przez obszar oddziaływania obiektu należy rozumieć teren wyznaczony w otoczeniu obiektu budowlanego na podstawie przepisów odrębnych, wprowadzających związane z tym obiektem ograniczenia w zagospodarowaniu terenu.

Zasięg stref wpływu wykopu określa instrukcja ITB: „Ochrona zabudowy w sąsiedztwie głębokich wykopów” Warszawa 2002.

Zgodnie z powyższą instrukcją w celu oceny potencjalnego wpływu wykopu na otoczenie należy określać:

- zasięg strefy oddziaływań wykopu – S
- zasięg strefy bezpośrednich oddziaływań wykopu – S_i



Zasięg strefy potencjalnego wpływu wykopu S powinien obejmować teren, w obrębie którego wykonanie wykopu może potencjalnie spowodować wystąpienie przemieszczeń podłoża.

Zasięg strefy potencjalnego bezpośredniego wpływu wykopu S_i należy przyjmować, jako równy maksymalnej odległości od obudowy do najbardziej prawdopodobnej linii poślizgu w gruncie (maksymalnej szerokości klina odłamu). Jest to obszar w bezpośrednim sąsiedztwie wykopu, w którym w szczególnych przypadkach (np. wskutek niedostatecznej nośności obudowy, nadmiernego

ugięcia obudowy, niewłaściwemu prowadzeniu prac) potencjalnie mogą wystąpić przemieszczenia podłoża zagrażające stateczności budynków.

Zasięg strefy wpływu wykopu należy ustalić w zależności od odkształcalności gruntów zalegających w podłożu oraz głębokości wykopu H.

Rodzaj gruntów	S_1	S
Wykop w piaskach	0,5 H	2,0H
Wykop w glinach	0,75H	2,5H
Wykop w iłach	1,0H	3÷4H

Jeżeli w przypadku wykonywania wykopu nie przewiduje się obniżenia zwierciadła wody gruntowej, podane w powyższej tablicy wartości S można zmniejszyć o 20%.

W niniejszym opracowaniu w strefie potencjalnego bezpośredniego wpływu wykopu S_1 znajduje się południowo – wschodni narożnik budynku przy ul. Do Studzienki 35a, natomiast wschodnia i południowo - wschodnia część tego budynku znajduje się w strefie potencjalnego wpływu wykopu S.

11.2. Zabezpieczenie przyległych obiektów przed wpływami robót budowlanych na konstrukcje tych obiektów

W celu zabezpieczenia sąsiednich obiektów przed wpływami robót budowlanych na konstrukcje tych obiektów należy wykonać następujące prace:

- szczegółowa inwentaryzacja istniejących uszkodzeń i spękań w budynku przy ul. Do Studzienki 35a (znajdującym się częściowo w strefach potencjalnego wpływu wykopu) oraz w przylegającym do niego budynku ul. Do Studzienki 36a, wykonana przed rozpoczęciem robót na dzień przekazania placu budowy wraz z dokumentacją fotograficzną.
- założenie szczelinomierzy i reperów roboczych na w/w budynkach sąsiednich. Należy prowadzić pomiary przemieszczeń poziomych i pionowych. Pomiaru początkowego (tzw. pomiaru zerowego) należy dokonać przed rozpoczęciem prac budowlanych. Odczyty na szczelinomierzach i reperach roboczych, należy wykonywać co najmniej 1 raz/dzień od momentu rozpoczęcia prac związanych z realizacją projektowanych fundamentów, do momentu zakończenia prac, oraz przez kolejne dwa miesiące z częstotliwością 1 raz/ 3 dni.
- wykonanie obudowy wykopu,
- utrzymanie i obserwacja naturalnego poziomu zwierciadła wód gruntowych w wykopie i poza wykopem,

**12. OPIS ZAPEWNIENIA NIEZBĘDNYCH WARUNKÓW DO KORZYSTANIA Z OBIEKTÓW
UŻYTECZNOŚCI PUBLICZNEJ I MIESZKANIOWEGO BUDOWNICTWA
WIELORODZINNEGO PRZEZ OSOBY NIEPEŁOSPRAWNE**

Nie dotyczy.

**13. PARAMETRY TECHNICZNE OBIEKTU BUDOWLANEGO CHARAKTERYZUJĄCE
WPŁYW OBIEKTU BUDOWLANEGO NA ŚRODOWISKO I JEGO WYKORZYSTYWANIE
ORAZ NA ZDROWIE LUDZI I OBIEKTY SĄSIEDNIE**

Planowana inwestycja nie będzie wpływała w sposób negatywny na zdrowie ludzi oraz na obiekty sąsiadujące. Nie spowoduje ona również pogorszenia stanu środowiska.

Przewidziany obszar oddziaływania ogranicza się do obszaru prowadzonych prac i znajduje się w obrysie działki nr 244/2 obręb 0054.

Podczas prowadzenia robót budowlanych związanych z wykonaniem elementów objętych niniejszym opracowaniem zostaną zastosowane zabiegi eliminujące wpływ prowadzonych prac na środowisko, w tym:

- używanie maszyn i urządzeń oraz pojazdów sprawnych technicznie, obsługiwanych przez odpowiednio wyszkolonych i posiadających wymagane uprawnienia pracowników,
- wykonywanie robót budowlanych odbywać się będzie pod stałą kontrolą specjalistycznego nadzoru,
- przestrzeganie zasad BHP oraz bezpieczeństwa przeciwpożarowego przez Wykonawców robót,
- do wbudowania dopuszczone będą wyłącznie materiały budowlane posiadające aprobaty techniczne, certyfikaty oraz świadectwa dopuszczenia PZH.
- teren inwestycji zostanie ogrodzony zabezpieczając przed dostępem osób trzecich.

Projektowana inwestycja w fazie jej eksploatacji, nie generuje żadnego dodatkowego zapotrzebowania na wodę. Zapotrzebowanie na wodę w fazie realizacji związane jest z dostarczeniem wody do maszyn budowlanych.

Inwestycja nie spowoduje emisji zanieczyszczeń gazowych w tym zapachów i płynnych (nie przewiduje się robót generujących zapachy). Zanieczyszczenia pyłowe w minimalnym stopniu będą występowały wyłącznie podczas budowy, przy robotach ziemnych.

Budowa spowoduje emisję hałasu jedynie w trakcie pracy sprzętu budowlanego podczas budowy. Zasięg hałasu i czas jego emisji będzie znikomy, wyłącznie w porze dziennej. Budowa

nie spowoduje promieniowania, w tym jonizującego, elektromagnetycznego i innego (nie przewiduje się robót z tego typu promieniowaniem).

Podczas realizacji inwestycji nie przewiduje się wycinki drzew i krzewów.

Planowana inwestycja nie jest zagrożeniem dla jakości wód powierzchniowych ani podziemnych.

Nie przewiduje się prowadzenia prac odwodnieniowych, a grunt poniżej poziomu wody gruntowej wymieniany będzie metodą bagrowania.

Planowane roboty nie pokrywają się z obszarami specjalnymi ochrony ptaków oraz siedlisk, o których mowa w ustawie o ochronie przyrody, jak również nie będzie miała negatywnego wpływu na obszar NATURA 2000.

Dla danego przedsięwzięcia charakterystyczne będą odpady wytwarzane na etapie budowy. Są to odpady z grupy o kodzie 17 – odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (w tym gleba i ziemia z wykopów), odpady z grupy o kodzie 20 – odpady komunalne łącznie z frakcjami gromadzonymi selektywnie, oraz z grupy 15 - Odpady opakowaniowe; sorbenty, tkaniny do wycierania, materiały filtracyjne i ubrania ochronne nie ujęte w innych grupach. Wytworzone odpady przekazywane będą odbiorcom posiadającym stosowne, ważne zezwolenia na transport, zbierane, unieszkodliwiane lub odzysk odpadów, zgodnie z przyjętymi w gminie Gdańsk zasadami odbioru odpadów.

14. DANE DOTYCZĄCE OCHRONY PRZECIWOPOŻAROWEJ

Podczas realizacji i eksploatacji obiektu należy przestrzegać warunków ochrony przeciwpożarowej określonych w Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów, oraz w innych przepisach (Ustawa z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej, Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych).

15. UWAGI

1. Przed przystąpieniem do robót należy zweryfikować ze stanem rzeczywistym podane w niniejszym opracowaniu wymiary istniejącego reliktu bramy.
2. Wymiary projektowanych elementów wzmacniających należy dostosować do rzeczywistych wymiarów reliktu. Powyższe dotyczy elementów konstrukcji stalowej i żelbetowej.
3. **Opracowanie sposobu transportu bramy wraz z przyjęciem rodzaju zawiesi leży po stronie Wykonawcy robót. Należy przyjąć podwieszenie w min. 4 punktach.**

Zastosowany sposób transportu oraz ilość i rozmieszczenie miejsc podwieszenia konstrukcji muszą zapewniać bezpieczeństwo robót oraz stateczność konstrukcji na każdym etapie prowadzonych prac.

4. Dobór rodzaju oraz ilości śrub rektyfikujących leży po stronie Wykonawcy robót (minimalna ilość śrub min. 4 szt., śruby z gwintem min. M32).
5. Prace prowadzić w taki sposób aby zapewnić stateczność konstrukcji i bezpieczeństwo robót na każdym etapie prowadzonych prac.
6. Wszelkie prace prowadzić z zachowaniem przepisów BHP.
7. Prace prowadzić pod stałym nadzorem konserwatora zabytków.
8. Prace przy relikcie prowadzić z użyciem narzędzi bezударowych, nie powodujących negatywnego oddziaływania na konstrukcję reliktu.
9. Przed realizacją wykonawca uzgodni z nadzorem architektonicznym i projektowym technologię prowadzenia prac oraz sprzęt przewidziany do zastosowania.
10. Prace ziemne i budowlane należy prowadzić tak, aby nie dopuścić do naruszenia naturalnej struktury gruntu, co może prowadzić do obniżenia ich własności mechanicznych, a co za tym idzie do obniżenia nośności podłoża.
11. Ostateczną grubość warstwy oraz zakres wymiany gruntu należy doprecyzować na etapie realizacji na podstawie rzeczywistych warunków gruntowych. Wykonane badania geologiczno-inżynierskie miały charakter punktowy. Przedstawienie przestrzenne wyników badań jest wynikiem interpretacji rezultatów w poszczególnych punktach i lokalnie może się różnić od warunków rzeczywistych (odcinki pomiędzy punktami badawczymi).
12. Podczas prowadzenia prac związanych z odtworzeniem fragmentu bramy należy zwrócić uwagę na konieczność dostosowania wysokościowego odtwarzanego fragmentu do reliktu podlegającego pracom konserwatorsko – remontowym.
13. Przed przystąpieniem do prac związanych z przemieszczaniem bramy należy przyjąć w niniejszym opracowaniu nową lokalizację bramy oraz rzędne wysokościowe projektowanego terenu zweryfikować z opracowaniem branży drogowej projektu ulicy Nowej Politechnicznej (GPW) w Gdańsku. Nową lokalizację bramy należy również zweryfikować z opracowaniem branży sanitarnej projektu GPW.
14. Rysunki nr 1.1 i 4.0 przedstawiają usytuowanie Bramy Królewskiej w nowej lokalizacji, w nawiązaniu do projektowanej ul. Nowej Politechnicznej. Projekt ul. Nowej Politechnicznej wykonywany jest na odrębne zlecenie.
15. Na czas prowadzenia robót miejsce prowadzonych prac zabezpieczyć zgodnie z obowiązującymi przepisami.
16. Po stronie Wykonawcy robót leży opracowanie projektu czasowej organizacji ruchu na czas robót i uzyskanie zatwierdzenia od organu zarządzającego ruchem drogowym w Gdańsku.

17. Należy zapewnić ciągłość ruchu pieszego oraz ruchu kołowego do posesji przyległych w trakcie prowadzenia robót.

Opracowanie:

dr inż. Marcin Blockus

II ZAŁĄCZNIKI

POMORSKA OKRĘGOWA
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
80 840 Gdańsk, ul. Świętojańska 43/44
(t) Tel. 58-324-89-77
Fax 58-301-44-98

Gdańsk, 25 czerwca 2012 r.

syg. akt. 145/POM/OKK/12

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów /Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, ze zm./, art. 12 ust. 3, **art.13 ust.1 pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 2** ustawy z dnia 07 lipca 1994 r. Prawo budowlane /tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 ze zm./, **§ 6 pkt 1 i 2, § 11 ust.1 pkt 1, § 15, § 17 ust. 1 pkt 1** rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578, ze zm./ oraz art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego /t.j. Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071 ze zm./

**Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa**
stwierdza, że:

Pan MARCIN PAWEŁ BLOCKUS
doktor inżynier
urodzony dnia 18.05.1974 r. w Gdańsku

uzyskał
UPRAWNIENIA BUDOWLANE
numer ewidencyjny: POM/0133/POOK/12

**do projektowania bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej**

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Szczegółowy zakres prac projektowych objętych uprawnieniami budowlanymi został określony na drugiej stronie decyzji i stanowi jej integralną część.

Pan Marcin Paweł Blockus upoważniony jest do:

I. Na podstawie art.12 ust.1 pkt 1, art. 13 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, bez ograniczeń do:

- a) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- b) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

II. Na podstawie § 15 i 17 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578, ze zm./ uprawnienia niniejsze uprawniają do :

- 1) sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie specjalności niniejszych uprawnień,
- 2) projektowania obiektu budowlanego w zakresie sporządzania projektu architektoniczno-budowlanego w odniesieniu do konstrukcji obiektu.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:



PRZEWODNICZĄCY
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

[Signature]
dr inż. Leszek Niedostatkiwicz

WICEPRZEWODNICZĄCY
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

[Signature]
mgr inż. Zbigniew Drewnowski

CZŁONEK
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

[Signature]
dr inż. Marek Wesołowski

Otrzymują:

- 1. Pan Marcin Paweł Blockus
80-008 Gdańsk, ul. Batalionów Chłopskich 2
- 2. Okręgowa Rada Izby
- 3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
- 4. aa



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

POM-9EN-1B6-II4 *

Pan Marcin Paweł Blockus o numerze ewidencyjnym POM/BO/0270/12

adres zamieszkania ul. Batalionów Chłopskich 2/1, 80-008 Gdańsk

jest członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2023-08-01 do 2024-07-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2023-07-18 roku przez:

Krzysztof Wilde, Przewodniczący Rady Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piiib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



Urząd Wojewódzki
w Gdańsku

Gdańsk, dnia 1997-07-14

UAN-II-7342/97

DECYZJA Nr 59/Gd/97

Na podstawie art. 13 ust. 1 pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy
z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo budowlane / Dz.U. Nr 89, poz. 414 / oraz § 9
ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej
i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994r. w sprawie samodzielnych funkcji
technicznych w budownictwie / Dz.U. Nr 8, poz. 38 z 1995r. /

N A D A J Ę :

Panu/i Aleksandrze S O K O Ł O W S K I E J
magister inżynier budownictwa
urodz. w dniu 10 lipca 1963 roku w Gdańsku

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

w specjalności konstrukcyjno - budowlanej
w zakresie sporządzania projektów bez ograniczeń.

Od decyzji służy prawo wniesienia odwołania do Głównego Inspek-
tora Nadzoru Budowlanego w Warszawie, Krucza 38/42 za pośred-
nictwem Wojewody Gdańskiego w terminie 14 dni od daty doręczenia

Otrzymuje:

1. Pani Aleksandra Sokołowska
ul. Krasickiego 24/56
81-385 Gdynia
2. Główny Inspektor Nadzoru
Budowlanego w Warszawie
3. a/a



z up. WOJEWODY
mgr inż. Andrzej Jankowski
DYREKTOR NADZORU



o numerze weryfikacyjnym:

POM-FRZ-HST-FDI *

adres zamieszkania

jest członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-12-01 do 2023-11-30.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-11-15 13:14:21 roku przez:

Krzysztof Wilde, Przewodniczący Rady Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 781 K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piiib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

POM-L7I-HKA-688 *

Pani Aleksandra Sokołowska o numerze ewidencyjnym POM/BO/4473/01

adres zamieszkania [REDACTED]

jest członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2023-12-01 do 2024-11-30.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2023-11-13 14:56:55 roku przez:

Krzysztof Wilde, Przewodniczący Rady Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 781 K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

