

Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania

dotyczy: zadania inwestycyjnego pn: „Przebudowa czterech dróg w Powiecie Nowodworskim t.j.: drogi powiatowej nr 2334G Jeziernik, droga 2329G Broniewo, droga 2316G Łaszka, droga 2309G Żelichowo”.

Powiat Nowodworski, działając zgodnie z art. 255 pkt 1 i 3, ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j., Dz. U. z 2022 r. poz. 1710), dalej jako ustawa Pzp, informuje o unieważnieniu przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Dla części nr: 1

Uzasadnienie prawne unieważnienia: art. 255 pkt 3, ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia: W przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, do upływu terminu składania ofert, złożono 2 oferty niepodlegające odrzuceniu. Zamawiający na sfinansowanie zamówienia przeznaczył kwotę brutto w wysokości: 1.208.929,00 zł. Oferta która została oszacowana jako najkorzystniejsza dla Zamawiającego o wartości 1.504.710,62 zł, przewyższyła kwotę którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający nie dysponuje budżetem pozwalającym na zwiększenie kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty, dlatego też zasadnym jest zastosowanie art. 255 pkt 3, ustawy Pzp, jako podstawy prawnej do unieważnienia przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Dla części nr: 2

Uzasadnienie prawne unieważnienia: art. 255 pkt 1, ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia: W przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, do upływu terminu składania ofert, nie złożono ofert, dlatego też zasadnym jest zastosowanie art. 255 pkt 1, ustawy Pzp, jako podstawy prawnej do unieważnienia przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Dla części nr: 3

Uzasadnienie prawne unieważnienia: art. 255 pkt 3, ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia: W przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, do upływu terminu składania ofert, złożono 1 ofertę niepodlegającą odrzuceniu. Zamawiający na sfinansowanie zamówienia przeznaczył kwotę brutto w wysokości: 1.506.520,00 zł. Oferta która została oszacowana jako najkorzystniejsza dla Zamawiającego o wartości 2.255.386,56 zł, przewyższyła kwotę którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający nie dysponuje budżetem pozwalającym na zwiększenie kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty, dlatego też zasadnym jest zastosowanie art. 255 pkt 3, ustawy Pzp, jako podstawy prawnej do unieważnienia przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Dla części nr: 4

Uzasadnienie prawne unieważnienia: art. 255 pkt 3, ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia: W przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, do upływu terminu składania ofert, złożono 1 ofertę niepodlegającą odrzuceniu. Zamawiający na sfinansowanie zamówienia przeznaczył kwotę brutto w wysokości: 1.699.478,00 zł. Oferta która została oszacowana jako najkorzystniejsza dla Zamawiającego o wartości 2.093.131,81 zł, przewyższyła kwotę którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający nie dysponuje budżetem pozwalającym na zwiększenie kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty, dlatego też zasadnym jest zastosowanie art. 255 pkt 3, ustawy Pzp, jako podstawy prawnej do unieważnienia przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

W I C E S T A R O S T A

-

mgr inż. Barbara Ogrodowska