

WSZYSCY WYKONAWCY

2024-21234



Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia na świadczenie usług polegających na deratyzacji, dezynfekcji, dezynsekcji, dezodoryzacji, ozonowaniu, zwalczaniu gniazd os, szerszeni, wyłapaniu gołębi żywych, usuwaniu martwych gołębi, sprzątaniu odchodów, dezynfekcji, dezynsekcji, dezodoryzacji po usunięciu martwych gołębi, dezynfekcji, dezynsekcji, dezodoryzacji i ozonowania po zgonach i eksmisjach, dezynfekcji placów zabaw.

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych (dalej „p.z.p.”) Zamawiający Zarząd Komunalnych Zasobów Lokalowych Sp. z o.o. informuje, o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

UZASADNIENIE

Uzasadnienie faktyczne:

Po otwarciu ofert, w dniu 16.02.2024 r. Zamawiający stwierdził, że postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą polegającą na niezgodności zapisów SWZ z Formularzem Ofertowym stanowiącym załącznik nr 1 do SWZ. Zamawiający w załączniku nr 1 do SWZ nie zamieścił informacji dotyczącej kryterium 2 – czas przystąpienia do realizacji zgłoszenia pilnego. Zamawiający nie może zatem dokonać wyboru oferty najkorzystniejszej, ponieważ porównanie złożonych ofert nie jest możliwe. W związku z powyższym uznać należy, iż zachodzi przesłanka unieważnienia postępowania zgodnie z poniższym uzasadnieniem prawnym.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 255 pkt 6 p.z.p. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Reasumując na podstawie przytoczonych powyżej argumentów ziściły się łącznie następujące przesłanki:

- postępowanie obarczone jest wadą, czyli zamawiający naruszył w postępowaniu przepisy regulujące jego prowadzenie;
- wady tej nie można usunąć;
- stwierdzona wada postępowania, o której mowa na wstępie jest o tyle istotna, że uniemożliwia zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie niniejszego zamówienia.

Powyższe ma swoje uzasadnienie w orzecznictwie:

- KIO, a mianowicie: *"zgodnie z art. 255 pkt 6 Pzp ustawodawca wymaga wykazania trzech okoliczności, których łączne wystąpienie skutkuje koniecznością zastosowania przepisu. Po pierwsze, musi wystąpić naruszenie przepisów Ustawy regulujących udzielanie zamówienia (wada postępowania). Po drugie, wada ta ma skutkować niemożliwością zawarcia niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. A zatem nie może to być jakakolwiek wada, którą obarczone jest postępowanie, ale wada powodująca niemożliwość zawarcia niepodlegającej unieważnieniu umowy. Konieczne jest więc wystąpienie związku przyczynowego pomiędzy zaistniałą wadą a niemożnością zawarcia umowy. Po trzecie wada ta musi być niemożliwa do usunięcia."* (zob.: wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z 18.03.2022 r., sygn. akt. KIO 613/22).

Ponadto Zamawiający wskazując powód unieważnienia postępowania na podstawie art. 255 pkt 6 p.z.p.- wskazuje, iż w przedmiotowym stanie faktycznym postępowania wskazany powyżej art. 255 pkt 6 p.z.p.- pozostaje w związku z art. 457 ust. 1 p.z.p. w zakresie, w jakim wada postępowania może prowadzić do zawarcia umowy podlegającej unieważnieniu na podstawie przesłanek wskazanych w tych przepisach.

Jednocześnie, zgodnie z zasadami udzielania zamówień publicznych, o których mowa w art. 16 i 17 p.z.p., Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie w sposób przejrzysty, proporcjonalny zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców.

Konkludując, Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie na podstawie art. 255 pkt 6 p.z.p.