

19. 02. 2021. 56.

**STAROSTWO POWIATOWE
W STRYZÓWIE**
38-100 Strzyżów, ul. Przecławczyka 15
tel./fax 17 2765 000, 17 2765 001

PROJEKT BUDOWLANY

Wykonanie robót budowlanych związanych z zabezpieczeniem zewnętrznego betonowego płaszcza schronu kolejowego Stępina – Cieszyna polegające na usunięciu porastającej go roślinności i mikroflory oraz uzupełnieniu ubytków elewacji.

na działce nr 1124/9 położonej w miejscowości Stępinie gm. Frysztak

Adres : Stępina , działki nr 1124/9 gm. Frysztak

**Inwestor : Gmina Frysztak,
ul. Ks. W. Blajera 20,
38-130 Frysztak**

STAROSTWO POWIATOWE W STRYZÓWIE

Z up. STAROSTY

mgr inż. *Katarzyna Ziobrowska*
Kierownik Wydziału Architektury i Budownictwa

Wzrostnik nr. 1
S. 73/2021
data 21.02/2021

W sprawie: 1. Zabezpieczenie zewnętrznego betonowego płaszcza schronu kolejowego na budowy 2. Uzupełnienia ubytków elewacji na budowy

mgr inż. *Katarzyna Ziobrowska*
Kierownik Wydziału Architektury i Budownictwa

mgr inż. *Jerzy Armata*
Kierownik Wydziału Architektury i Budownictwa

mgr inż. *Jerzy Armata*
Kierownik Wydziału Architektury i Budownictwa

ZESPÓŁ PROJEKTOWY:

Projekt zagospodarowania terenu : mgr inż. Jerzy Armata
Nr upr. UAN/VII/8336/59/83 UAN/VII/7342/137/98

Projekt budowlany: mgr inż. Jerzy Armata
Uprawniony do projektowania, nadzorowania i kierownia robotami w specjalnościach konstrukcji budowlanych i sanitarnych
Nr upr. UAN/VII/8336/59/83, UAN/VII/7342/137/98

Architektura : mgr inż. Jerzy Armata
Nr upr. UAN/VII/8336/59/83 UAN/VII/7342/137/98

mgr inż. *Jerzy Armata*
Uprawniony do projektowania, nadzorowania i kierownia robotami w specjalnościach konstrukcji budowlanych i sanitarnych
Nr upr. UAN/VII/8336/59/83, UAN/VII/7342/137/98
Pulanka 102, 38-130 Frysztak

OŚWIADCZENIE

Na podstawie art. 20 ,pkt. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994r- Prawo budowlane (Dz. U. z 2010 r nr. 243 , poz. 1623 z późniejszymi zmianami) niniejszym oświadczam, że projekt budowlany pn.

Wykonanie robót budowlanych związanych z zabezpieczeniem zewnętrznego betonowego płaszcza schronu kolejowego Stępina – Cieszyna polegające na usunięciu porastającej go roślinności i mikroflory oraz uzupełnieniu ubytków elewacji.

został wykonany zgodnie z treścią zlecenia , obowiązującymi przepisami techniczno-budowlanymi i zasadami wiedzy technicznej oraz jest kompletny z punktu widzenia celu jakiemu ma służyć.

Projektant:

Inż. Jarzy Armata
Uprawniony do projektowania, nadzorowania
i kierowania robotami w specjalnościach
konstrukcji budowlanej i branżowych
bud. GAN/VII/8306/S9/02, GAN/III/7342/137/02
Poczta 152 39 130 Frysztak

AB. 640.1. 56. 2021

inwestor

OPIS DO PROJEKTU ZAGOSPODAROWANIA DZIAŁKI NR 1124/9 POŁOŻONEJ W STĘPINIE.

Inwestor: Gmina Frysztak, ul. Ks. W. Blajera 20, 38-130 Frysztak

1. PRZEDMIOT INWESTYCJI

Wykonanie robót budowlanych związanych z zabezpieczeniem zewnętrznego betonowego płaszcza schronu kolejowego Stępina – Cieszyna polegające na usunięciu porastającej go roślinności i mikroflory oraz uzupełnieniu ubytków elewacji.

2. STAN ISTNIEJĄCY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Na działce nr 1124/9 położonej w Stępinie znajduje się tunel schronowy dla pociągu sztabowego, wybudowany w latach 1940 – 1941 jako główny element kompleksu schronów Głównej Kwatery Południowej Fürera.

Działka jest uzbrojona w linię energetyczną do której przyłączony jest tunel schronowy oraz w sieć wodociągową i sieć kanalizacji sanitarnej.

Realizacja inwestycji nie powoduje zmian w zagospodarowaniu terenu.

Powyższa działka znajduje się poza obszarami górniczymi i narażonymi na osuwanie się mas ziemnych oraz terenem zalewowym.

Od południa działka graniczy z dużym kompleksem leśnym, od wschodu i zachodu z terenami zabudowy mieszkaniowej jedno- i wielorodzinnej, natomiast od północy z terenami zabudowy przemysłowej lokalnej wytwórni wód mineralnych.

Przedmiotowy tunel schronowy usytuowany jest:

- około 14 m od granicy działek nr ewid. 1126/4, 1129/16, 1129/17, 1130/3, 1190/4, 1131/2, 1122/2 – strona południowa
- od 1 do 7 m od granicy z działką nr ewid. 1221/10, stanowiącą własność inwestora – strona wschodnia
- od 5 do 20 m od granicy z działkami nr ewid. 1124/8, 1124/11, 1124/10, 902, 905/1, 1744/1, 1744/2, 903/1, 1745 oraz 1735/1 – strona północna
- od 13 do 22 m od granicy z działką nr ewid. 1126/4 – strona zachodnia

Dojazd do działki odbywa się z drogi powiatowej, istniejącym zjazdem publicznym przez działki nr ewid. 908/1 (potok Stępinka) oraz 1735/1 (własność inwestora).

3. PROJEKTOWANE ZAGOSPODAROWANIE TERENU:

Inwestycja polega na wykonaniu niezbędnych prac konserwatorskich związanych z zabezpieczeniem zewnętrznego betonowego płaszcza tunelu schronowego.

Program prac konserwatorskich zakłada oczyszczenie elewacji ze szkodliwie działającej roślinności, głównie drzew i krzewów oraz mikroflory (glonów, mchów, porostów i grzybów), które działają destrukcyjnie na zwietrzały beton w sposób mechaniczny – rozsadzając korzeniami, a także chemicznie, fizycznie i biologicznie. Oczyszczona elewacja zostanie zaimpregnowana, a miejsca uszkodzone, odspojone lub skorodowane zostaną uzupełnione.

Zakres prac został szczegółowo opisany w Programie prac konserwatorskich opracowanym przez mgr Romana Dawidziaka, stanowiący załącznik do projektu budowlanego.

4. Zestawienie powierzchni

Pow użytk. = 2 302 m²

Kubatura = 11 281 m³

5. OCHRONA KONSERWATORSKA

Teren oraz obiekt objęty opracowaniem wpisane są do rejestru zabytków województwa podkarpackiego decyzją Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków nr A-450 z dnia 05.11.2010 r.

Na wykonanie opisanych prac inwestor uzyskał pozwolenie konserwatorskie, decyzja nr 19/2020 z 10-02-2020 r.

6. DANE OKREŚLAJĄCE WPŁYW EKSPLOATACJI GÓRNICZEJ NA DZIAŁKĘ LUB TEREN ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO, ZNAJDUJĄCEGO SIĘ W GRANICACH TERENU GÓRNICZEGO

Teren objęty opracowaniem znajduje się poza obszarami górnictwami.

7. INFORMACJE I DANE O CHARAKTERZE I CECHACH ISTNIEJĄCYCH I PRZEWIDYWANYCH ZAGROŻEŃ DLA ŚRODOWISKA ORAZ HIGIENY I ZDROWIA UŻYTKOWNIKÓW PROJEKTOWANYCH OBIEKTÓW BUDOWLANYCH I ICH OTOCZENIA W ZAKRESIE ZGODNYM Z PRZEPISAMI ODREBNYMI

Tunel schronowy stanowi obiekt muzealny, w którym prowadzona działalność ma charakter edukacyjny.

Do wykonania prac konserwatorskich autor Projektu prac rekomenduje wykorzystanie preparatu bakterio, grzybo i glonobójczego, który nie zawiera

środków powierzchniowo czynnych (detergentów) oraz metali ciężkich. Ponadto preparat będzie używany miejscowo wyłącznie do usunięcia roślin rosnących na elewacji schronu.

8. INNE KONIECZNE DANE WYNIKAJĄCE ZE SPECYFIKI, CHARAKTERU I STOPNIA SKOMPLIKOWANIA OBIEKTU BUDOWLANEGO LUB ROBÓT BUDOWLANYCH

INFORMACJA O OBSZARZE ODDZIAŁYWANIA OBIEKTU

Nazwa obiektu – tunel schronowy zlokalizowany na działce nr ewid. 1124/9 położonej w Stępinie.

Inwestor – Gmina Frysztak

Podstawa prawna – art. 20 ust. 1 pkt. 1c i art. 34 ust. 3 pkt. 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 695 ze zm.)

Istniejąca zabudowa – działka Inwestora zabudowana betonowym tunelem schronowym.

Istniejąca zabudowa sąsiednia – od południa działka graniczy z dużym kompleksem leśnym, od wschodu i zachodu z terenami zabudowy mieszkaniowej jedno- i wielorodzinnej, natomiast od północy z terenami zabudowy przemysłowej lokalnej wytwórni wód mineralnych.

Przedmiotowy tunel schronowy usytuowany jest:

- około 14 m od granicy działek nr ewid. 1126/4, 1129/16, 1129/17, 1130/3, 1190/4, 1131/2, 1122/2 – strona południowa
- od 1 do 7 m od granicy z działką nr ewid. 1221/10, stanowiącą własność inwestora – strona wschodnia
- od 5 do 20 m od granicy z działkami nr ewid. 1124/8, 1124/11, 1124/10, 902, 905/1, 1744/1, 1744/2, 903/1, 1745 oraz 1735/1 – strona północna
- od 13 do 22 m od granicy z działką nr ewid. 1126/4 – strona zachodnia.

Istniejące uzbrojenie terenu – działka jest uzbrojona w linię energetyczną do której przyłączony jest tunel schronowy oraz w sieć wodociągową i sieć kanalizacji sanitarnej.

Ustalenie z zakresu planowania przestrzennego – na powyższym terenie nie ma planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego.

Przewidywany wpływ planowanych prac konserwatorskich poprawi stan techniczny zabytku, zatrzyma postępującą degradację elewacji tunelu

równocześnie nie wpływając w żaden sposób na możliwości zagospodarowania terenów sąsiednich, tym samym spełniając wymagania, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt. 9 ustawy Prawo budowlane w zakresie poszanowania, występujących w obszarze oddziaływania obiektu uzasadnionych interesów osób trzecich.

Określenie obszaru oddziaływania – obszar oddziaływania projektowanej inwestycji mieści się w całości na własnej działce nr 1124/9 położonej w Stępinie.

Uzasadnienie – zgodnie z art. 3 pkt. 20 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 695 ze zm.) pod pojęciem „obszar oddziaływania obiektu” – należy rozumieć teren wyznaczony w otoczeniu obiektu budowlanego na podstawie przepisów odrębnych, wprowadzających związane z tym obiektem ograniczenia w zagospodarowaniu, w tym zabudowy z tego terenu. Przepisy odrębne, o których mowa w art. 3 pkt. 20 ustawy Prawo budowlane to Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie /Dz. U. nr 75 poz. 690 z późn. zm./.

Zgodnie z w/w Rozporządzeniem lokalizacja projektowanej inwestycji odpowiada warunkom technicznym, co oznacza, że obszar oddziaływania zawiera się tylko na własnej działce.

Opinia geotechniczna do projektowanej inwestycji:

Działka nr 1124/9 położona w Stępinie nie znajduje się w terenach narażonych usuwaniem się mas ziemnych. Planowana inwestycja nie wpłynie niekorzystnie na warunki geotechniczne posadowienia obiektu. *III KAT geotechniczne warunki*

Analiza dot. wykorzystania źródeł odnawialnych itp. oraz charakterystyka ekologiczna – nie dotyczy

[Signature]
mgr inż. Jacek Armat
Uprawniony do projektowania, nadzorowania
kierownia robotami w specjalnościach
konstrukcji budowlanych i górnych
upr. bud. UAN/VII/8216/01.05, UAN/VI/7342/137/E
Pułanki 152 98-130 Frysztak

L.dz. Rz-IRN.5142.90.2019.BS

19.02.2020
Dmu Realizacji

Rzeszów, dn. 10.02.2020 r.

Nr decyzji: 19/2020

DECYZJA

URZĄD GMINY Frysztak	
W PLYNIEŁO	
dnia 2020-02-19	
L.dz. 155/2020	al.
Podpis	Japella

Na podstawie art. 6 ust. 1 pkt. 1 b, c i d, art. 7 pkt. 1, art. 89 pkt. 2, art. 92 ust. 6, art. 93 ust. 1 oraz art. 36 ust. 1 pkt. 1 oraz art. 37c ustawy z dnia 23.07. 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2067 z późn. zm.), upoważnienia z dnia 01.07.2016 r. dla Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Przemyślu oraz par.13 Rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w Warszawie z dnia 2 sierpnia 2018 r. w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich i badań konserwatorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków albo na Listę Skarbów Dziedzictwa oraz robót budowlanych, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków a także badań archeologicznych i poszukiwań zabytków (Dz. U. z 2018 r., poz. 1609), a także art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego, po rozpatrzeniu wniosku L.dz. Gpr.4125.2.2019 **P. Michała Kolanko – Sekretarza Gminy Frysztak, działającego na podstawie upoważnienia Wójta Gminy Frysztak i reprezentującego Gminę Frysztak** w sprawie wydania pozwolenia konserwatorskiego na prowadzenie robót budowlanych związanych z wykonaniem **oświetlenia zewnętrznego schronu kolejowego Stępina – Cieszyna oraz usunięcia porastającej go roślinności i mikroflory**

(teren zabytkowego zespołu schronowego na pociąg sztabowy Stępina - Cieszyna, jest wpisany do rejestru zabytków nr rej. nr rej. A -450 z dnia 05.11.2010 r.)

P o z w a l a m

Gminie Frysztak na wykonanie robót budowlanych związanych z wykonaniem **oświetlenia zewnętrznego schronu kolejowego Stępina – Cieszyna określonym w n/w dokumentacji projektowej oraz usunięcia porastającej go roślinności i mikroflory**

przy spełnieniu następujących warunków:

1. Nakłada się obowiązek kierowania robotami budowlanymi i wykonywania nadzoru inwestorskiego przez osoby spełniające wymagania, o których mowa w art. 37c ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami;
2. Wnioskodawca zobowiązany jest do przekazania wojewódzkiemu konserwatorowi zabytków nie później niż w terminie 14 dni przed dniem rozpoczęcia robót budowlanych, a w toku robót budowlanych na 14 dni przed dokonaniem zmiany osoby kierującej robotami budowlanymi albo osoby wykonującej nadzór inwestorski:
 - a) imienia, nazwiska i adresu tej osoby;

- b) dokumentów potwierdzających spełnianie przez tę osobę wymagań, o których mowa w art. 37c ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami;
- c) oświadczenia w/w osób o przyjęciu obowiązku kierowania robotami budowlanymi albo wykonywania nadzoru inwestorskiego;

wnioskodawca jest ponadto zobowiązany:

1. prace związane z usunięciem zieleni i mikroflory wysoleń , plam i zacieków należy wykonać mechanicznie w miejscu ich występowania z maksymalnym zachowaniem ochronnej patyny doczyszczając te miejsca za pomocą pary wodnej lub gorącej wody;
2. elementy uszkodzeń betonowego płaszcza (odspojenia, pęcherze, spękania, zasolenia itp.) należy usunąć i naprawić za pomocą odpowiednio dobranych środków konserwatorskich stosowanych do betonu scalając je fakturą i kolorystyką z oryginalnym wyglądem schronu;
3. prace wskazane powyżej w punkcie 1 i 2 należy wykonać pod nadzorem konserwatora dzieł sztuki o specjalizacji: konserwacja detalu architektonicznego lub konserwacja kamienia;
4. należy zapewnić nadzór archeologiczny w czasie wykonywania prac ziemnych związanych z w/w inwestycją przez uprawnionego archeologa po wcześniejszym uzyskaniu oddzielnego pozwolenia konserwatorskiego; sprawozdanie z nadzoru archeologicznego należy złożyć w tut. urzędzie;
5. należy zawiadomić wojewódzkiego konserwatora zabytków o terminie rozpoczęcia i zakończenia robót budowlanych;
6. należy zawiadomić wojewódzkiego konserwatora zabytków o terminie podjęcia określonych czynności związanych z wydanym pozwoleniem, przynajmniej 3 dni przed rozpoczęciem tych czynności;
7. należy niezwłocznie zawiadomić wojewódzkiego konserwatora zabytków o zagrożeniach lub nowych okolicznościach ujawnionych w trakcie prowadzenia robót budowlanych;
8. należy dokonywać odbiorów częściowych i końcowego wykonanych robót budowlanych z udziałem wojewódzkiego konserwatora zabytków;
9. należy podjąć inne działania, które zapobiegą uszkodzeniu lub zniszczeniu zabytku.

wg zatwierdzonego projektu budowlanego pn.: 1. „Projekt budowlany. Zagospodarowanie zabytkowego kompleksu schronowego Stępina - Cieszyna wraz z zakupem wyposażenia. Branża elektryczna” (opr. przez. P. mgr inż. Pawła Jędrusik); 2. Program prac konserwatorskich. Zespół zabytkowych schronów dla pociągu sztabowego w Stępinie – Cieszynie gm. Frysztak (opr. mgr Roman Dawidziak - dyplomowany konserwator zabytków)

inspektor nadzoru konserwatorskiego – z urzędu: Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków - Delegatura w Rzeszowie

przewidywany termin rozpoczęcia prac – marzec 2020 r.

przewidywany termin zakończenia prac –grudzień 2022 r.

termin ważności niniejszego pozwolenia – 30 grudnia 2022 r.

Uzasadnienie

Do Delegatury w Rzeszowie Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków z/s w Przemyślu wpłynął wniosek Sekretarza Gminy Frysztak, działającego na podstawie upoważnienia Wójta Gminy Frysztak, reprezentującego Gminę Frysztak tj. właściciela zabytku o wydanie pozwolenia konserwatorskiego na prowadzenie robót budowlanych związanych z wykonaniem oświetlenia zewnętrznego schronu kolejowego Stępina - Cieszyna oraz usunięcia porastającej go roślinności i mikroflory. Do wniosku dołączono projekt budowlany i program prac konserwatorskich. W trakcie postępowania administracyjnego inwestor zmienił projekt budowlany dostosowując wygląd oświetlenia do charakteru zabytkowego i militarnego zabytkowego zespołu schronowego. Uzupełniono także oba w/w załączniki o drugi egzemplarz.

W/w prace dotyczą zespołu schronowego na pociąg sztabowy Stępina - Cieszyna chroniony jest na mocy ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami poprzez wpis do rejestru zabytków - nr rej. A -450 z dnia 05.11.2010 r. Inwestor tj. Gmina Frysztak zamierza oczyścić betonowy płaszcz zewnętrzny zabytkowego schronu tunelowego na pociąg sztabowy z porastającej go roślinności (krzewy i drzewa) i szkodliwej mikroflory (glony, mchy, grzyby i porosty) Roślinność ta i mikroflora powoduje niszczenie struktury zabytkowej schronu. Prace mają polegać na mechanicznym usunięciu drzew i krzewów, hydrodynamicznym usunięciu nawarstwień roślinnych, mchów, glonów i porostów oraz za pomocą ciśnieniowego urządzenia myjącego oraz metodą piaskowania wraz z usunięciem patyny. Ponadto w ich trakcie usunięciu podlegać będą wszelkie elementy uszkodzone, odspojone lub skorodowane (w tym zasolenia) i dokonana zostanie ich naprawa. Betonowy płaszcz ma być zaimpregnowany odpowiednimi konserwatorskimi środkami chemicznymi w celu ochrony przed ponownym rozwojem na nich roślin i mikroflory. Stąd w sentencji niniejszego pozwolenia podano warunki konserwatorskie mające na celu prawidłowe wykonanie tych prac (tj. w sposób nie powodujący zniszczenia zabytku) pod nadzorem konserwatora zabytków. Zmieniony projekt oświetlenia wprowadza w miejsce pierwotnie planowanych współczesnych lamp umieszczonych na wysokich słupach oświetlenie wbudowane w betonowe, niskie słupki. Natomiast warunek zapewnienia nadzoru archeologicznego w czasie wykonywania prac ziemnych związanych z w/w inwestycją wynika z faktu, że pierwotnie przy schronie tunelowym znajdowała się zabudowa towarzysząca, rozebrana po zakończeniu wojny, której ślady mogą pozostawać w ziemi i wskazując jej rozmieszczenie. W ziemi mogą także pozostawać inne zabytki militarne. Stąd prace ziemne powinny być wykonywane pod nadzorem uprawnionego archeologa po wcześniejszym uzyskaniu oddzielnego pozwolenia konserwatorskiego.

Biorąc powyższe pod uwagę w sentencji niniejszej decyzji podano warunki konserwatorskie jakie należy spełnić przy realizacji w/w inwestycji zezwalając równocześnie na w/w prace budowlane i konserwatorskie w zabytkowym zespole schronowym na pociąg sztabowy w Cieszynie - Stępinie i obejmujące schron tunelowy na pociąg sztabowy oraz jego otoczenie.

Przywołanie przepisów art. 6 ust. 1 pkt. b, c i d, art. 7 pkt. 1, ustawy z dnia 23.07.2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami określa zakres przedmiotowy ochrony konserwatorskiej. Art. 36 ust. 1 pkt. 1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami ma zastosowanie, gdyż zezwolenie dotyczy prac powodujących zmiany w zabytku **zespołu schronowego na pociąg sztabowy Stępina - Cieszyna**, wpisanym do rejestru zabytków decyzją nr rej. **A -450 z dnia 05.11.2010 r.** Powołanie przepisów art. 89 pkt. 2, art. 92 ust. 6, art. 93 ust. 1 tejsze ustawy znajduje podstawę w zakresie właściwości miejscowej, rzeczowej i instancyjnej Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Przemyślu do rozpoznania niniejszej

sprawy, który uprawnienie swoje przekazał na podstawie upoważnienia z dnia 01.07.2016 r. Zastępcy Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Przemyślu. Art. 104 Kpa powołano, gdyż decyzja załatwia przedmiotową sprawę. W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji decyzji.

Natomiast art. 37c cyt. ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami określa wymogi konserwatorskie stawiane wobec osób kierujących robotami budowlanymi i prowadzących nadzór inwestorski przy zabytkach nieruchomych wpisanych do rejestru zabytków.

W związku z powyższym zezwolono na w/w prace budowlane jak w sentencji decyzji.

Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji przysługuje Stronom – na podstawie art. 127 § 1 i art. 129 § 1 i 2 Kpa – za moim pośrednictwem, odwołanie do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w Warszawie – Departament Ochrony Zabytków w terminie 14 dni od daty jej doręczenia
2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej, oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
3. Postępowanie w sprawie wydanego pozwolenia konserwatorskiego może zostać wznowione a następnie może zostać cofnięte lub zmienione na podstawie art. 47 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.



Z upoważnienia
Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków

Barbara Podubny
Zastępca Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków

Zał. podpisana i opieczetowana w/w dokumentacja, stanowiąca integralną część niniejszego pozwolenia:

1. projekt budowlany
2. program prac konserwatorskich


PODKARPACKI WOJEWÓDZKI
KONSERWATOR ZABYTKÓW

Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków
z siedzibą w Przemyślu
Delegatura w Rzeszowie
35-064 Rzeszów, ul. Mickiewicza 7
tel./fax 17 853-94-61, 17 853-94-62
NIP: 795-20-71-175

Decyzja niniejsza stała się ostateczna

w dniu 18.02.2020

Rzeszów, dnia 18.02.2020

Otrzymują:

1. Gmina Frysztak
2. Wójt Gminy Frysztak

Do wiadomości:

1. Starostwo Powiatowe w Strzyżowie
2. Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Przemyślu – Delegatura w Rzeszowie, 35-064 Rzeszów, ul. Mickiewicza 7

BS

Z upoważnienia
Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków
w Przemyślu
Marta Nikiel
MARTA NIKIEL
Główny Specjalista
Delegatura Wojewódzkiego
Urzędu Ochrony Zabytków w Rzeszowie

PODKARPAĆSKIE WOJEWÓDZTWO
KONSERWATORIA ZABYTEKÓW
L. dz. Rz-IRN.5142.150.2020.BS

P. mgr inż. A. Rzeźniak
Rzeszów, dn. 16.07.2020 r.

Nr decyzji: 231/2020

URZĄD GMINY Frysztak
W P L Y N Ę Ł O
dnia 2020-08-03
L.dz. 55.15.83020 Zał.
Podpis *[Signature]*

DECYZJA

Na podstawie art. 6 ust. 1 pkt. 1 lit c, , art. 7 ust.1, art. 89 pkt 2, art. 92 ust. 6, art. 93 ust. 1 oraz art. 36 ust. 1 pkt 1 ustawy z dn. 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 282), upoważnienia z dnia 01.07.2016 r. dla Zastępcy Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Przemyślu oraz par 13 i 15 Rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w Warszawie z dnia 2 sierpnia 2018 r. w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich i badań konserwatorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków albo na Listę Skarbów Dziedzictwa oraz robót budowlanych, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków a także badań archeologicznych i poszukiwań zabytków (Dz. U. z 2018 r., poz. 1609) a także art.104 Kodeksu postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 256) oraz art. 155 kodeksu postępowania administracyjnego, po rozpatrzeniu wniosku z dn. 09.07.2020 r. (L.dz. Gpr.4125.3.2020) P. mgr inż. Jana Ziarnika Wójta Gminy Frysztak, reprezentującego Gminę Frysztak w sprawie zmiany **decyzji nr 19/2020 z dnia 10.02.2020 r. (L.dz. Rz-IRN.5142.90.2019.BS)**, pozwalającej na prowadzenie **robót budowlanych związanych z wykonaniem oświetlenia zewnętrznego schronu kolejowego Stępina - Cieszyna oraz usunięcia porastającej go roślinności i mikroflory w zakresie uzgodnienia zmienionego projektu zagospodarowania działek nr 1221/10, 1221/9, 1124/9, 1735/1, 909, 910 (zmiana typu mapy z zasadniczej na mapę do celów projektowych oraz skali rysunku z 1:50 do 1:500) oraz ustaleń projektu budowlanego dot. zaprojektowania rur osłonowych kabla podziemnego**

(teren zabytkowego zespołu schronowego na pociąg sztabowy Stępina - Cieszyna, jest wpisany do rejestru zabytków nr rej. nr rej. A-450 z dnia 05.11.2010 r.)

z m i e n i a m

decyzję nr 19/2020 z dnia 10.02.2020 r. (L.dz. Rz-IRN.5142.90.2019.BS), pozwalającą na **prowadzenie robót budowlanych związanych z wykonaniem oświetlenia zewnętrznego schronu kolejowego Stępina - Cieszyna oraz usunięcia porastającej go roślinności i mikroflory w zakresie uzgodnienia zmienionego projektu zagospodarowania działek nr 1221/10, 1221/9, 1124/9, 1735/1, 909, 910 (zmiana typu mapy z zasadniczej na mapę do celów projektowych oraz skali rysunku z 1:50 do 1:500) oraz ustaleń projektu budowlanego dot. zaprojektowania rur osłonowych kabla podziemnego oraz uzgadniam nowy rysunek projektu zagospodarowania terenu**

wg zatwierdzonej dokumentacji projektowej, wymienionej w decyzji nr 19/2020 tj. programu prac konserwatorskich (opr. mgr Roman Dawidziak) oraz projektu budowlanego, uzupełnionego o nowy rysunek projektu zagospodarowania terenu oraz o ustalenia w zakresie osłony rurami kabla podziemnego (opr. przez. P. mgr inż. Pawła Jędrusik)

Pozostałe ustalenia i warunki zawarte w decyzjach nr 382/2016 i nr 63/2017 zachowują swoją ważność.

Uzasadnienie

W dniu 10.02.2020 r. wydano na wniosek Gminy Frysztak pozwolenie konserwatorskie nr 19/2020 (L.dz. Rz-IRN.5142.90.2019.BS) pozwalające na prowadzenie robót budowlanych związanych z wykonaniem oświetlenia zewnętrznego schronu kolejowego Stępina – Cieszyna oraz usunięcia porastającej go roślinności i mikroflory prowadzenie prac. Dnia 10.07.2020 r. do tutejszego urzędu wpłynął wniosek P. mgr inż. Jana Ziarnika Wójta Gminy Frysztak (reprezentującego inwestora tj. Gminę Frysztak) w sprawie zmiany decyzji nr 19/2020 w zakresie uzgodnienia zmienionego projektu zagospodarowania terenu działek nr 1221/10, 1221/9, 1124/9, 1735/1, 909, 910. Załączony do wniosku nowy rysunek projektu zagospodarowania terenu w/w inwestycji polega na zmianie typu mapy z zasadniczej na mapę do celów projektowych oraz zmianę jej skali z 1:500 do 1:500. Ponadto projekt budowlany (rysunek projektu zagospodarowania terenu) uzupełniono o potrzebę zastosowania rur osłonowych na kablu podziemnym. Nie ulegają natomiast zmianie wcześniejsze pozostałe ustalenia projektu budowlanego oraz programu prac konserwatorskich. Wprowadzone zmiany nie będą miały wpływu na ochronę wartości zabytkowych zespołu schronowego na pociąg sztabowy Stępina - Cieszyna, wpisanego do rejestru zabytków - nr rej. A -450 z dnia 05.11.2010 r.

W związku z powyższym zmieniono decyzję nr 19/2020 (L.dz. Rz-IRN.5142.90.2019.BS) jak w sentencji.

Przywołanie przepisów art. 6 ust. 1 pkt 1 lit. b, c, art. 7 pkt 1, ustawy z dnia 23.07.2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tj. Dz. U. z 2018 r., poz. 2067) określa zakres przedmiotowy ochrony konserwatorskiej. Art. 36 ust. 1 pkt 1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, gdyż zezwolenie dotyczy prac powodujących zmiany w zabytku: **zespołu schronowego na pociąg sztabowy Stępina - Cieszyna**, wpisanego do rejestru zabytków nieruchomości decyzją nr: **A -450 z dnia 05.11.2010 r.**

Powołanie przepisów art. 89 pkt. 2, art. 92 ust. 6, art. 93 ust. 1 tejże ustawy znajduje podstawę w zakresie właściwości miejscowej, rzeczowej i instancyjnej Zastępcy Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Przemyślu do rozpoznania niniejszej sprawy na podstawie upoważnienia z dnia 01.07.2016 r. Art. 155 Kpa powołano, gdyż niniejsza decyzja zmienia uprzednio wydaną decyzję.

Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji przysługuje Stronom – na podstawie art. 127 § 1 i art. 129 § 1 i 2 Kpa – za moim pośrednictwem, odwołanie do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w Warszawie – Departament Ochrony Zabytków w terminie 14 dni od daty jej doręczenia
2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej, oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
3. Postępowanie w sprawie wydanego pozwolenia konserwatorskiego może zostać wznowione a następnie może zostać cofnięte lub zmienione na podstawie art. 47 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Załącznik podpisany i opieczetowany w/w projekt zagospodarowania terenu, stanowiący integralną część niniejszego pozwolenia (4 egz.)



Z upoważnienia
Prókarpackiego Wojewódzkiego Konservatora Zabytków

[Signature]
Główny Inspektor
Delegat Wzrostu
Urząd Ochrony Zabytków w Rzeszowie

Otrzymują:

1. Gmina Frysztak
2. Wójt Gminy Frysztak

Do wiadomości:

1. Starostwo Powiatowe w Strzyżowie
2. Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Przemyślu – Delegatura w Rzeszowie, 35-064 Rzeszów, ul. Mickiewicza 7

BS

PROGRAM PRAC KONSERWATORSKICH

ZESPÓŁ ZABYTKOWYCH SCHRONÓW DLA POCIĄGU SZTABOWEGO W STĘPINIE - CIESZYNIE GM. FRYSZTAK

Program obejmuje czynności w ramach operacji „Zagospodarowanie zabytkowego kompleksu schronowego Stępina-Cieszyna” - etap usunięcie roślinności: krzewów, drzew oraz szkodliwej mikroflory - glonów, mchów, grzybów i porostów wraz z dezynfekcją (dotyczy schronu tunelowego dla pociągu sztabowego dł. 382,6m)



Opracował:

mgr Roman Dawidziak
Konservator Zabytków

Dyplom nr 355 UMK w Toruniu
Wydział Sztuk Pięknych



Rzeszów luty 2019r.

mgr Roman Dawidziak
KONSERWATOR ZABYTKÓW
Dypl. nr 355
Wydział Sztuk Pięknych UMK w Toruniu

KARTA TYTUŁOWA

A. IDENTYFIKACJA OBIEKTU.

- Rodzaj: zespół schronów dla pociągu sztabowego w Stępinie - Cieszynie.
- Czas powstania: 1940-1941 przez okupanta niemieckiego m. in. Firmy „Organisation Todt”, „Askania Werke” i inne.
- Określenie obiektu: Schron tunelowy na pociąg sztabowy na rzucie wydłużonego prostokąta, o długości 382,6m. Bryła o przekroju ostrołuku powstała z połączenia 17 zdylatowanych segmentów 24 metrowych.
- Adres: Stępina-Cieszyna, gm. Frysztak, pow. Strzyżowski.
- Użytkownik obiektu: Gmina Frysztak ul. Ks. W. Blajera 20. 38-130 Frysztak.
- Inwestor: Gmina Frysztak ul. Ks. W. Blajera 20 38-130 Frysztak.
- Nr inw.: wpis do rejestru A – 450



B. DANE DOTYCZĄCE DOKUMENTACJI.

PODKARPACKI WOJEWÓDZKI
KONSERWATOR ZABYTKÓW

Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków
z siedzibą w Przemyśle
Delegatura w Rzeszowie
35-064 Rzeszów, ul. Mickiewicza 7
tel./fax 17 853-94-61, 17 853-94-62
NIP: 795-20-71-175

Autor dokumentacji wstępnej do prac konserwatorskich:
mgr Roman Dawidziak Konserwator-Dzieł sztuki 35-302
Rzeszów ul. Nazimka 2/34, tel. 602247047

mgr Roman Dawidziak
KONSERWATOR ZABYTKÓW
Dyplom nr 55
Wydział Sztuk Pięknych i Wzrostu w Toruniu

Załącznik nr 2

do pisma / postanowienia / decyzji nr 19/2020

L.dz. Rz- 5142.90.2019.BS

z dnia 10.02.2020 r.

Z upoważnienia
Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków

Bartosz Podubny
Zastępca Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków

HISTORIA I OPIS OBIEKTU

Zespół schronów dla pociągu sztabowego Stępina-Cieszyna wybudowano jako kompleks schronów w tzw. Führer Haupt Quatiere Aulage Süd (Główna kwatera Południowa Führera). Przez niemieckiego okupanta w latach 1940-194.

Schron tunelowy na pociąg sztabowy na rzucie wydłużonego prostokąta o długości 382,6m, w części środkowej dostosowanego kształtem do sąsiadującego z nim wzgórza. Bryła o przekroju ostrołuku, składa się z siedemnastu oddylatowanych segmentów. Pierwszy z nich z nieco węższym przedsionkiem wjazdowym. Ściany o znacznej grubości. W elewacji północnej pięć otworów wyjściowych z pomieszczeń schronowych, umieszczonych centralnie w co drugim segmencie. Elewacja południowa z dwoma wyjściami awaryjnymi z głównej komory. Główny wjazd od wschodu przez służę - bramę w przedsionku z wtórnymi dwuskrzydłowymi, stalowymi wrotami. W głównej, jednoprzestrzennej komorze tunelowej torowisko z peronami po bokach, pod którymi były kanały instalacyjne. W jej ścianie południowej płaskie nisze, w północnej przejścia z peronu do amfilady pomieszczeń dla załogi pociągu z przedsionkami i służami gazowymi. W pobliżu wlotu i wylotu schronu tunelowego dwie podziemne, żelbetonowe komory i nieustalonym przeznaczeniu

W skład zespołu wchodzi również: schron zaplecza technologicznego, schron bierno-bojowy we wsi Stępina, schron bierny we wsi Cieszyna (obok domu nr 347 przy drodze do Jaszczurowej), schron bojowy dla broni maszynowej we wsi Cieszyna (przy domu nr 344), schron bojowy dla broni maszynowej we wsi Cieszyna (w pobliżu domów nr 29 i nr 30), zespół trzech podziemnych tuneli instalacyjno-wentylacyjnych i dwie podziemne komory zap. Instalacyjne (w pobliżu początku i końca schronu tunelowego), uregulowane koryto potoku Stępinka z 4 grodzami i „akweduktem”.

Zespół schronów został wybudowany przed atakiem na Rosję. Posiada unikatowy ogólnoeuropejski charakter ze względu na ideę ukrycia składu pociągu sztabowego w schronie oraz pionierskich rozwiązań technologicznych. Doszło tu do ważnego zdarzenia historycznego związanego ze spotkaniem w przedstawionym schronie Hitlera z Mussolinim w dniach 27 – 28 sierpnia 1941r.



STAN ZACHOWANIA I PRZYCZYNY ZNISZCZEŃ

Schron tunelowy jest budową naziemną w całości z żelbetonu dł. 382m szer. 14,6m i wys. 8,76m. Grubość ścian wynosi 2 do ponad 3m.

Stan zachowania schronu jest niejednorodny. Nowoczesna konstrukcja gwarantuje jego długowieczności. Posadowienie na żelbetowej płycie, system kanałów wodnych, grzewczych i wentylacyjnych, zapewniały względną stabilność mikroklimatu wewnątrz schronu.

Odmienne schron prezentuje się na zewnątrz. Stan elewacji schronu jest zły i wymaga zabiegów technicznych i estetycznych. Powierzchnia pokryta jest znacznej grubości warstwą nawarstwień wtórnych tzn. Mchów, porostów, grzybów i glonów. Szkodliwa flora (krzaki, drzewa) oraz mikroflora szpeci oraz działa na powierzchnię osłabiającego betonu w sposób wieloraki. Działają one w sposób fizyczny, chemiczny oraz mechaniczny. Powstały „kożuchy” plamy oraz skorupiaste zacieki wysoleń. Roślinność systemem korzeni wytwarza kwas humusowy, penetrujące korzenie rozsadzają osłabioną strukturę betonu. Powstały ubytki przestrzenne i złuszczenia powierzchniowe. Pęcherze i skorupy utrzymują wodę i wilgoć. Zniszczenia przysparzają „szkody mrozowe”.

Schron posiada 17 poprzecznych dylatacji średnio co 24m. Fakturę powierzchni odcisnęły deski szalunków.

Budulec stanowiły piasek, żwir, stal, cement oraz lokalny piaskowiec.

PROGRAM KONSERWATORSKI

Głównym założeniem działań konserwatorskich przy schronie tunelowym na tym etapie jest oczyszczenie elewacji ze szkodliwie działającej roślinności głównie drzew i krzewów (brzoza, olcha szara, jarzębina, grab, jesion, a nawet dąb czy buk). Również szkodliwie działająca mikroflora (glony, mchy, porosty i grzyby). Chwasty działają w sposób destrukcyjny na zwiędziały beton mechanicznie - rozsadzając korzeniami, chemicznie - kwas humusowy, fizycznie i biologicznie.



PROPONOWANE POSTĘPOWANIE KONSERWATORSKIE

1. Dokumentacja fotograficzna przed i po konserwacji
2. Odkrzaczanie, usunięcie drzew i krzewów wraz z korzeniami - mechanicznie.
3. Usunięcie nawarstwień roślinnych, mchów, glonów i porostów - metodą hydrodynamiczną. Urządzenie myjące o regulowanym ciśnieniu i rodzaju strumienia.
4. Doczyszczanie odsłoniętej powierzchni gorącą wodą lub parą wodną pod ciśnieniem.
5. Radykalną i skuteczną metodą doczyszczania powierzchni oraz usunięcia korzeni i zarodników szkodliwej mikroflory jest piaskowanie.

Należy poddać strumieniowaniu sprężonym powietrzem powierzchnię betonu ze ścierniwem kwarcowym lub elektrokorundowym.

Powyższe metody pozwolą usunąć również „falszywą patynę” - wtórne nawarstwienia skorupiastych wysoleń, plam i zacieków. Pęcherzy oraz osłabionych i zdeintegrowanych powierzchni betonu.

6. Dezynfekcja – chemiczne strucie mikro-pozostałości po usuniętych nawarstwieniach biologicznych.

- c. d.

„ALKUTEX – BFA” - firmy Remmers. Bakterio, grzybo i glonobójczy środek do czyszczenia i gruntowania materiałów budowlanych. Usuwa zanieczyszczenia biologiczne m.in. z betonu. Impregnuje, profilaktycznie chroni przed „zazielenieniem” na przyszłość. Gwarantuje bardzo długi czas oddziaływania, nie działa hydrofobowo, nie zawiera środków powierzchniowo czynnych (detergentów), nie zawiera metali ciężkich. Wydajność 0,2l/1m².

Wskazówka: bezpiecznie używać środków biobójczych! Przed użyciem zawsze czytać oznakowanie i informacje na temat produktu. Zachować ostrożność, przestrzegać przepisów BHP.



Opracował:

mgr Roman Dawidziak
KONSERWATOR ZABYTKÓW
Dypl. nr 35
Wydział Sztuk Pięknych UMK w Toruniu





