



MEGREZ Sp. z o.o. z siedzibą w Tychach  
ul. Edukacji 102  
tel./fax: (32) 325-51-25  
[www.szpitalmegrez.pl](http://www.szpitalmegrez.pl)

Tychy, dn. 20.09.2023 r.

DZP/330/RM/23

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Dotyczy- postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pn.:

**Dostawa sprzętu jednorazowego i wielorazowego użytku** - nr sprawy **20/23/ZP/TPbN**

1. Zamawiający, działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty:

nr pakietu	Wykonawca - oferta najkorzystniejsza (firma)	Oferta najkorzystniejsza BRUTTO
1	ZARYS International Group sp. z o.o. sp.k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	10241,64 zł
3	ZARYS International Group sp. z o.o. sp.k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	15 905,70 zł
5	Billmed sp.z o.o. ul. Krypska 24/1 04-082 Warszawa	15 228,00 zł
6	Medicus sp. z o.o.S.K.A. ul. Browarowa 21 43-100 Tychy	9 319,54 zł

**MEGREZ Sp. z o.o.**

Ul. Edukacji 102, 43-100 Tychy, Tel. +48 32 32 55 171, fax. +48 32 32 55 284, e-mail: sekretariat@szpitalmegrez.pl, NIP 634 267 03 10, REGON 240872286, KRS 0000302837 MEGREZ Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością zarejestrowana w rejestrze przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym, Sąd Rejonowy Katowice – Wschód w Katowicach, VIII Wydział Gospodarczy KRS, Kapitał zakładowy w wysokości 115 530 750,00 zł



<b>7</b>	Gin Medical sp. z o.o. ul. Piltza 43/28 30 – 392 Kraków	12 636,00 zł
----------	---	--------------

**Uzasadnienie wyboru:**

Wyżej wymienieni Wykonawcy spełniają warunki udziału w postępowaniu, a oferty zostały wybrane zgodnie z kryterium określonym w SWZ i ogłoszeniu o zamówieniu.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

2. Streszczenie wszystkich ofert przedstawia załączona poniżej tabela.

<b>NR OFERTY</b>	<b>NAZWA WYKONAWCY</b>	<b>NR PAKIETU</b>	<b>CENA BRUTTO</b>
1	Gin Medical sp. z o.o. ul. Piltza 43/28 30 – 392 Kraków	7	12 636,00 zł
2	Anmar sp. z o.o. ul. Strefowa 22 43 – 100 Tychy	5	19 906,56 zł
3	Billmed Sp.zo.o. ul. Krypska 24/1 04-082 Warszawa	1	18 851,40 zł
		5	15 228,00 zł
4	Centrum Zaopatrzenia Medycznego „CEZAL” s.a. Wrocław ul. Widna 4 50-543 Wrocław	6	23 821,91 zł
5	Sinmed sp. z o.o. ul. Graniczna 32 b 44 – 178 Przyszowice	1	7 708,50 zł
		4	33 358,47 zł
6	Medicus sp. z o.o. S.K.A. ul. Browarowa 21 43 – 100 Tychy	6	9 319,54 zł
7	J. Chodacki, A. Misztal „Medica” sp. j. ul. Przemysłowa 4a 59 – 300 Lubin	2	102 552,48 zł
8	Skamex sp. z o.o.	2	144 599,58 zł

	ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	3	25 542,00 zł
9	ZARYS International Group sp. z o.o. sp.k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	1	10 241,64 zł
		2	94 989,78 zł
		3	15 905,70 zł
		4	34 399,80 zł
10	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02 – 546 Warszawa	2	99 707,22 zł
		3	21 365,10 zł
		6	20 817,00 zł

### 3. Unieważnieniu postępowania w zakresie:

#### 1) Pakietu nr 2 :

Uzasadnienie prawne: na podstawie art. 255 pkt 2) ustawy Pzp: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: (...) 2) wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne: odrzucono wszystkie oferty złożone dla pakietu nr 2.

#### 2) Pakietu nr 4:

Uzasadnienie prawne: na podstawie art. 255 pkt 6) ustawy Pzp: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: (...) 6) postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający w pakiecie nr 4 w formularzu asortymentowo cenowym będącym załącznikiem nr 2 do SWZ zawarł formuły obliczające cenę brutto z naliczeniem stawki VAT. W pozycji nr 2 formularza asortymentowo cenowego dla omawianego pakietu formuła naliczała 8% Vat, natomiast prawidłowa stawka Vat to 23%.

#### 3) Pakiet nr 8:

Uzasadnienie prawne: na podstawie art. 255 pkt 1) ustawy Pzp: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: (...) 1) nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

Uzasadnienie faktyczne: W pakiecie nr 8 nie złożono żadnej oferty.