

Kraków, dnia 20 sierpnia 2021r.

**WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ
DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego znak ZP-32/21

Szanowni Państwo,

Stosując się do dyspozycji przepisu art. 284 ust. 2 w zw. z art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2019 r., poz. 2019, z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą”, Zamawiający – Regionalne Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa w Krakowie zawiadamia, że w prowadzonym w trybie podstawowym /art. 275, ust. 1/ postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na **dostawę środków ochrony osobistej** (znak sprawy j. w.), wpłynęły zapytania dotyczące treści specyfikacji warunków zamówienia. Treść zapytań wraz z odpowiedziami poniżej:

Pytanie nr 1

dotyczy Zadania nr 1 poz. 1-4:

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o dopuszczenie do zaferowania w ww. pozycjach rękawic nitrylowych posiadających powierzchnię zewnętrzną – mikroteksturę z dodatkową teksturą na końcach palców. Pozostałe wymagania zgodnie z SWZ.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga rękawic zgodnych z pierwotną wersją SWZ

Pytanie nr 2

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o doprecyzowanie czy Oświadczenie dot. grupy kapitałowej należy złożyć wraz z ofertą przetargową, czy Zamawiający będzie wzywał do złożenia niniejszego dokumentu.

Odpowiedź: Zamawiający będzie wzywał do złożenia wskazanego dokumentu.

Pytanie nr 3.

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o usunięcie z Kalkulacji cenowej wymogu wpisania roku produkcji rękawic. Pragniemy zwrócić uwagę, iż Wykonawca na etapie realizacji umowy dostarczać będzie rękawice które posiadają termin ważności min. 12 miesięcy, z kolei realizacja umowy przewidziana jest na okres 1 miesiąca (do 30.09.2021 r.), zatem bezcelowa wydaje się deklaracja Wykonawcy na etapie składania oferty przetargowej dot. roku produkcji rękawic..

Odpowiedź: Przy sporządzaniu oferty można pominąć wskazane pole.

Pytanie nr 4

Wnosimy o zmianę § 6 ust. 1 pkt. 5) lit. a projektu umowy poprzez nadanie mu następującego brzmienia: "zmiany wynikającej ze zmiany w prawie właściwym dla podatków i ceł, które podwyższą lub obniżą cenę brutto przedmiotu zamówienia, co w zależności od rodzaju zmian jakie będą miały miejsce, będzie skutkowało obniżeniem lub podwyższeniem, przy czym w przypadku ustawowej zmiany stawki podatku VAT zmiana nastąpi z dniem wejścia w życie zmienionej stawki VAT, bez potrzeby sporządzania aneksu do niniejszej Umowy.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza wskazaną zmianę.

Pytanie nr 5

Wnosimy o dodanie do § 6 ust. 1 pkt. 5) projektu umowy lit. c) w następującym brzmieniu: „w przypadku zmiany cen producenta lub w przypadku zmiany w czasie trwania umowy kursu dolara amerykańskiego w stosunku do złotego o co najmniej 5%.”

UZASADNIENIE

Zmiana zaproponowana przez Wykonawcę jest odpowiedzią na czynniki niezależne od Wykonawcy, a mające realny wpływ na cenę wyrobów dostarczanych w ramach umowy przetargowej. Należy podkreślić, że Wykonawca nie powinien być w całości i samodzielnie obciążony ryzykiem zmiany stosunków gospodarczych, a tym samym zobowiązany do realizowania umowy po rażąco niskich cenach.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza proponowanych zmian umowy.

Pytanie nr 6

Wnosimy o modyfikację zapisu projektu umowy dotyczącego kar umownych poprzez ich zmniejszenie do wysokości 0,1% wartości dostawy będącej w zwłoce za każdy dzień zwłoki - w § 5 ust. 6 lit. a) i b) projektu umowy.

UZASADNIENIE

Podkreślamy, że obecne postanowienia projektu umowy dotyczące kar umownych kształtują kary umowne na rażąco wygórowanym poziomie, co może prowadzić do naruszenia art. 353(1) ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny (Dz.U. 2020 poz. 1740, ze zm., dalej jako: „Kodeks cywilny”) oraz art. 484 § 2 i art. 5 Kodeksu cywilnego w zw. z

art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2021 poz. 1129, ze zm., dalej jako: „ustawa PZP”) poprzez wykorzystanie pozycji dominującej organizatora przetargu i uprzywilejowanie pozycji Zamawiającego wobec Wykonawcy, polegające na nałożeniu w SIWZ rażąco wygórowanych kar umownych na Wykonawcę.

Należy przy tym zauważyć, że z rażąco wygórowaną karą umowną mamy do czynienia zarówno wówczas, gdy zachwiana zostaje relacja pomiędzy wysokością wynagrodzenia za wykonanie zobowiązania a wysokością kary umownej zastrzeżonej za opóźnienie w wykonaniu przedmiotu umowy, jak i wtedy (co jest zasadniczym kryterium miarkowania kary umownej z uwagi na jej rażące wygórowanie), gdy zachwiany został stosunek wysokości zastrzeżonej kary umownej do wysokości doznawanej szkody (zob. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 21 września 2007 r., V CSK 139/07, LEX nr 341635, oraz uchwałę składu 7 sędziów Sądu Najwyższego z dnia 6 listopada 2003 r., III CZP 61/03, LEX nr 81615). Kara umowna jest bowiem surogatem odszkodowania, zastrzeżonym w określonej wysokości i nie może prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia wierzyciela (zob. wyrok Sądu Apelacyjnego w Katowicach z dnia 28 września 2010 r., V ACa 267/10).

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza proponowanych zmian umowy.

Niniejsze wyjaśnienia stanowią integralną treść specyfikacji warunków zamówienia.

*P.O. Dyrektora Regionalnego Centrum Krwiodawstwa
i Krwiolecznictwa w Krakowie*

Jolanta Raś