

RAPORT Z PRZEGLĄDU PODSTAWOWEGO  
**OBIEKTU MOSTOWEGO**

---

**Nazwa Zarządu Drogi:** Gmina Wijewo  
ul. Parkowa 1, 64-150 Wijewo

**Nazwa obiektu:** Most w ciągu ul. Wczasowej w m. Brenno, Gmina Wijewo

**JNI:** Brak

**Nr drogi i kilometraż:** ul. Wczasowa, rz. Młynówka Kaszczorska między jeziorem Wieleńskim-Trzytoniowym a jeziorem Breńskim



## **SPIS ZAWARTOŚCI:**

1. Uprawnienia i zaświadczenia osób wykonujących przegląd
2. Protokół okresowej kontroli rocznej - przeglądu podstawowego obiektu mostowego
3. Załącznik nr 1 do protokołu okresowej kontroli rocznej (dok. fotograficzna obiektu)
4. Załącznik nr 2 do protokołu okresowej kontroli rocznej (dok. fotograficzna uszkodzeń)
5. Wykaz potrzeb do planu bieżącego utrzymania i remontów – obiekt mostowy

# Uprawnienia i Zaświadczenia osób wykonujących przegląd



WIELKOPOLSKA  
OKRĘGOWA  
IZBA  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

WOİB-OKK-DP-0054-29/2006

Poznań, dnia 14 czerwca 2006 r.

## DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 1, art. 12 ust. 3 i 4, art. 13 ust. 1 pkt 1, oraz ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 2b ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2003 r. Nr 207 poz. 2016 z późn. zm.) oraz § 12 i § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 96 poz. 817)

decyzją Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOİB  
otrzymuje

Pan

**Krzysztof Pokorski**

magister inżynier

kierunek: Budownictwo

urodzony dnia 25 sierpnia 1976 r. w Poznaniu

## UPRAWNIENIA BUDOWLANE nr ewidencyjny WKP/0091/POOM/06

do projektowania bez ograniczeń  
w specjalności mostowej

Szczegółowy zakres uprawnień jest określony na odwrocie niniejszej decyzji

### UZASADNIENIE

Skład Orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu na podstawie wniosku o nadanie uprawnień budowlanych z dnia 09 lutego 2006 r., protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu, uchwałą Nr 3/SO/06 z dnia 12 czerwca 2006 r. stwierdziła, że Pan Krzysztof Pokorski posiada wymagane prawem wykształcenie i praktykę zawodową konieczną do uzyskania uprawnień budowlanych w w/w specjalności i uzyskał pozytywny wynik egzaminu na uprawnienia budowlane.

#### Powołanie

1. Podstawą do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz na wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład orzekający  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Przewodniczący – dr inż. Daniel Pawlicki: .....

Członek Komisji – dr inż. Andrzej Barczyński: .....

Członek Komisji – mgr inż. Szczepan Mikurenda: .....




Na podstawie art.12 ust.1 pkt 1 i 5 ustawy Prawo budowlane Pan Krzysztof Pokorski jest upoważniony w specjalności mostowej do:

- projektowania, sprawdzania projektów budowlanych w specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami i sprawowania nadzoru autorskiego,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych z zastrzeżeniem art. 62 ust.5 ustawy  
**bez ograniczeń.**

Zgodnie z § 19 ust.1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia uprawniają do projektowania obiektu budowlanego, takim jak:

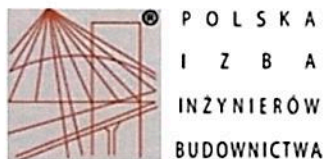
- 1) drogowy obiekt inżynierski, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych;
- 2) kolejowy obiekt inżynierski: most, wiadukt, przepust, konstrukcja oporowa oraz nadziemne i podziemne przejście dla pieszych, w rozumieniu przepisów o warunkach technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe.

Niniejsze uprawnienia, na podstawie § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, stanowią podstawę do sporządzania projektów zagospodarowania działki i terenu w w/w specjalności, jeśli całość problematyki jest przedstawiona w projekcie zagospodarowania działki lub terenu – zgodnie z art. 34 ust. 3b.

PRZEWODNICZĄCY  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej  
Współcześni Okręgowej Izby Inżynierów Budowlanych  
  
dr inż. Daniel Pawlicki

Otrzymują:

1. Pan Krzysztof Pokorski  
62- 025 Kostrzyn, ul. Mazowiecka 8
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru  
Budowlanego
4. a/a



### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

**WKP-2X6-BXZ-BRS \***

Pan Krzysztof Pokorski o numerze ewidencyjnym WKP/BM/0485/06

jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2020-10-01 do 2021-09-30.

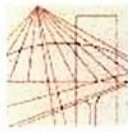
Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2020-08-19 roku przez:

Jerzy Stroński, Przewodniczący Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.





WIELKOPOLSKA  
OKRĘGOWA  
IZBA  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

sygn. akt WOIB-OKK-MP-0054-341/2015

Poznań, dnia 22 grudnia 2015 r.

## DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (tekst jednolity Dz.U. z 2014 r. poz. 1946) i art. 12 ust. 1 pkt 1, art. 12 ust. 2, 3 i 4 oraz ust. 4c pkt 1 oraz art. 13 ust. 1, 2 oraz ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 3a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r. poz. 1409 z późn. zm.) oraz § 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie ( Dz. U. 2014 r. poz. 1278) po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

**decyzją Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIB**  
otrzymuje

**Pan**

**Błażej Tyburski**

magister inżynier

kierunek: Budownictwo

urodzony dnia 21 lutego 1987 r. w Inowrocławiu

## UPRAWNIENIA BUDOWLANE nr ewidencyjny WKP/0364/POOM/15

**do projektowania bez ograniczeń  
w specjalności inżynierskiej mostowej**

### UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

#### Pouczenie

1. Podstawą do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Przewodniczący  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIB

prof. dr hab. inż. Wiesław Buczowski

Na podstawie art.12 ust.1 pkt 1 i 5 ustawy Prawo budowlane Pan Błażej Tyburski jest upoważniony w specjalności inżynierskiej mostowej do:

- projektowania, sprawdzania projektów budowlanych w specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami i sprawowania nadzoru autorskiego,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych **bez ograniczeń.**


Zgodnie z § 13 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie niniejsze uprawnienia upoważniają do projektowania obiektu budowlanego, takiego jak:

- 1) drogowy obiekt inżynierski, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych;
- 2) kolejowy obiekt inżynierski: most, wiadukt, przepust, ściany oporowe, tunele liniowe, nadziemne i podziemne przejścia dla pieszych, w rozumieniu przepisów o warunkach technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe i ich usytuowanie.


oraz zgodnie z § 13 ust. 2 rozporządzenia jw. do obliczania światła mostów i przepustów.

Na podstawie § 10 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiedniej specjalności uprawniają do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu w zakresie danej specjalności.

Skład orzekający  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Przewodniczący – prof. dr hab. inż. Wiesław Buczkowski: 

Członek Komisji – dr inż. Andrzej Barczyński: 

Członek Komisji – dr inż. Daniel Pawlicki: 

Otrzymują:

1. Pan Błażej Tyburski  
61-015 Poznań, ul. Gnieźnieńska 11/42
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru  
Budowlanego
4. a/a



### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

**WKP-YUT-189-ZB7 \***

Pan Błażej Tyburski o numerze ewidencyjnym WKP/BM/0174/16

jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2021-05-01 do 2022-04-30.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2021-04-12 roku przez:

Jerzy Stroński, Przewodniczący Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym [Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450] dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.





**PROTOKÓŁ OKRESOWEJ KONTROLI ROCZNEJ / PIĘCIOLETNIEJ\* NR RR.271.3.112.2021**  
**- PRZEGLĄDU PODSTAWOWEGO / ROZSZERZONEGO\* OBIEKTU MOSTOWEGO**

Dane identyfikacyjne obiektu												
1	Numer ewidencyjny (JNI): -	5	JAD: Gmina Wijewo									
2	Nr drogi: ul. Wezasowa	6	Najbliższa miejscowość: Brenno									
3	Kilometraż: -	7	Rodzaj i nazwa przeszkody: rz. Młynówka Kaszczorska									
4	Materiał konstr. dźwigarów: dwuteowniki stalowe	8	Długość obiektu: ~ 12,6 m									
STAN TECHNICZNY OBIEKTU										EKSPERTYZA		
Lp.	Element	Kod rodzaju uszkodzenia								Ocena stanu	Potrzeba wykonania**	Tryb wykonania
1	Nasypy i skarpy	UT	NT	WT	OB	RB	KB	NB		3	NIE	X
2	Dojazdy w obrębie skrzydeł	NA	NB	WA	WB	RA	RB	DA	UB	2	NIE	X
3	Nawierzchnia jezdni	NB	WB	RB	UB					3	NIE	X
4	Nawierzchnia chodników, krawężniki	NB	WB	DB	PB	UB				3	NIE	X
5	Balustrady, bariery ochronne, osłony	NA	AS	KS	DS					4	NIE	X
6	Belki podporęczowe, gzymsy	NB	CB	RB	UB	ZB				3	NIE	X
7	Urządzenia odwadniające	-								-	NIE	X
8	Izolacja pomostu	CA								2	NIE	X
9	Konstrukcja pomostu	NB	OB	RB	UB					3	NIE	X
10	Konstrukcja dźwigarów głównych	NS	AS	KS						3	NIE	X
11	Łożyska	ND	KD	DD						2	NIE	X
12	Urządzenia dylatacyjne	-								-	NIE	X
13	Przyczółki	NB	WB	CB	OB	RB	DB	KS	DS	2	NIE	X
14	Filary	-								-	NIE	X
15	Koryto rzeki, przestrzeń podmostowa	W								4	NIE	X
16	Przeguby	-								-	NIE	X
17	Konstrukcje oporowe, skrzydełka	NB	WB	CB	OB	RB	DB	KS	DS	2	NIE	X
18	Urządzenia ochrony środowiska	-									NIE	X
19	Zakotwienia cięgien	-									NIE	X
20	Cięgna	-									NIE	X
21	Urządzenia obce	-									NIE	X
Stan pogody: sucho										Ocena średnia obiektu:		2,77
Temperatura: 22°C										<b>OCENA CAŁEGO OBIEKTU:</b>		2,0
<b>Uszkodzenia zagrażające bezpieczeństwu ruchu publicznego (opis uszkodzeń):</b>												
<p>Nierówności nawierzchni jezdni na dojazdach do obiektu oraz na obiekcie, a także stwierdzone ubytki i nierówności nawierzchni obniżają komfort ruchu samochodowego na obiekcie, jednak nie zagrażają bezpieczeństwu ruchu.</p> <p>Zagrożenie dla bezpieczeństwa ruchu publicznego stanowi brak odpowiednich urządzeń bezpieczeństwa ruchu na krawężniach obiektu. Istniejące balustrady nie zapewniają odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa w przypadku uderzenia pojazdu.</p>												
<b>Uszkodzenia zagrażające katastrofą budowlaną (opis uszkodzeń):</b>												
<p>W toku wykonywania przeglądu ujawniono zaawansowaną korozję dźwigarów głównych oraz deformację elementów tworzących korpusy przyczółków i skrzydła obiektu. Uszkodzenia te wpływają obniżenie trwałości i pierwotnej nośności obiektu, jednak na chwilę obecną nie zagrażają katastrofą budowlaną. Doraźne zabezpieczenie konstrukcji przez podklinowanie dźwigarów stalowych wymaga systematycznej kontroli, poprawy i wymiany elementów drewnianych.</p>												
PRZYDATNOŚĆ OBIEKTU DO UŻYTKOWANIA***												
Parametr						Ograniczenie**			Ocena			
1. Bezpieczeństwo ruchu publicznego						TAK			2			
2. Aktualna nośność obiektu						TAK			2			
3. Dopuszczalna prędkość ruchu pojazdów						TAK			2			
4. Szerokość skrajni na obiekcie						TAK			2			
5. Wysokość skrajni na obiekcie						nie			5			
6. Skrajnia / światło pod obiektem						nie			5			

**ESTETYKA OBIEKTU I JEGO OTOCZENIA (opis)\*\*\*:**

Estetyka obiektu jest niedostateczna. Obiekt z uwagi na stan techniczny i ujawnione nieprawidłowości przedstawione w ramach przeglądu powoduje swym wyglądem oszpeccenie otoczenia. Należy podjąć odpowiednie działania w kierunku poprawy estetyki obiektu. Niepodjęcie odpowiednich działań może poza dalszym pogorszeniem wyglądu spowodować skrócenie okresu bezpiecznej eksploatacji. Estetyka otoczenia zadowalająca. Prowadzono regularne prace utrzymaniowe w rejonie obiektu (m. in. wykaszanie roślinności).

**WYKONANIE ZALECEŃ Z POPRZEDNIEGO PRZEGLĄDU:**

Częściowo wykonano zalecenia z poprzedniego przeglądu w zakresie prac porządkowych.

WNOSKOWANE ZALECENIA		
Rodzaj zalecenia	Potrzeba wykonania**	Tryb wykonania
1. Zamknięcie obiektu dla ruchu	nie	
2. Ograniczenie nośności do 5,0 [Mg] na oś	TAK	Utrzymać istniejące oznakowanie
3. Ograniczenie prędkości ruchu do 5,0 [km/h]	TAK	Utrzymać istniejące oznakowanie
4. Ograniczenie skrajni poziomej na obiekcie do . . . . . [cm]	nie	
5. Ograniczenie skrajni pionowej na obiekcie do . . . . . [cm]	nie	
6. Ograniczenie skrajni poziomej pod obiektem do . . . . . [cm]	nie	
7. Ograniczenie skrajni pionowej pod obiektem do . . . . . [cm]	nie	
8. Oznakowanie obiektu	TAK	Utrzymać istniejące oznakowanie
9. Przeprowadzenie <i>przeгляdu rozszerzonego</i> poza planem przeglądów	nie	
10. Przeprowadzenie <i>przeгляdu szczegółowego</i> poza planem przeglądów	nie	
11. Wykonanie prac porządkowych	TAK	1
12. Użytkowanie obiektu na dotychczasowych warunkach**: TAK		
WYKONAWCA PRZEGLĄDU		
Tytuł, imię i nazwisko	Nr uprawnień budowlanych	Podpis
1. mgr inż. Krzysztof Pokorski	WKP/0091/POOM/06	
2. mgr inż. Błażej Tyburski	WKP/0364/POOM/15	
		Data przeprowadzenia przeglądu: 03.08.2021r.
DECYZJA / WNIOSK* przedstawiciela Referatu Budownictwa, Rolnictwa i Ochrony Środowiska (uwagi):		
Data: ..... ..... pieczęć i podpis		

**Protokół okresowej kontroli uzgodnili:**

Stanowisko	Tytuł, imię i nazwisko	Data	Podpis	Uwagi

DECYZJA WÓJTA GMINY:	
Data: ..... ..... pieczęć i podpis	

*Przeгляд podstawowy spełnia wymagania okresowych kontroli, określone w art. 62 ust. 1 pkt 1 i ust. 1a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz.U. z 2003 r. nr 207, poz. 2016 oraz z 2004 r. nr 6, poz. 41, nr 92, poz. 881, nr 93, poz. 888 i nr 96, poz. 959). Przeгляд rozszerzony spełnia wymagania okresowych kontroli, określone w art. 62 ust. 1 pkt 2 i ust. 1a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz.U. z 2003 r. nr 207, poz. 2016 oraz z 2004 r. nr 6, poz. 41, nr 92, poz. 881, nr 93, poz. 888 i nr 96, poz. 959).*

**Załączniki do protokołu *przeгляdu podstawowego*:**

1. Dokumentacja fotograficzna obiektu
2. Dokumentacja fotograficzna uszkodzeń
3. ~~Protokół kontroli instalacji elektrycznej\*~~
4. ~~Protokół kontroli instalacji odgromowej\*~~
5. ~~Protokół kontroli instalacji wentylacyjnej\*~~
6. ~~Protokoły kontroli urządzeń obcych: oświetleniowych / gazowych / telekomunikacyjnych / energetycznych / wodociągowych / ciepłowniczych / innych\*~~

\* – niepotrzebne skreślić, \*\* – wpisać „tak” lub „nie”, \*\*\* – wypełniać w czasie wykonywania *przeгляdu rozszerzonego*

Załącznik nr 1 do protokołu okresowej kontroli rocznej

Numer ewidencyjny obiektu:

**DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA OBIEKTU**

Karta nr 1.1

-

z dnia 3 sierpnia 2021 roku



Fot. 1.1 Widok na obiekt od strony wschodniej.



Fot. 1.2 Widok na obiekt od strony zachodniej.



Fot. 1.3 Widok spodu ustroju nośnego.



Fot. 1.4 Widok na przyczółek północny mostu.



Fot. 1.5 Widok na przyczółek południowy mostu.



Fot. 1.6 Widok przestrzeni pod obiektem.



Fot. 1.7 Widok układu drogowego na obiekcie.

Załącznik nr 2 do protokołu okresowej kontroli rocznej

Numer ewidencyjny obiektu: -	<b>DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA USZKODZEŃ</b> z dnia 3 sierpnia 2021 roku	Karta nr 2.1
---------------------------------	--	--------------



Fot. 2.1 Skarpa nasypu od strony południowo-zachodniej. Lokalny ubytek nasypu drogowego (1).



Fot. 2.2 Skarpa nasypu od strony południowo-wschodniej. Wegetacja roślin (drzew, krzewów) na powierzchni nasypu (1). Lokalne zanieczyszczenia (śmieci) (2).





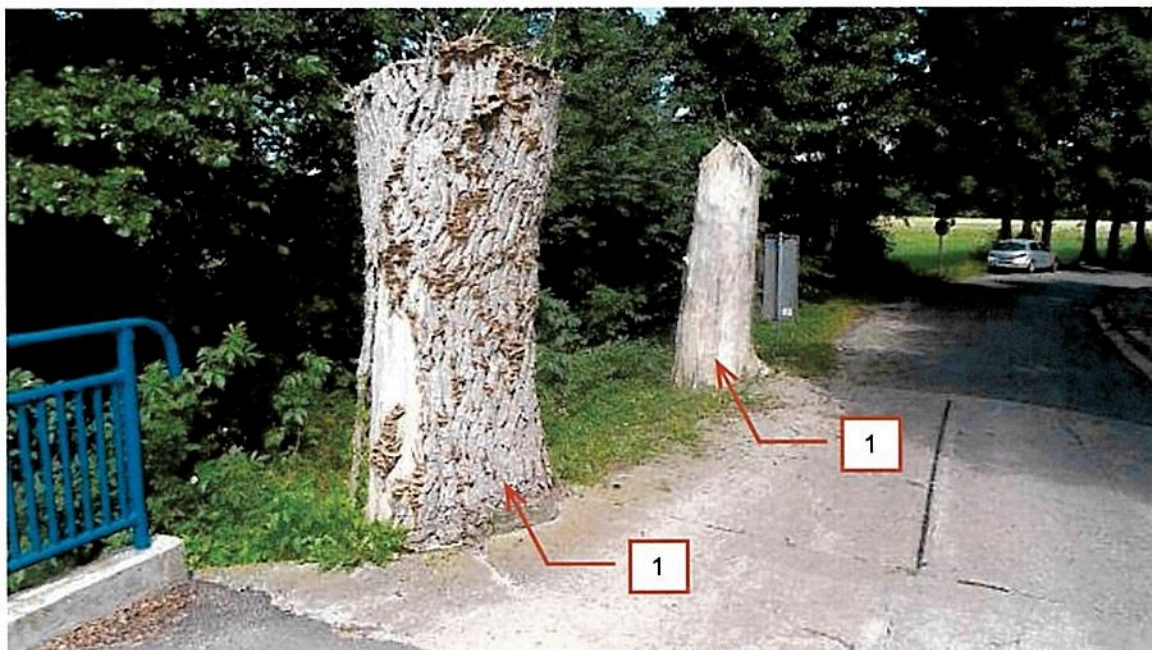
Fot. 2.3 Skarpa nasypu od strony południowo-wschodniej. Wegetacja roślin (drzew, krzewów) na powierzchni nasypu (1).



Fot. 2.4 Skarpa nasypu od strony północno-wschodniej. Wegetacja roślin (drzew, krzewów) na powierzchni nasypu (1).



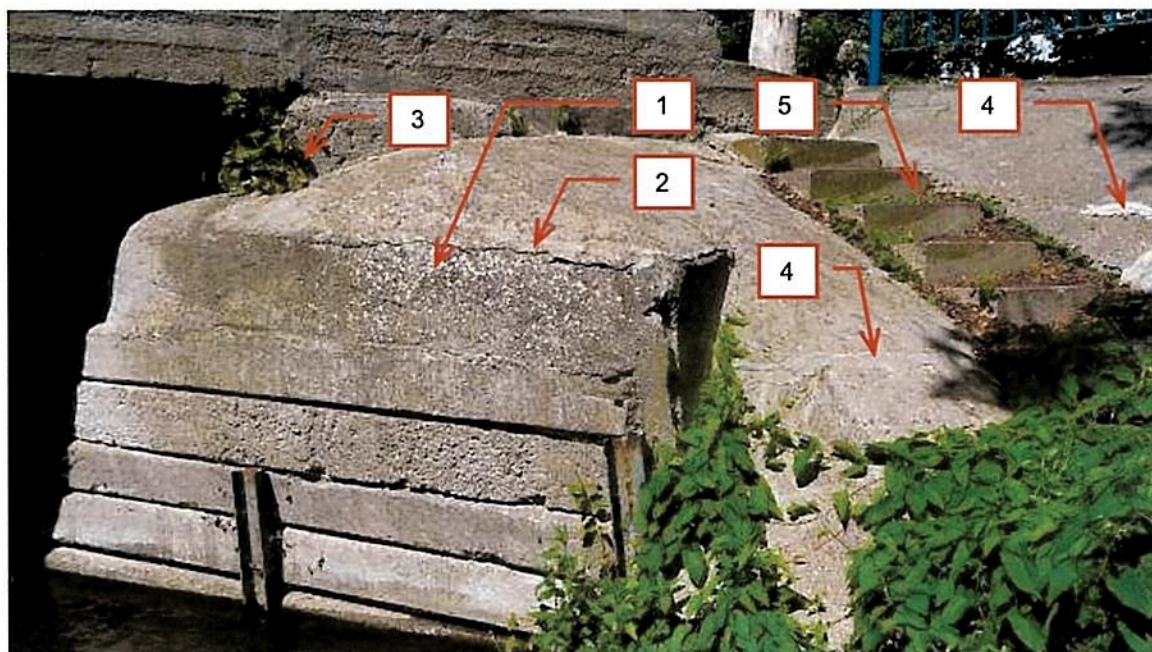
Fot. 2.5 Skarpa nasypu od strony północno-zachodniej. Wegetacja roślin (drzew, krzewów) na powierzchni nasypu (1).



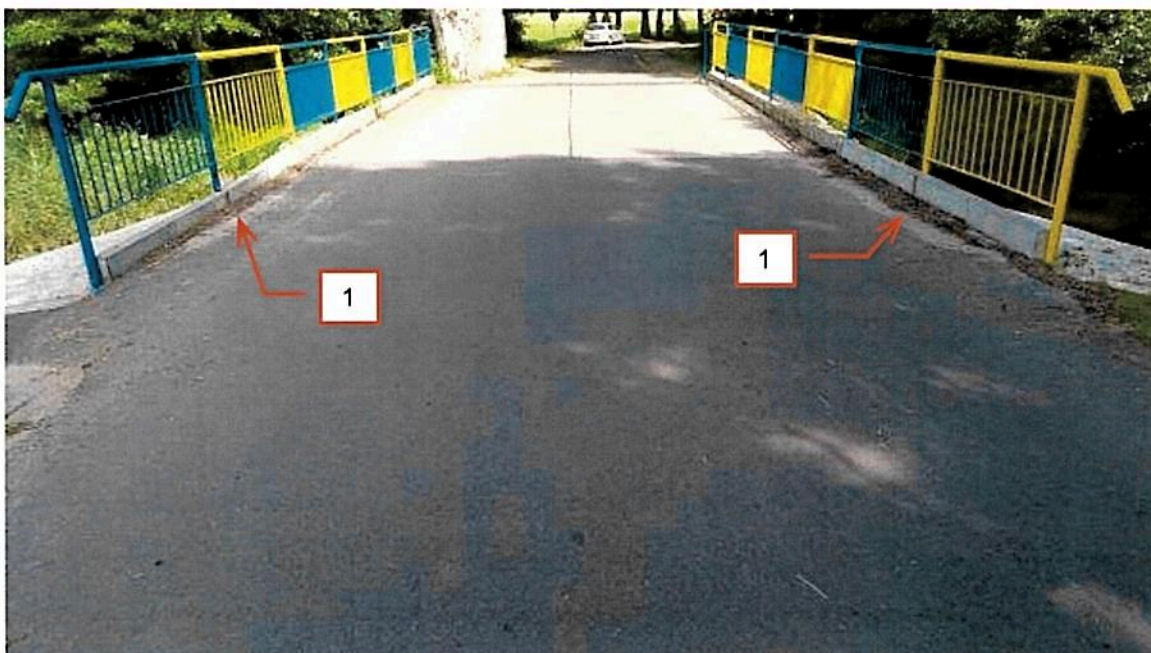
Fot. 2.6 Skarpa nasypu od strony północno-zachodniej. Wegetacja roślin (drzew, krzewów) na powierzchni nasypu (1). Pnie drzew zlokalizowane w skrajni drogowej (ograniczenie szerokości jezdni).



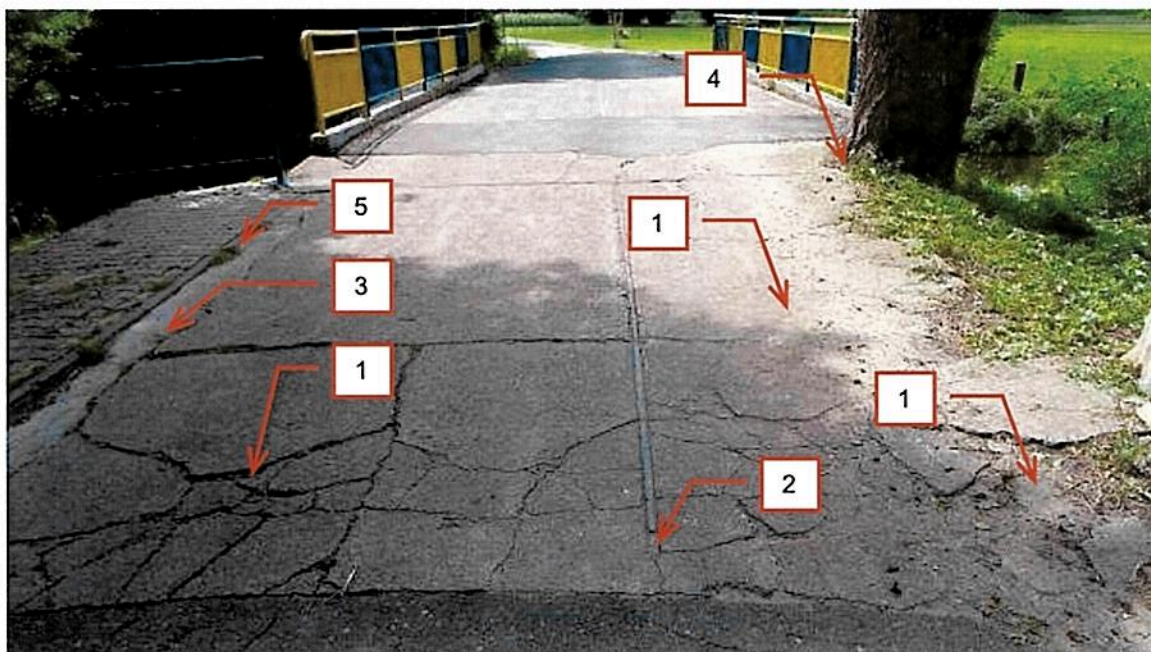
Fot. 2.7 Stożek od strony południowo-wschodniej. Zanieczyszczenia, osady na powierzchni umocnienia (1).



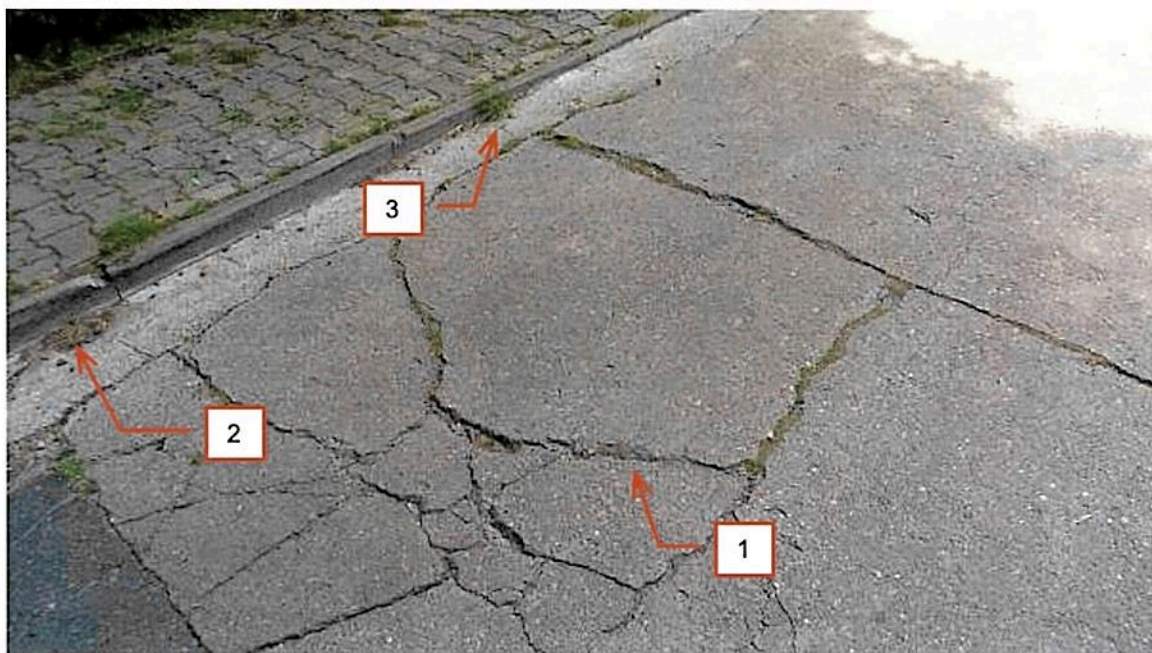
Fot. 2.8 Stożek od strony północno-wschodniej. Zanieczyszczenia, osady na powierzchni umocnienia (1). Zarysowania betonu na powierzchni umocnienia (2). Wegetacja roślinności na powierzchni umocnienia (3). Widoczne ślady napraw umocnienia (4). Wegetacja roślinności, zanieczyszczenie gruntem i liśćmi na schodach skarpowych (5).



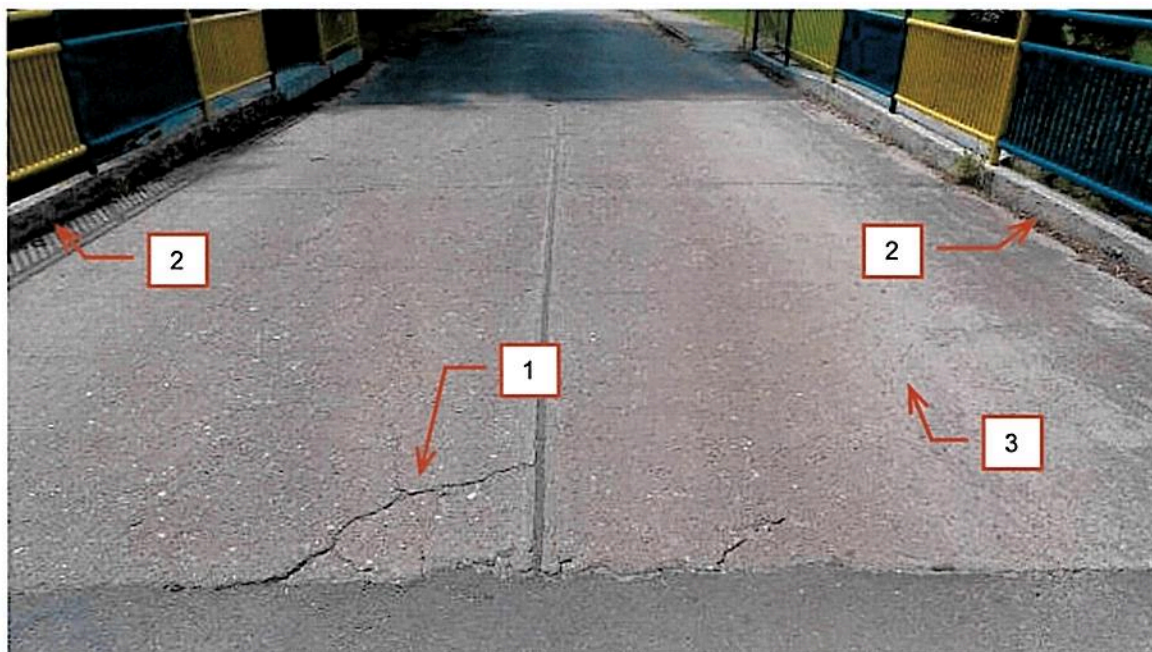
Fot. 2.9 Dojazd od strony południowej. Zanieczyszczenie gruntem w strefach ścieków przykrawężnikowych (1).



Fot. 2.10 Dojazd od strony północnej. Deformacje, spękania i ubytki nawierzchni (1). Ubytki masy bitumicznej w szczelinach dylatacyjnych (2). Zanieczyszczenie gruntem w strefach przykrawężnikowych (3). Zawężenie pasa ruchu przez pnie drzew (4). Wegetacja roślinności w strefach przykrawężnikowych (5).



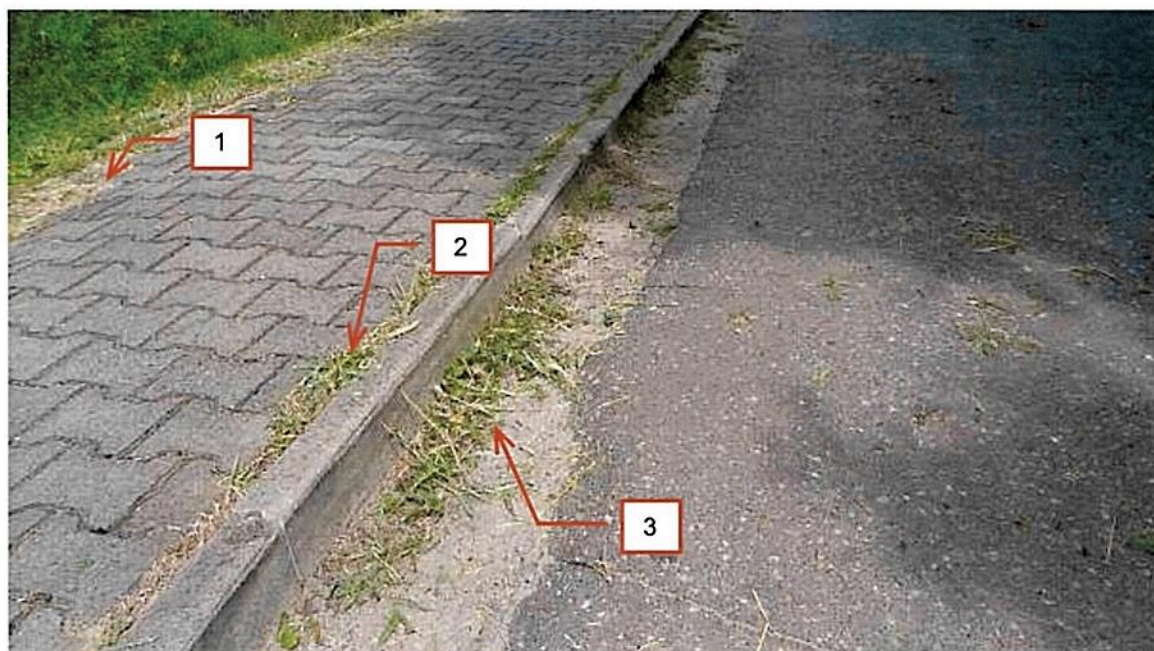
Fot. 2.11 Dojazd od strony północnej. Deformacje, spękania i ubytki nawierzchni (1). Zanieczyszczenie gruntem w strefach przykrawężnikowych (2). Wegetacja roślinności w strefach przykrawężnikowych (3).



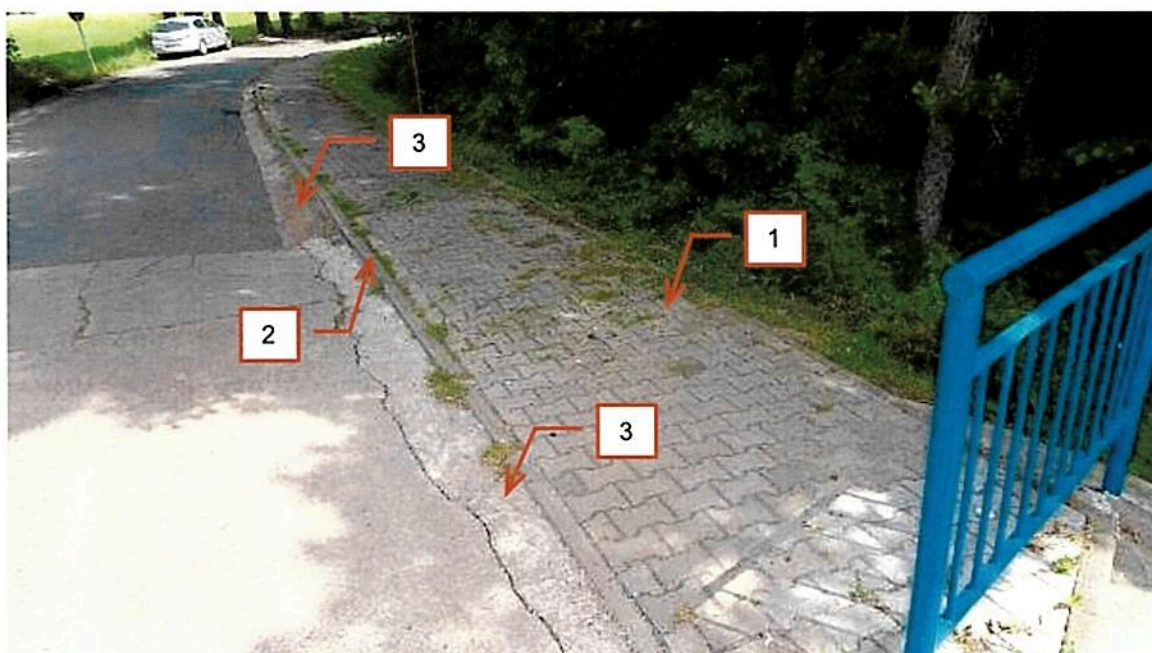
Fot. 2.12 Nawierzchnia na obiekcie. Spękania nawierzchni na obiekcie (1). Zanieczyszczenie gruntem i materiałem organicznym nawierzchni jezdni w strefach przykrawężniowych (2). Zanieczyszczenie gruntem nawierzchni jezdni (3).



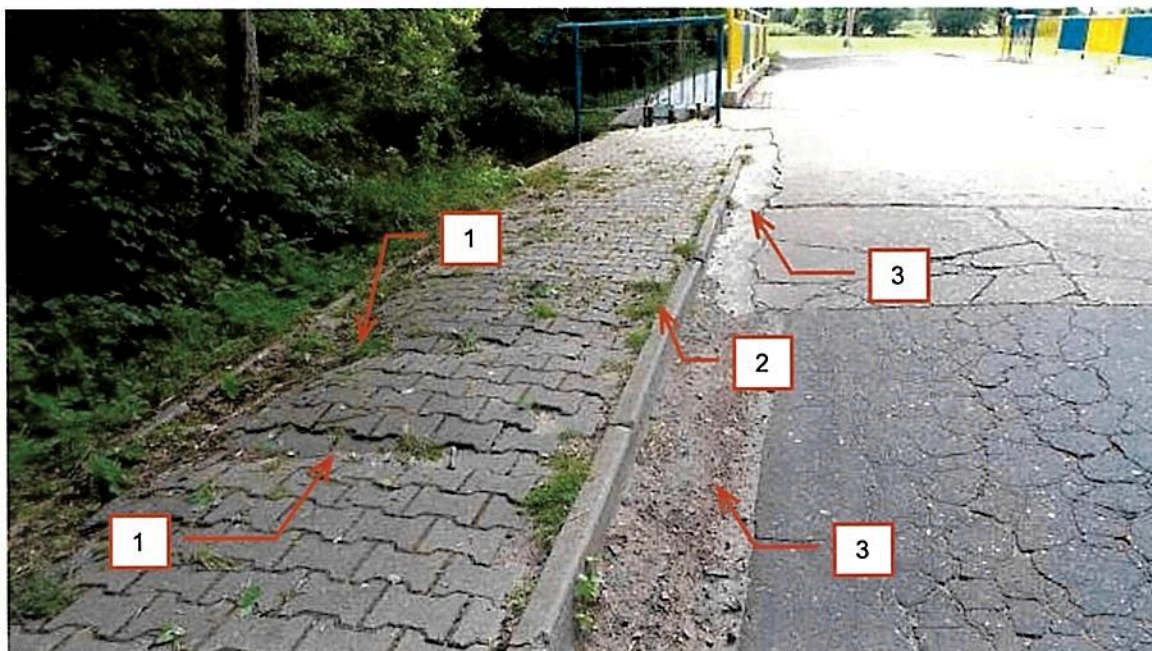
Fot. 2.13 Dojście do obiektu od strony południowo-zachodniej. Deformacje, zanieczyszczenia nawierzchni chodnika (1). Wegetacja roślinności w szczelinach między nawierzchnią a obrzeżem (2). Ubytki nawierzchni jezdni i zanieczyszczenie gruntem w strefach przykrawężnikowych (3)



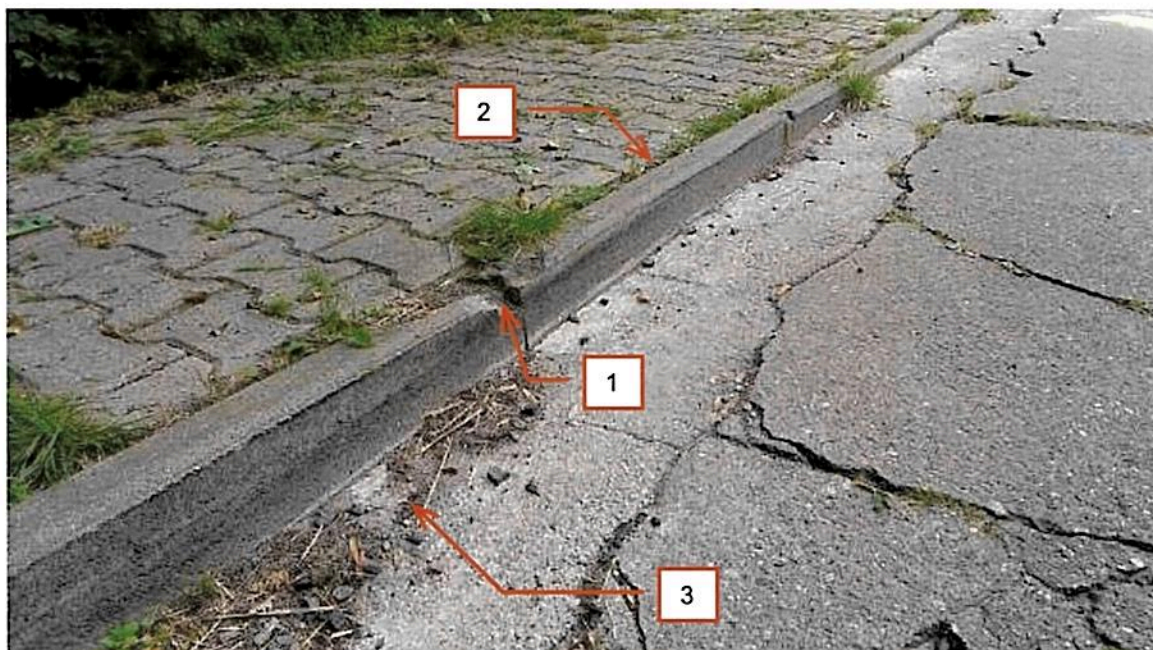
Fot. 2.14 Dojście do obiektu od strony południowo-zachodniej. Deformacje, zanieczyszczenia nawierzchni chodnika (1). Wegetacja roślinności w szczelinach między nawierzchnią a obrzeżem (2). Ubytki nawierzchni jezdni i zanieczyszczenie gruntem w strefach przykrawężnikowych (3)



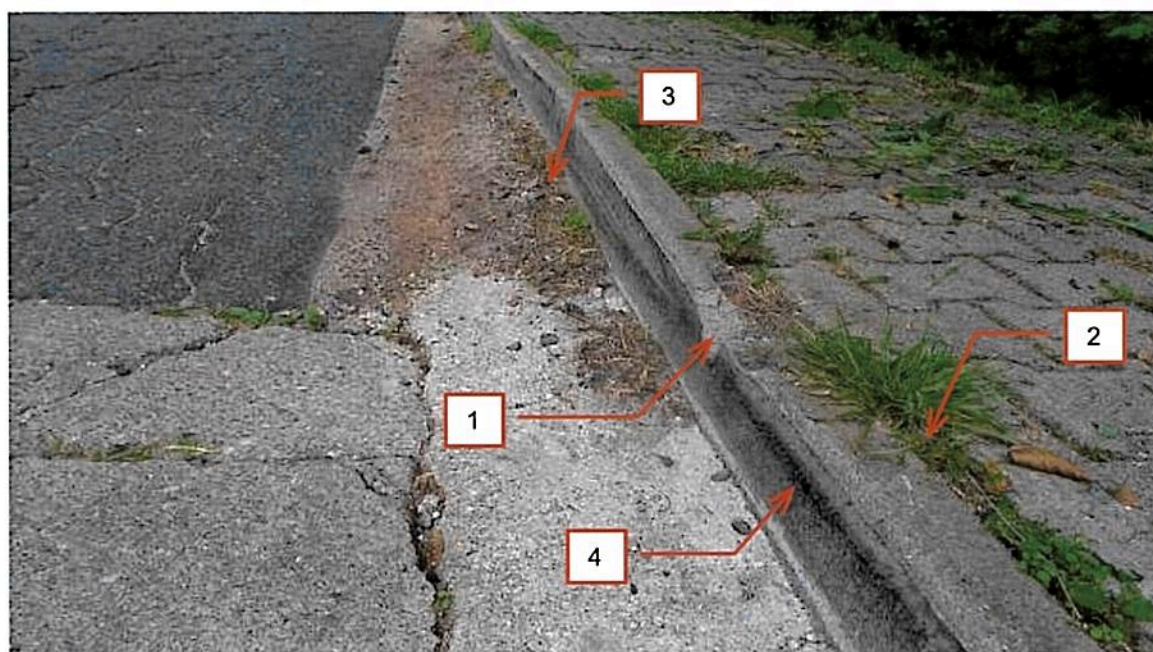
Fot. 2.15 Dojście do obiektu od strony północno-wschodniej. Deformacje, zanieczyszczenia nawierzchni chodnika (1). Wegetacja roślinności w szczelinach między nawierzchnią a obrzeżem (2). Ubytki nawierzchni jezdni i zanieczyszczenie gruntem w strefach przykrawężnikowych (3).



Fot. 2.16 Dojście do obiektu od strony północno-wschodniej. Deformacje, zanieczyszczenia nawierzchni chodnika (1). Wegetacja roślinności w szczelinach między nawierzchnią a obrzeżem (2). Ubytki nawierzchni jezdni i zanieczyszczenie gruntem w strefach przykrawężnikowych (3).



Fot. 2.17 Dojście do obiektu od strony północno-wschodniej. Ubytki krawężników (1). Wegetacja roślinności w szczelinach między nawierzchnią a obrzeżem (2). Ubytki nawierzchni jezdni i zanieczyszczenie gruntem w strefach przykrawężnikowych (3).

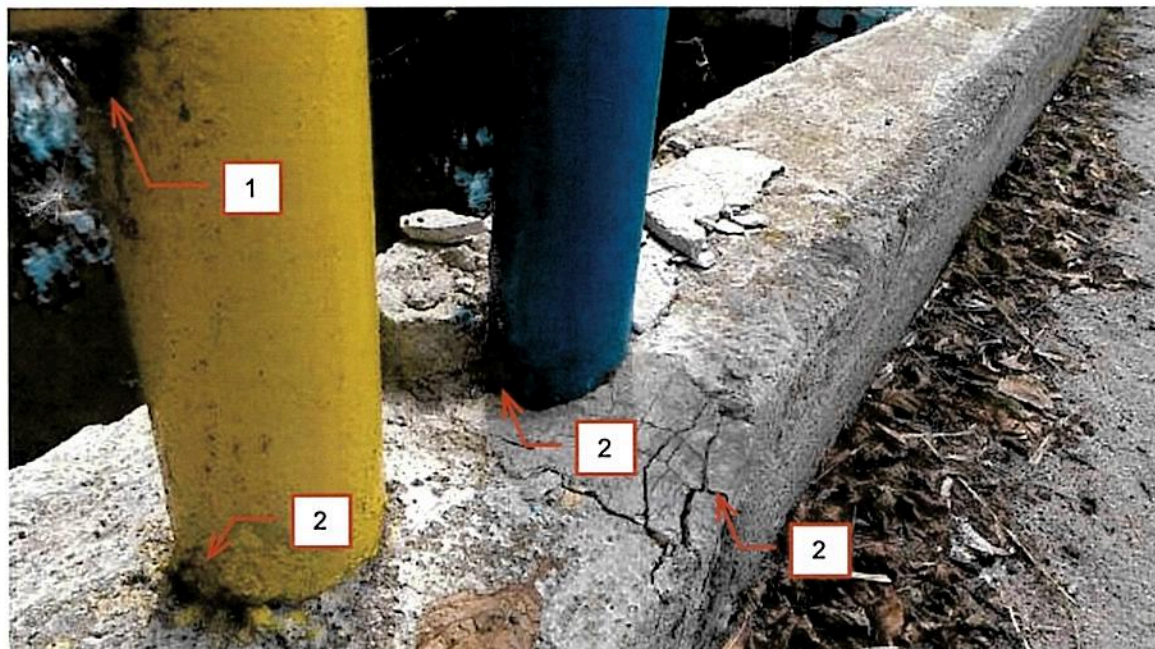


Fot. 2.18 Dojście do obiektu od strony północno-wschodniej. Ubytki krawężników (1). Wegetacja roślinności w szczelinach między nawierzchnią a obrzeżem (2). Ubytki nawierzchni jezdni i zanieczyszczenie gruntem w strefach przykrawężnikowych (3). Ślady otarć gumy kół na krawężnikach (4).





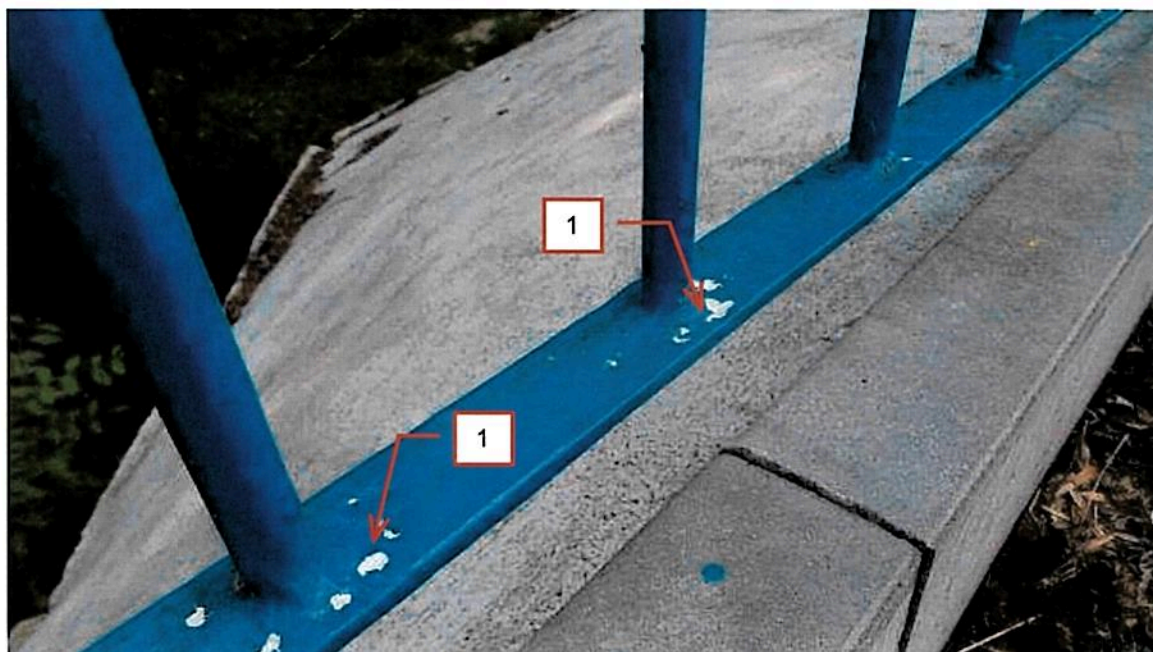
Fot. 2.19 Balustrada po stronie wschodniej. Brak ciągłości pochwytu balustrady (1).



Fot. 2.20 Balustrada po stronie wschodniej. Zanieczyszczenie powierzchni stalowej balustrady (1). Lokalne uszkodzenia powłoki malarskiej i ogniska korozji (2). Spękania belki podporęczowej (3).



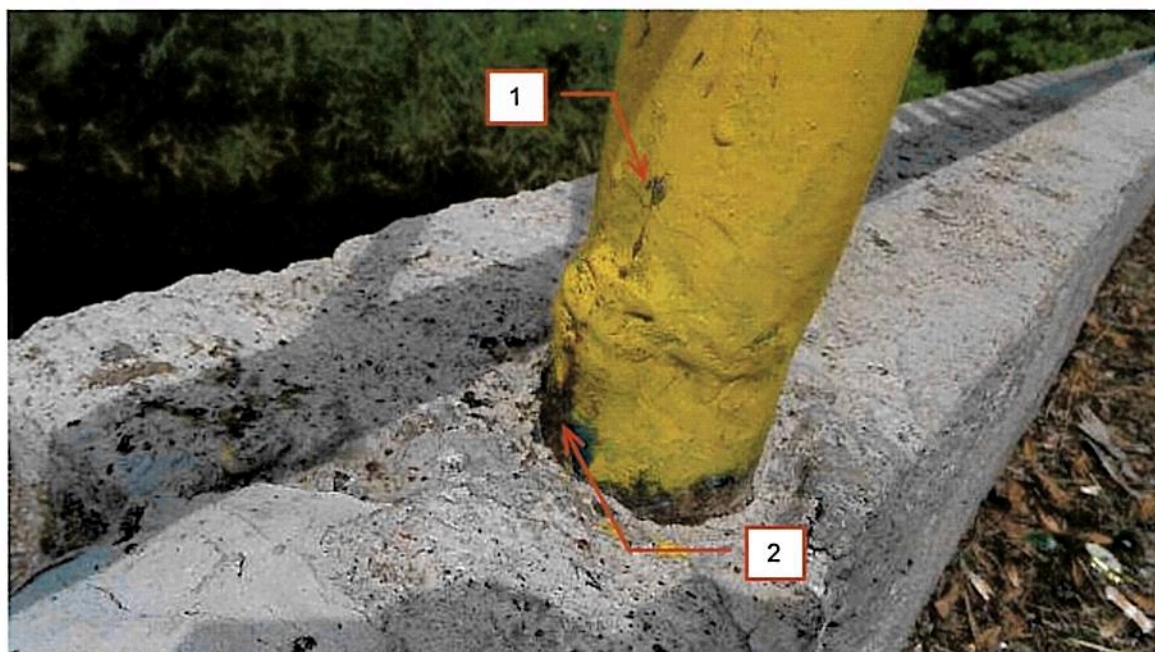
Fot. 2.21 Balustrada po stronie wschodniej. Zanieczyszczenie powierzchni stalowej balustrady (1). Lokalne uszkodzenia powłoki malarskiej i ogniska korozji (2). Perforacja słupka balustrady (3)



Fot. 2.22 Balustrada po stronie wschodniej. Lokalne uszkodzenia powłoki malarskiej (1).



Fot. 2.23 Balustrada po stronie zachodniej. Lokalne uszkodzenia powłoki malarskiej (1).



Fot. 2.24 Balustrada po stronie zachodniej. Zanieczyszczenie powierzchni stalowej balustrady (1). Lokalne uszkodzenia powłoki malarskiej i ogniska korozji (2).



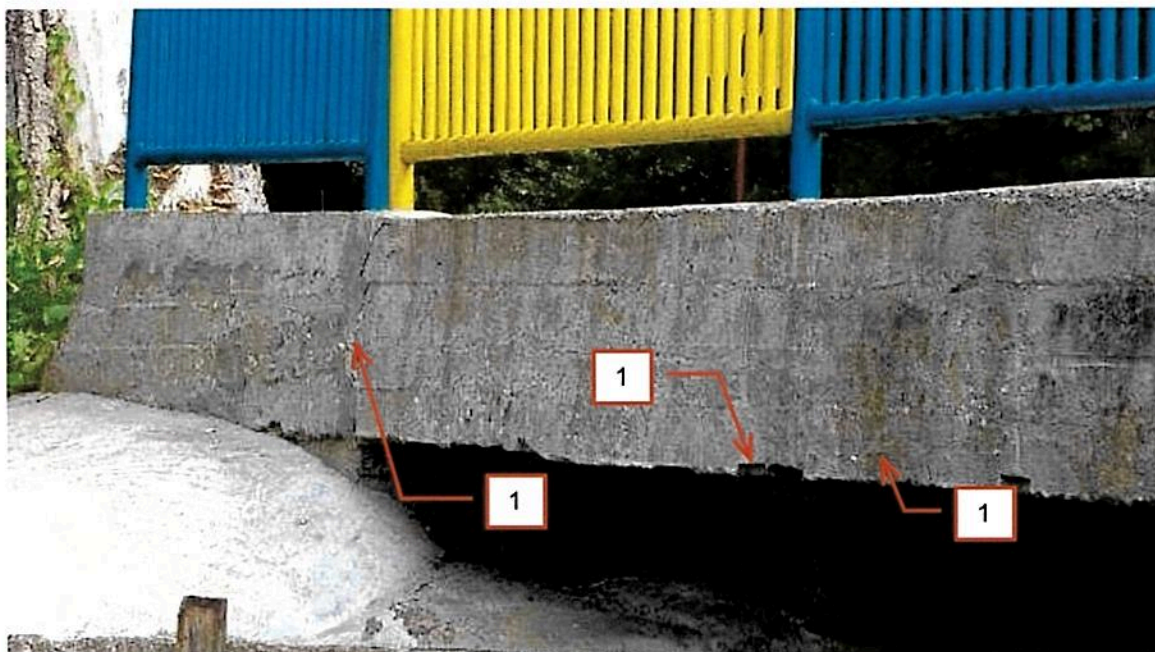
Fot. 2.25 Balustrada po stronie zachodniej. Lokalne uszkodzenia powłoki malarskiej (1).



Fot. 2.26 Balustrada po stronie wschodniej. Brak ciągłości pochwyty balustrady (1).



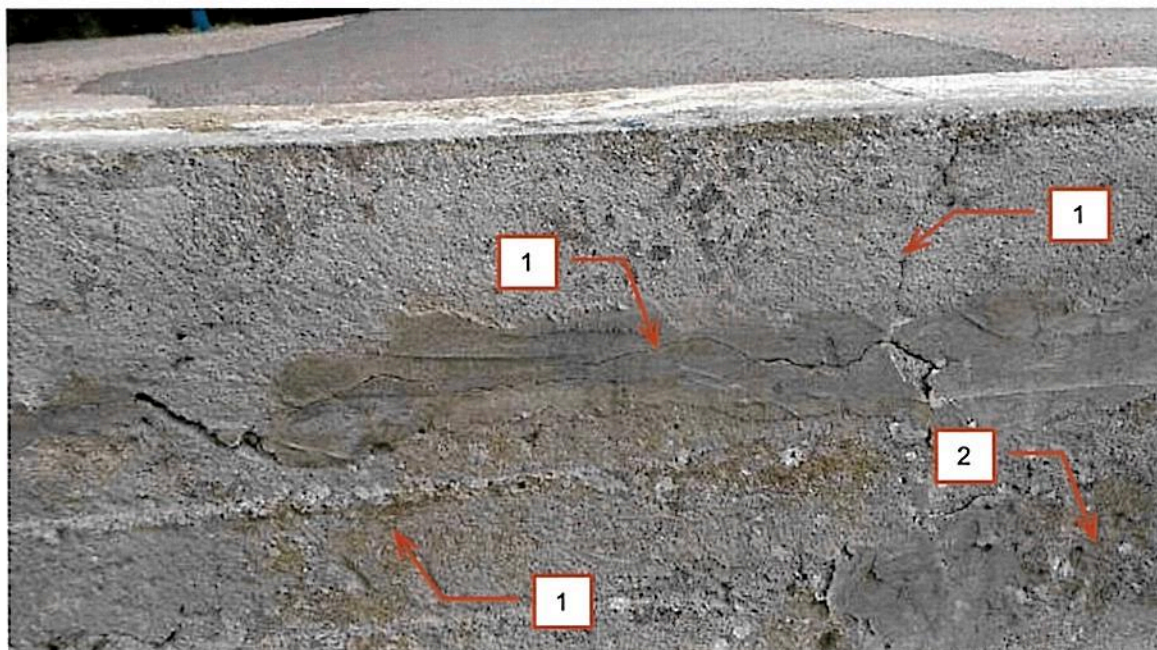
Fot. 2.27 Gzys po stronie zachodniej. Zanieczyszczenia, ubytki betonu, zarysowania powierzchni gzymsu (1).



Fot. 2.28 Gzys po stronie zachodniej. Zanieczyszczenia, ubytki betonu, zarysowania powierzchni gzymsu (1).



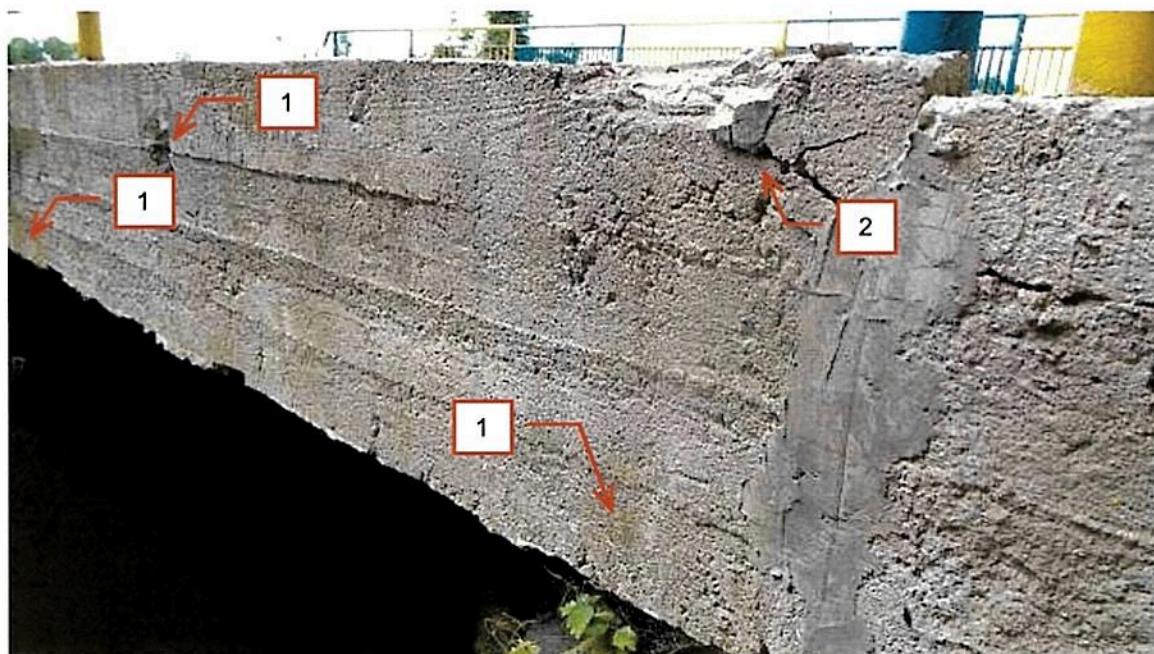
Fot. 2.29 Gzys po stronie zachodniej. Zanieczyszczenia, ubytki betonu, zarysowania powierzchni gzymsu (1).  
Zniszczenie struktury betonu (2)



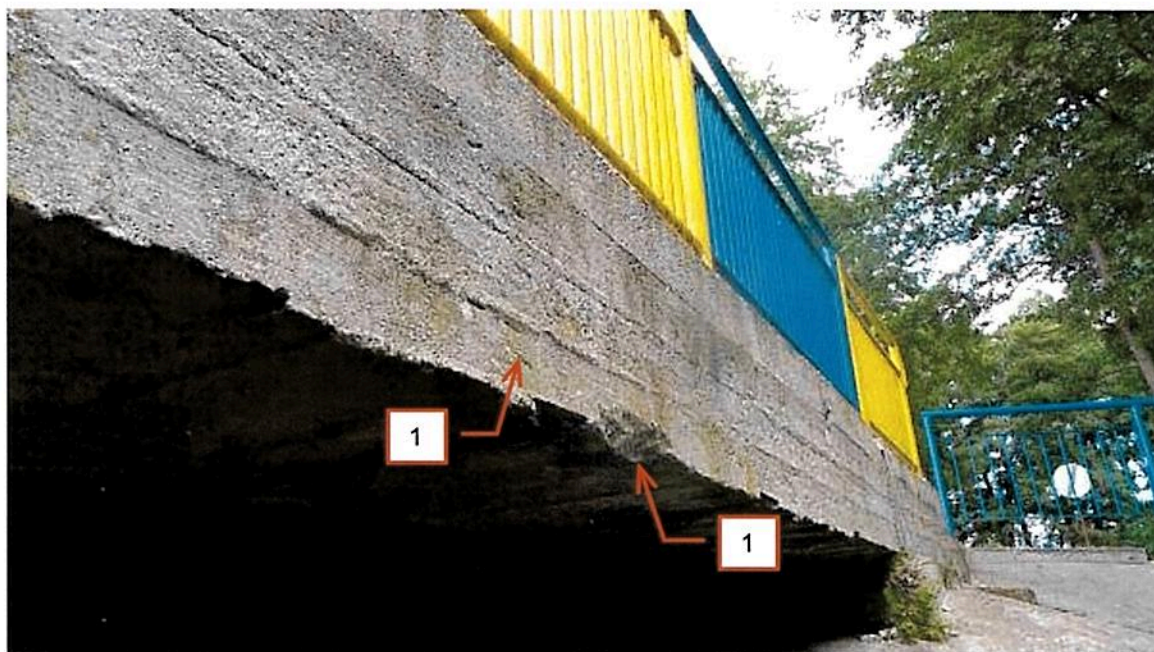
Fot. 2.30 Gzys po stronie zachodniej. Zanieczyszczenia, zarysowania powierzchni gzymsu (1). Zniszczenie  
struktury betonu (2)



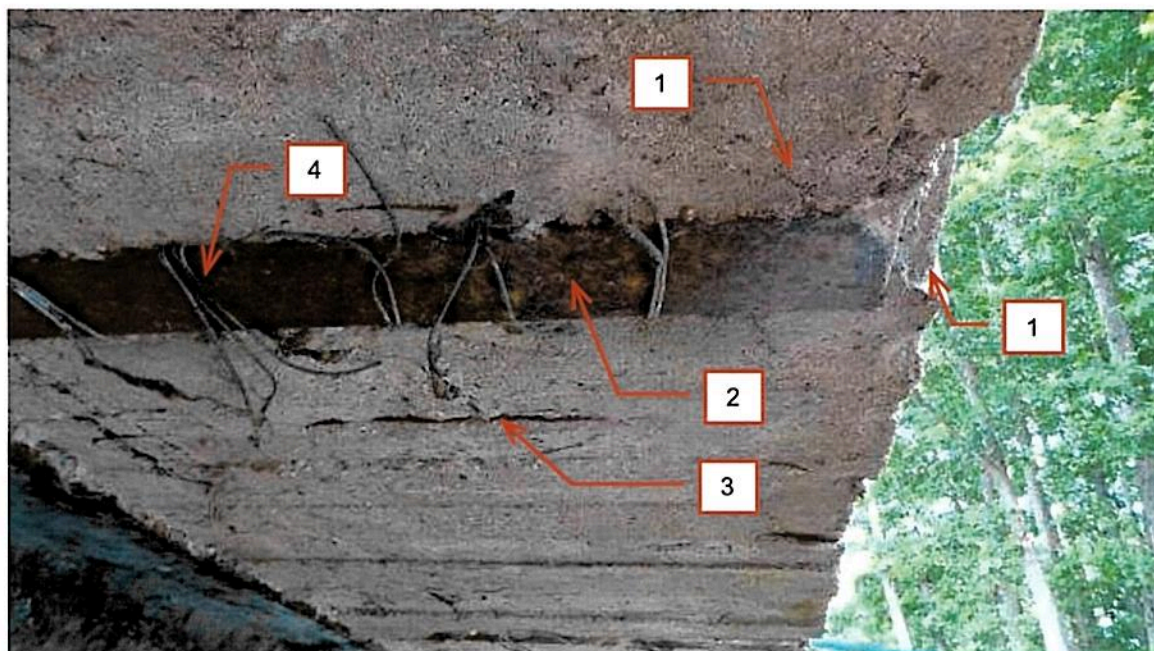
Fot. 2.31 Gzyms po stronie wschodniej. Zanieczyszczenia, ubytki betonu, zarysowania powierzchni gzymsu (1).  
Zniszczenie struktury betonu (2).



Fot. 2.32 Gzyms po stronie wschodniej. Zanieczyszczenia, ubytki betonu, powierzchni gzymsu (1). Zniszczenie  
struktury betonu (2).



Fot. 2.33 Gzyms po stronie wschodniej. Zanieczyszczenia, ubytki betonu powierzchni gzymsu (1).

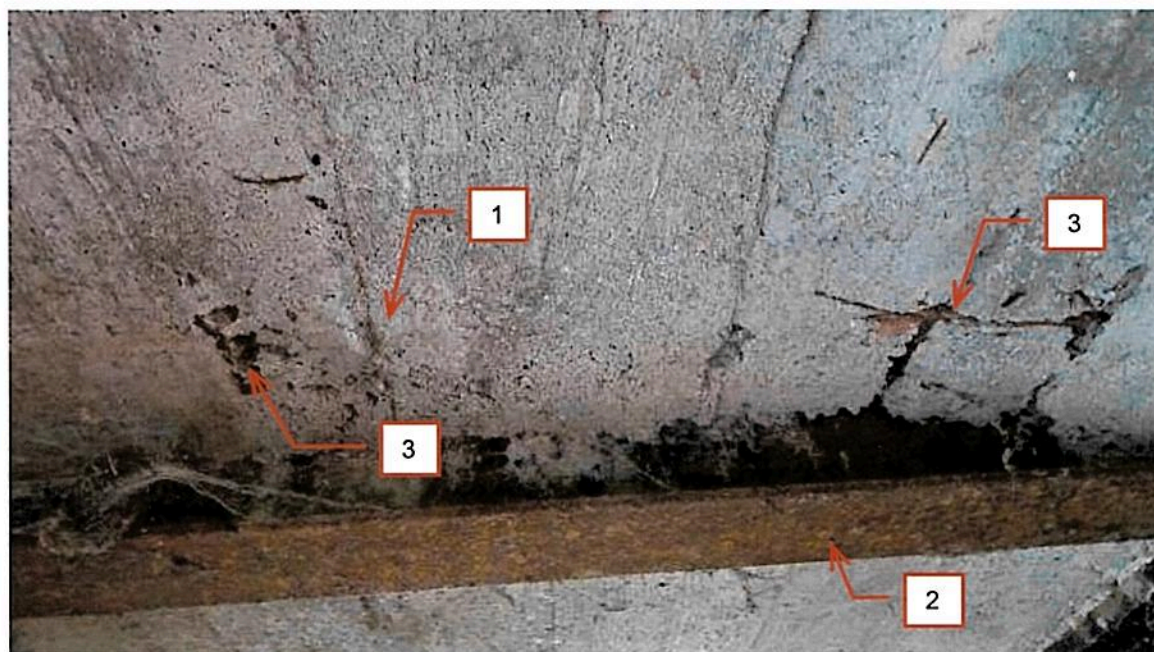


Fot. 2.34 Gzyms po stronie wschodniej. Ślady zawilgoceń, ubytki betonu powierzchni gzymsu (1). Korozja stalowych wsporników (2). Ubytki otuliny betonowej, korozja prętów zbrojeniowych (3). Pozostałości drutów mocujących w przeszłości el. deskowania (4).

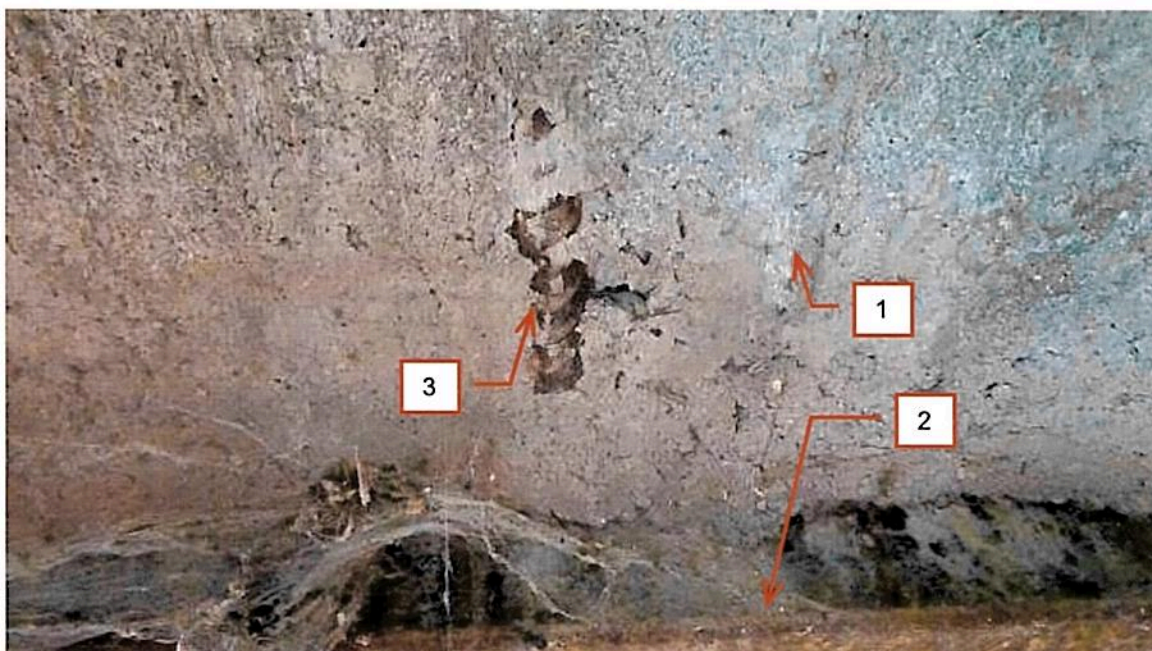




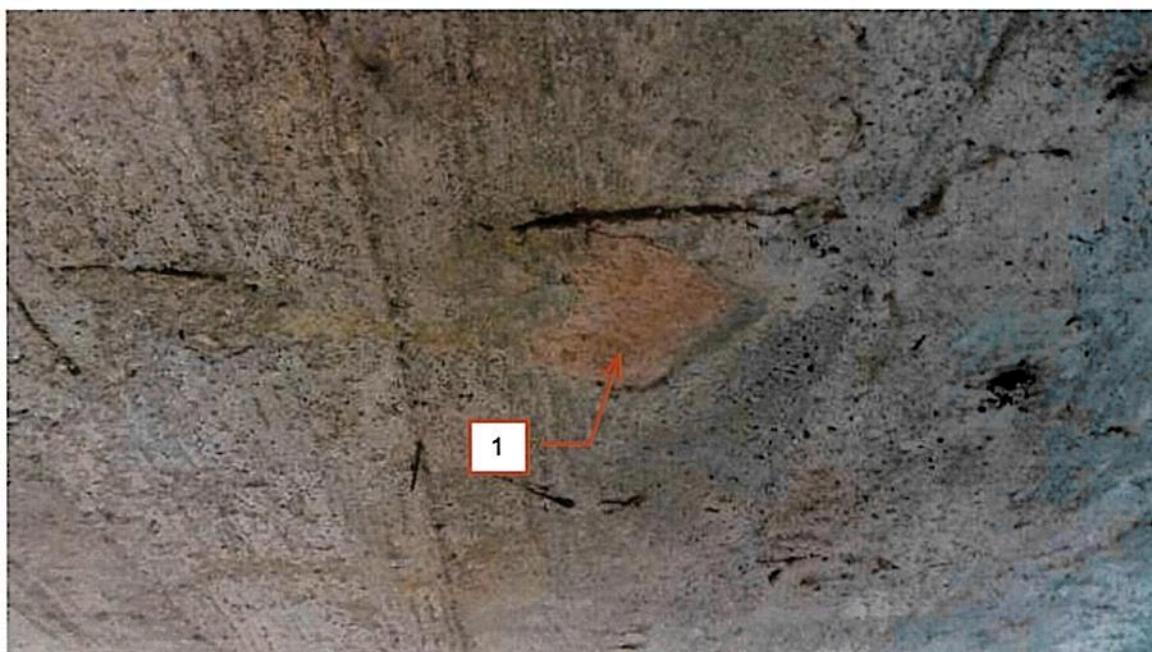
Fot. 2.35 Spód płyty ustroju nośnego. Ślady zawilgoceń, wykwity substancji mineralnych (1). Korozja stalowych elementów podtrzymujących gzymsy (2). Brak stężeń poprzecznych (3).



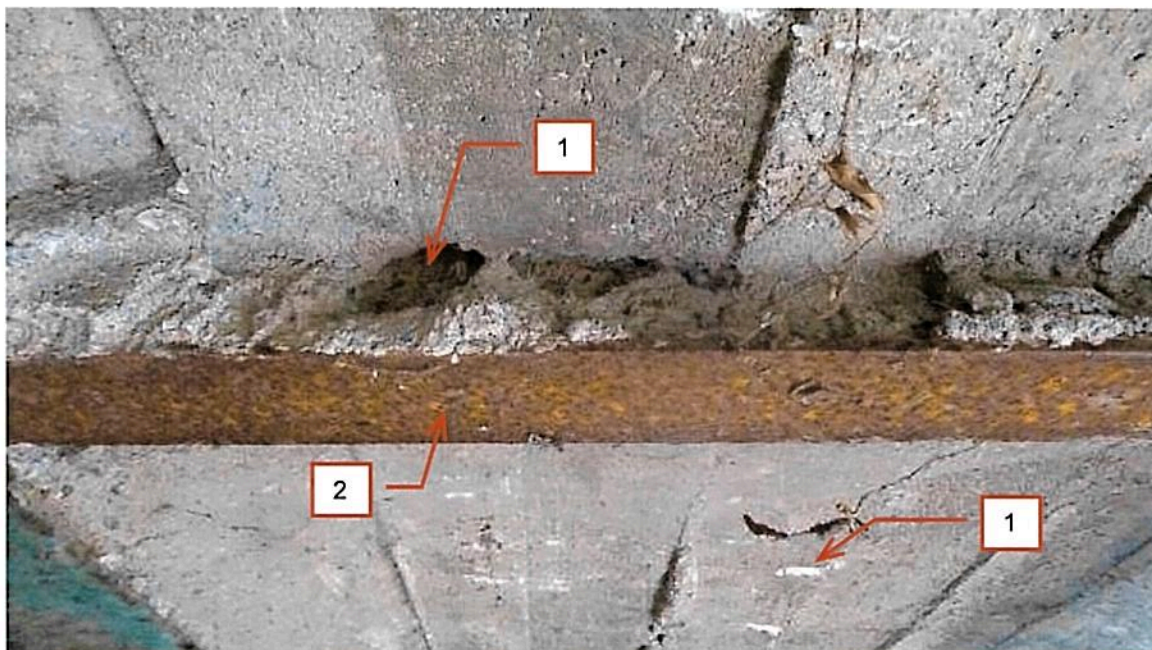
Fot. 2.36 Spód płyty ustroju nośnego. Ślady zawilgoceń, wykwity substancji mineralnych (1). Korozja stalowych elementów poprzecznych podtrzymujących gzymsy (2). Ubytki otuliny betonowej, korozja prętów zbrojeniowych (3).



Fot. 2.37 Spód płyty ustroju nośnego. Ślady zawilgoceń, wykwity substancji mineralnych (1). Korozja stalowych elementów poprzecznych podtrzymujących gzymsy (2). Ubytki otuliny betonowej, korozja prętów zbrojeniowych (3).



Fot. 2.38 Spód płyty ustroju nośnego. Widoczne fragmenty cegieł użytych w formie kruszywa do betonu (3).



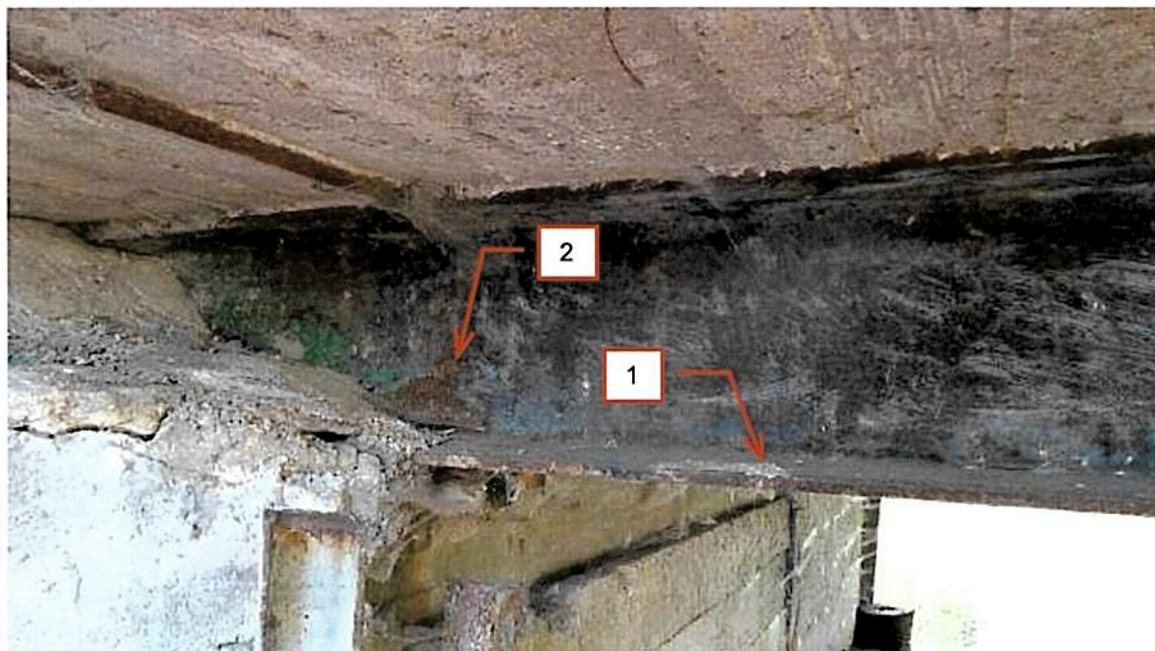
Fot. 2.39 Spód płyty ustroju nośnego. Wykwity substancji mineralnych (1). Korozja stalowych elementów poprzecznych podtrzymujących gzymsy (2). Ubytki otuliny betonowej (3).



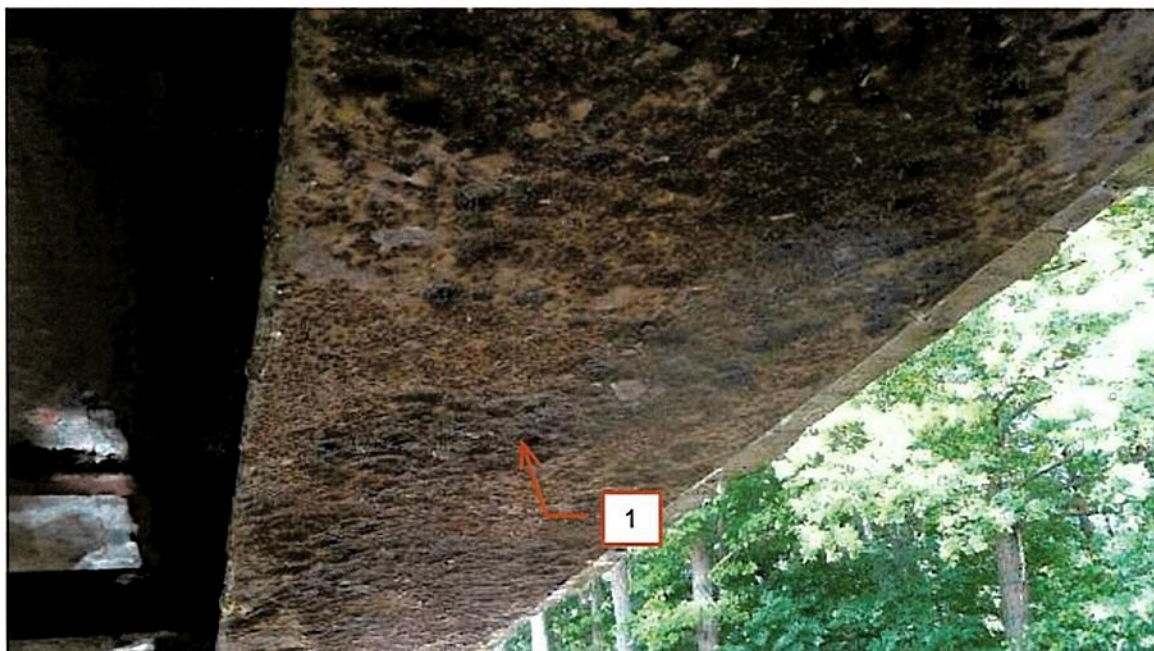
Fot. 2.40 Spód płyty ustroju nośnego. Wykwity substancji mineralnych (1). Lokalne zarysowania i ubytki otuliny betonowej (2).



Fot. 2.41 Dźwigary główne. Zanieczyszczenia, zabrudzenia (1). Zniszczenie powłoki malarskiej i ogniska korozji powierzchniowej (2).



Fot. 2.42 Dźwigary główne. Zanieczyszczenia, zabrudzenia (1). Zniszczenie powłoki malarskiej i ogniska korozji powierzchniowej (2).



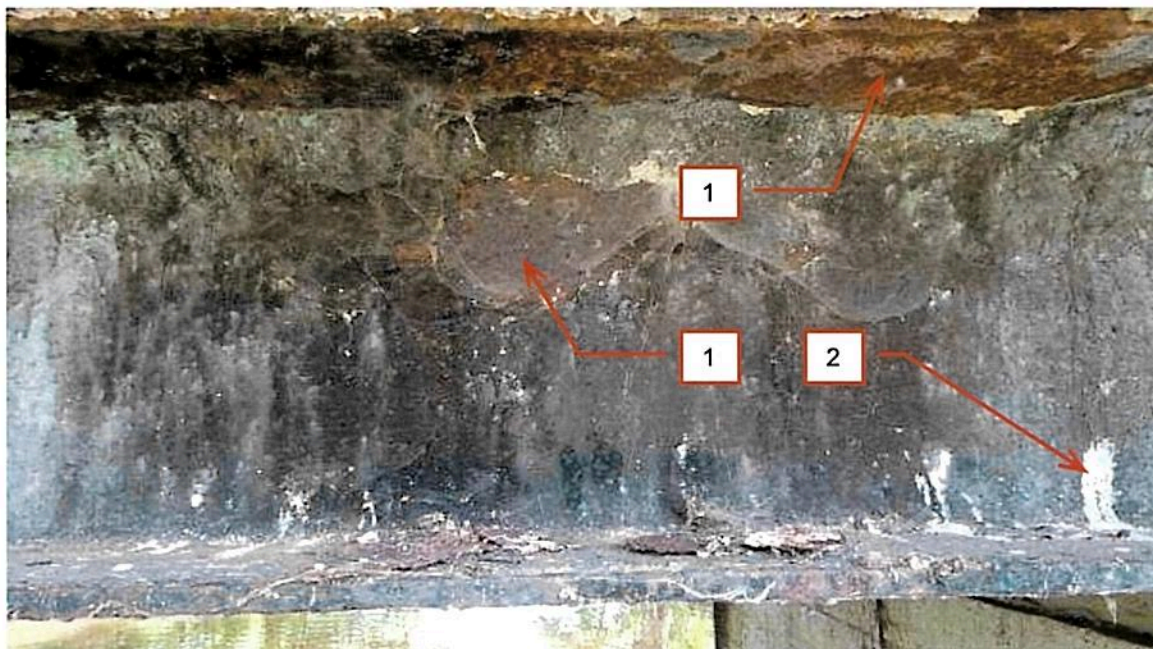
Fot. 2.43 Dźwigary główne. Zniszczenie powłoki malarskiej i ogniska korozji powierzchniowej (1).



Fot. 2.44 Dźwigary główne. Zniszczenie powłoki malarskiej i ogniska korozji powierzchniowej (1).



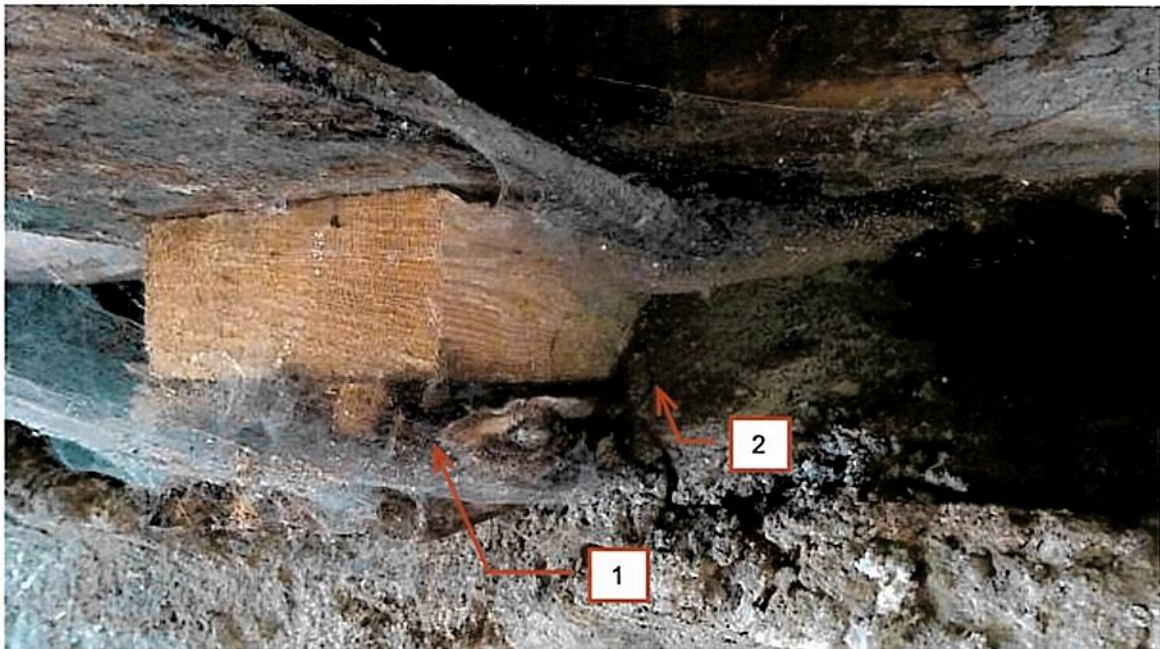
Fot. 2.45 Dźwigary główne. Zaśmieccenie (1). Zniszczenie powłoki malarskiej i ogniska korozji powierzchniowej (2). Zanieczyszczenie powierzchni ptasimi odchodami (3).



Fot. 2.46 Dźwigary główne. Zniszczenie powłoki malarskiej i ogniska korozji powierzchniowej (1). Zanieczyszczenie powierzchni ptasimi odchodami (2).



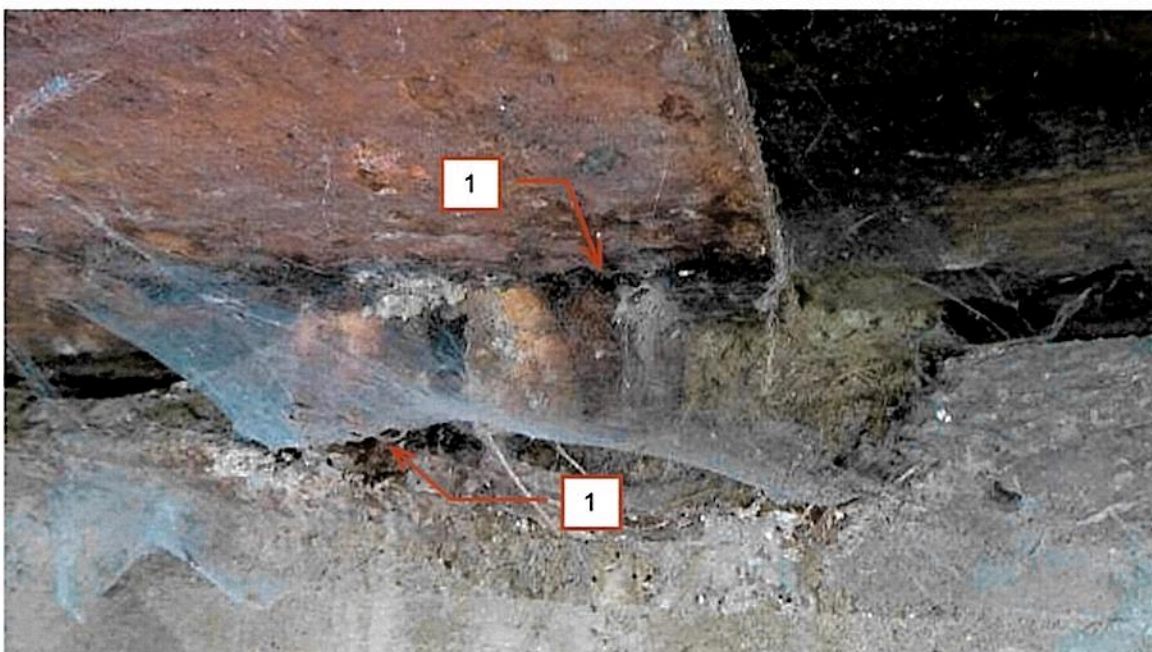
Fot. 2.47 Brak łożysk (podklinowanie z drewna). Zanieczyszczenie elementów (1).



Fot. 2.48 Brak łożysk (podklinowanie z drewna). Zanieczyszczenie i zawilgocenie elementów (1). Spękanie zaprawy stabilizującej kliny w kierunku poprzecznym (2).

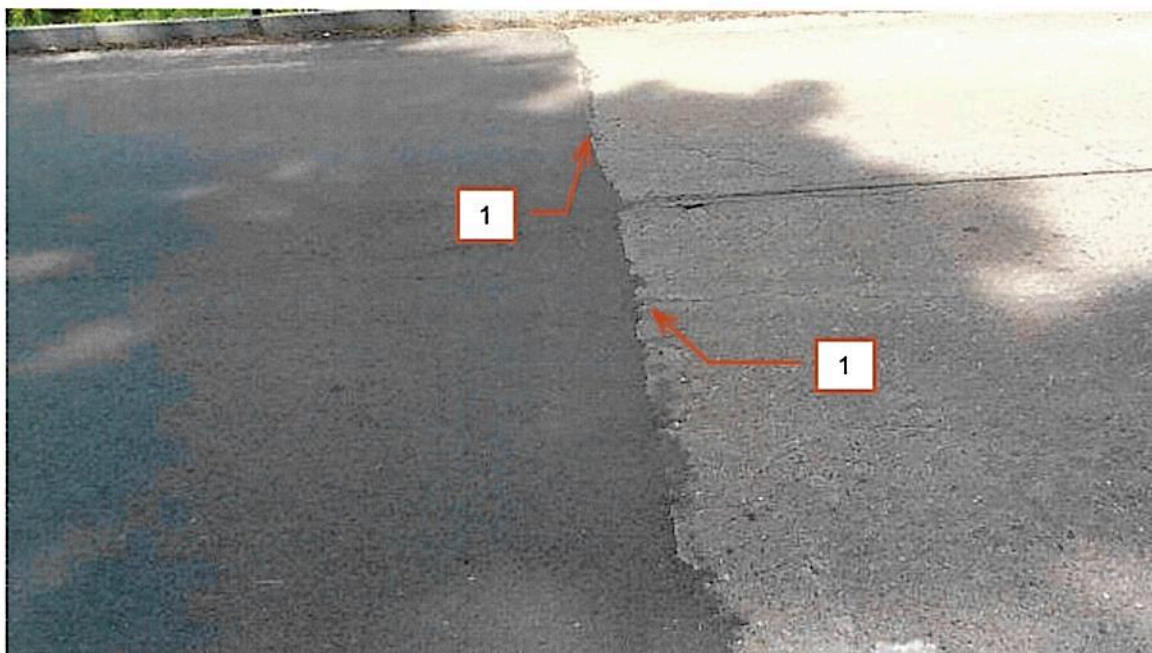


Fot. 2.49 Brak Łożysk (podklinowanie z drewna). Przemieszczenie klina mogące skutkować utratą punktu podparcia dźwigara (1).

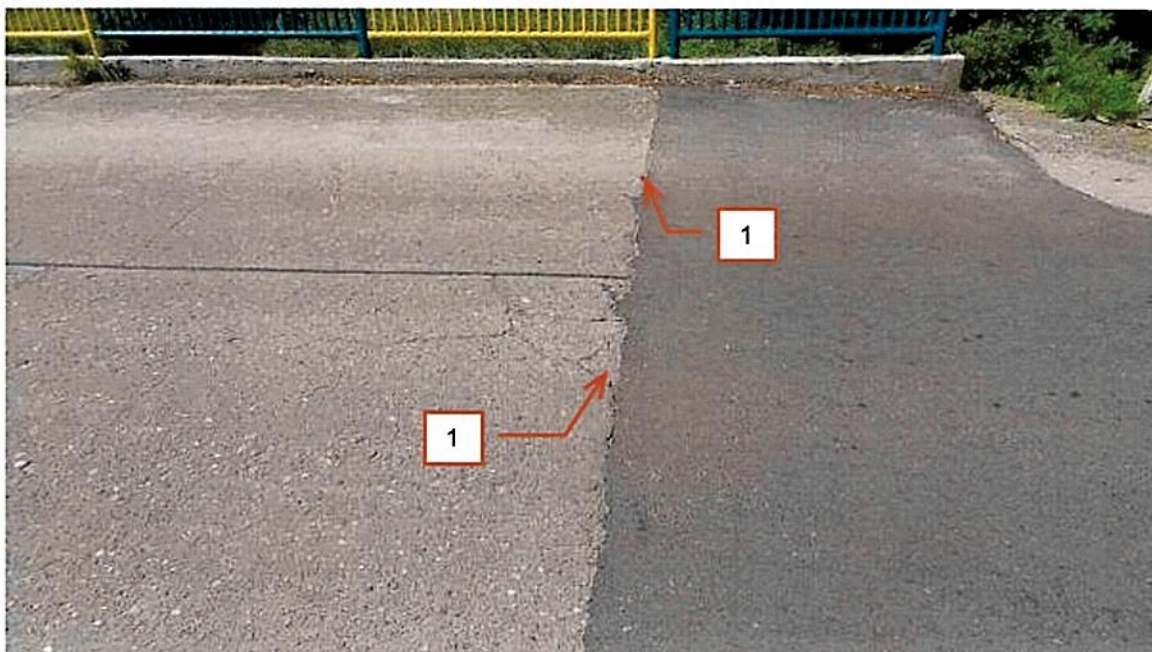


Fot. 2.50 Brak łożysk (podklinowanie z drewna). Zanieczyszczenie i zawilgocenie elementów. Początek korozji biologicznej drewna (1).



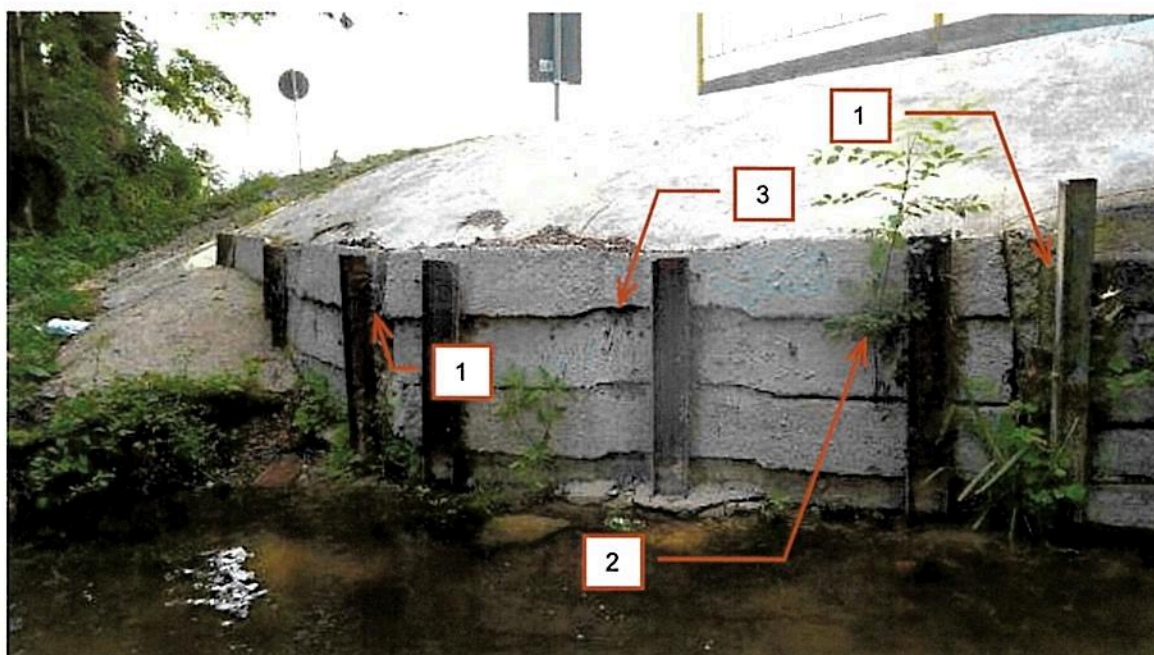


Fot. 2.51 Połączenie nawierzchni na dojeździe i na obiekcie od strony południowej. Nierówności, wykruszenia i zarysowanie nawierzchni w obrębie połączenia (1).

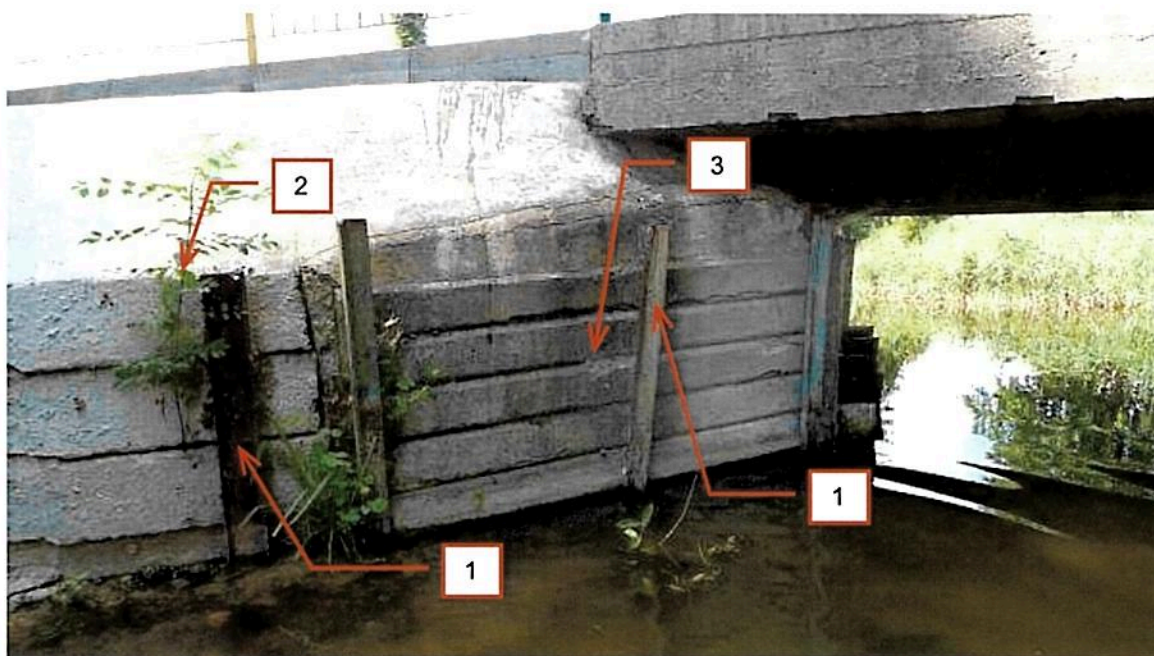


Fot. 2.52 Połączenie nawierzchni na dojeździe i na obiekcie od strony północnej. Nierówności, wykruszenia i zarysowanie nawierzchni w obrębie połączenia (1).

z dnia 3 sierpnia 2021 roku



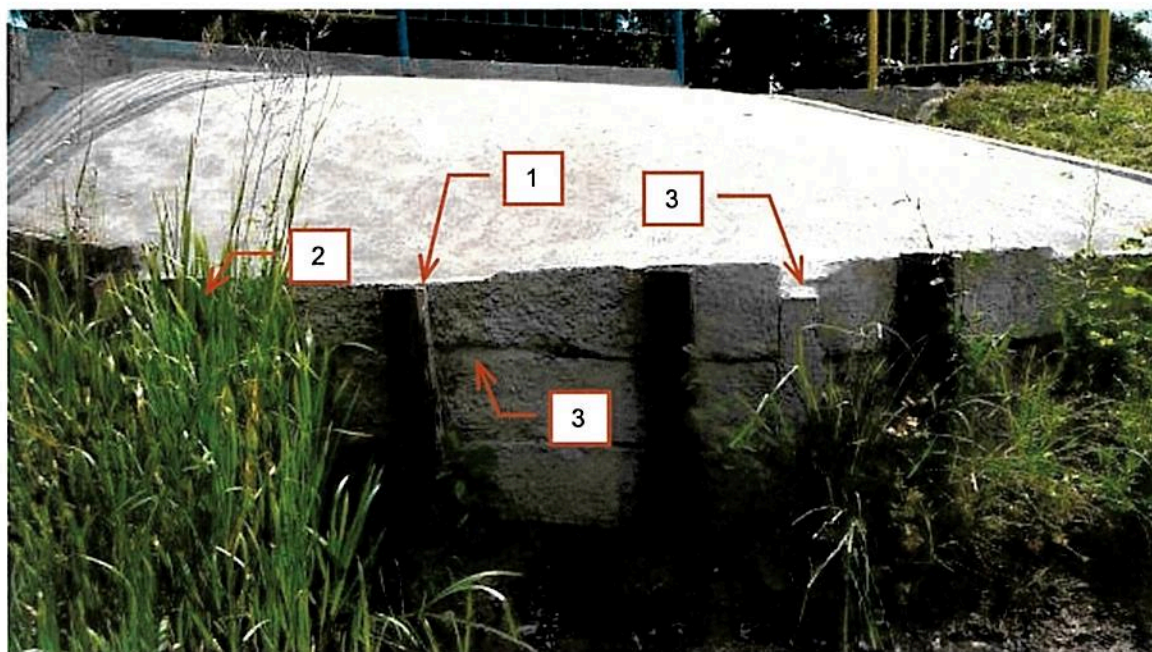
Fot. 2.53 Skrzydło przyczółka od strony południowo-wschodniej. Deformacje i korozja kształtowników stalowych (1). Wegetacja roślinności (2). Zanieczyszczenia, ubytki i deformacje betonowych elementów wypełniających (3).



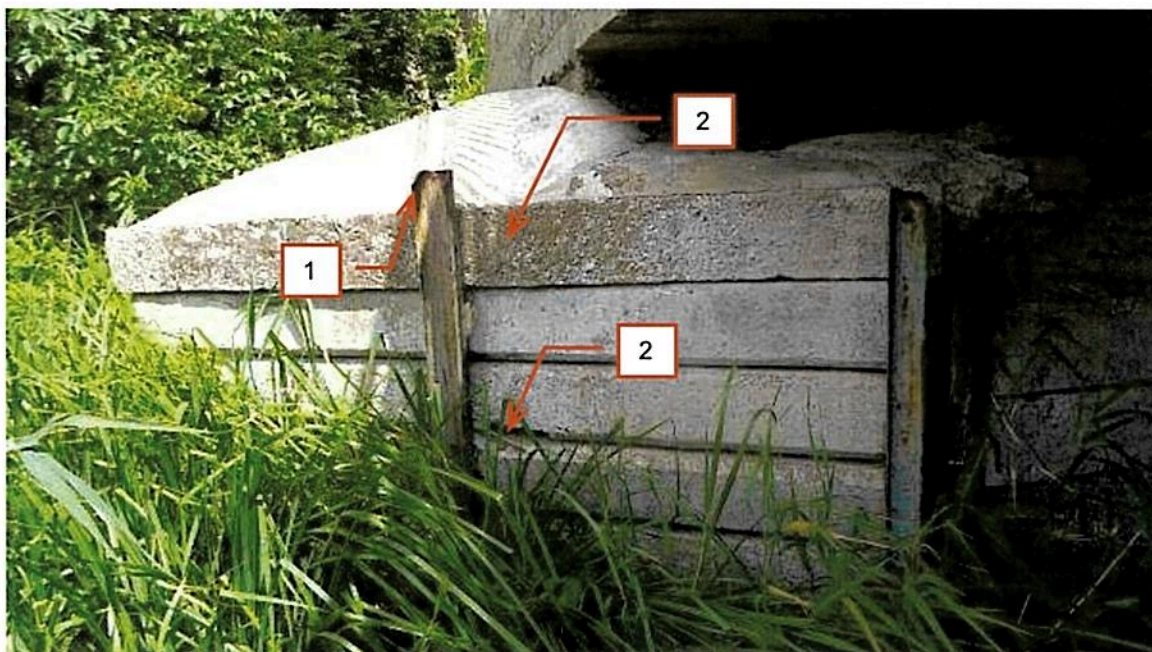
Fot. 2.54 Skrzydło przyczółka od strony południowo-wschodniej. Deformacje i korozja kształtowników stalowych (1). Wegetacja roślinności (2). Zanieczyszczenia, ubytki i deformacje betonowych elementów wypełniających (3).



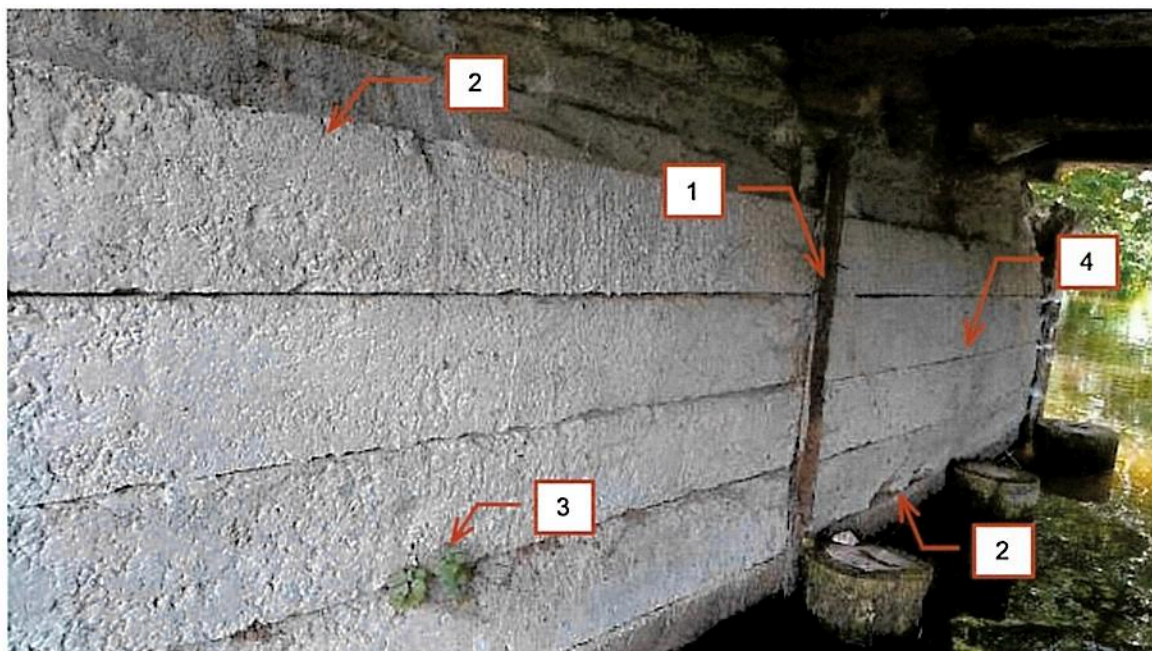
Fot. 2.55 Korpus przyczółka południowego. Deformacje i korozja kształtowników stalowych (1). Zanieczyszczenia, pęknięcia i ubytki betonowych elementów wypełniających (2).



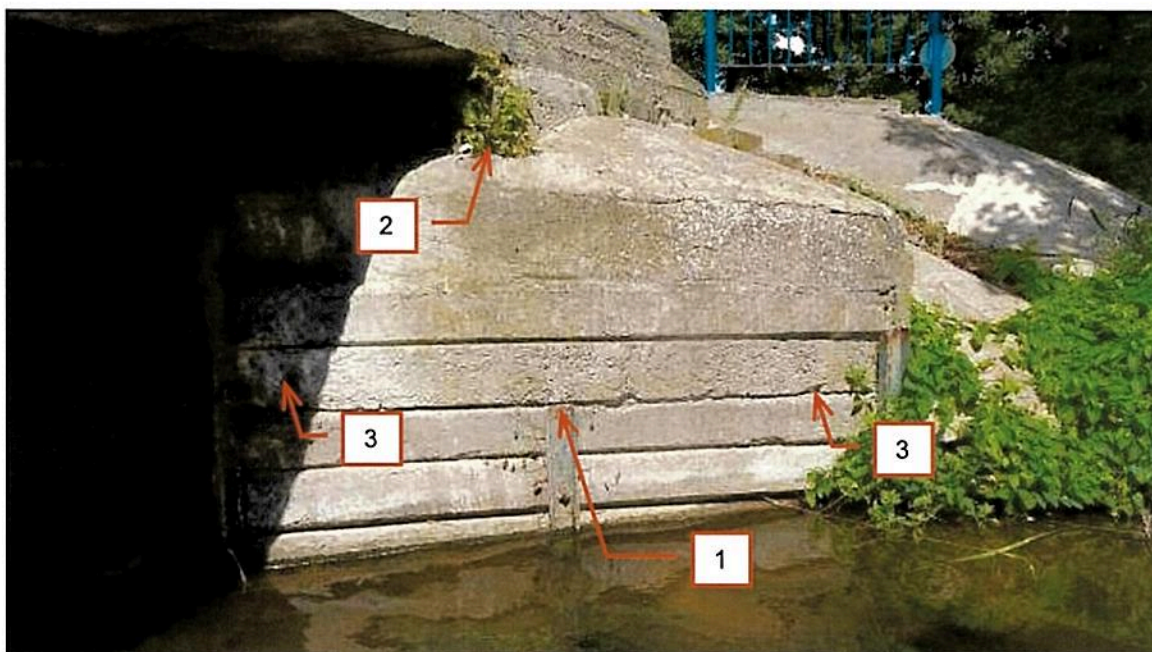
Fot. 2.56 Skrzydło przyczółka od strony południowo-zachodniej. Deformacje i korozja kształtowników stalowych (1). Wegetacja roślinności (2). Zanieczyszczenia, ubytki i deformacje betonowych elementów wypełniających (3).



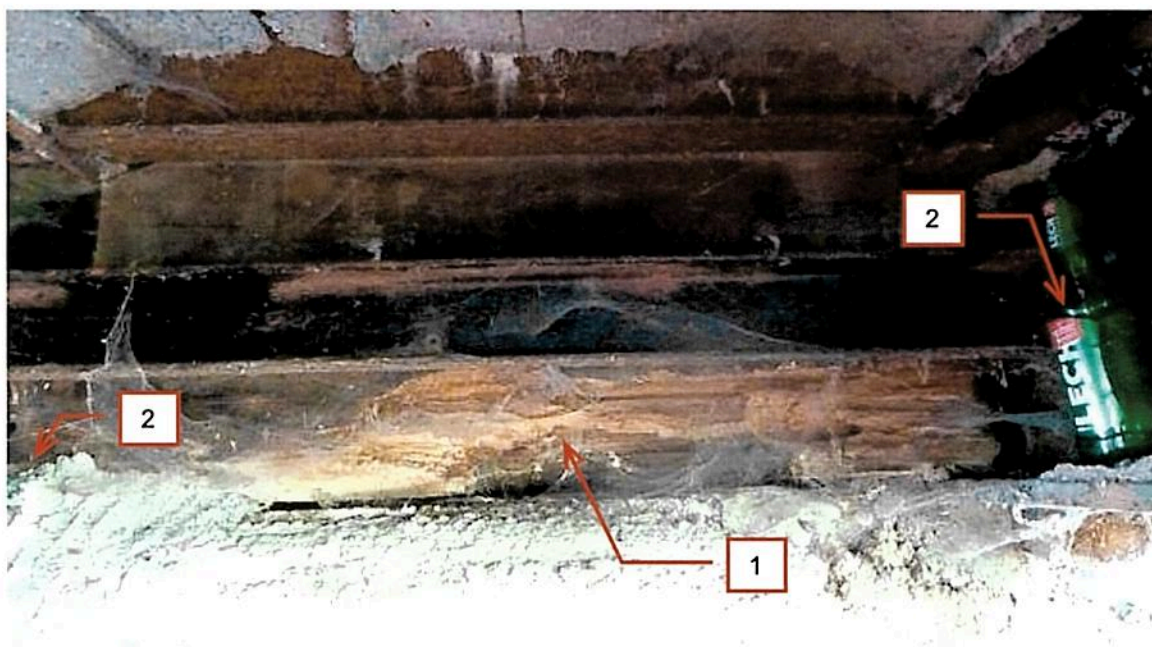
Fot. 2.57 Skrzydło przyczółka od strony północno-zachodniej. Korozja kształtowników stalowych (1). Zanieczyszczenia i ubytki betonowych elementów wypełniających (3).



Fot. 2.58 Korpus przyczółka północnego. Korozja kształtowników stalowych (1). Zanieczyszczenia, pęknięcia i ubytki betonowych elementów wypełniających (2). Wegetacja roślinności (3). Deformacja (wybrzuszenie) betonowych elementów wypełniających (4).



Fot. 2.59 Skrzydło przyczółka od strony północno-wschodniej. Korozja kształtowników stalowych (1). Wegetacja roślinności (2). Zanieczyszczenia, ubytki i deformacje betonowych elementów wypełniających (3).



Fot. 2.60 Ławy podłożiskowe. Pozostałości drewnianych elementów deskowań (1). Zanieczyszczenie i zaśmiecenie powierzchni ław podłożiskowych (2).



Fot. 2.61 Przestrzeń pod obiektem (widok od strony wschodniej). Wegetacja roślinności (1).



Fot. 2.62 Przestrzeń pod obiektem (widok od strony zachodniej). Wegetacja roślinności (1).



Fot. 2.63 Oznakowanie na dojeździe od strony południowej. Kierunek oznakowania pionowego uniemożliwiający jego odczytanie (1).



Fot. 2.64 Oznakowanie na dojeździe od strony południowej. Kierunek oznakowania uniemożliwiający odczytanie z nadjeżdżających pojazdów (1).



Fot. 2.65 Oznakowanie na dojeździe od strony północnej. Przewrócony znak drogowy (1).



Fot. 2.66 Oznakowanie na dojeździe od strony północnej. Przewrócony znak drogowy (1).





Fot. 2.67 Oznakowanie na dojeździe od strony północnej. Drobne uszkodzenie i zanieczyszczenie tablic znaków (1).



Fot. 2.68 Oznakowanie na dojeździe od strony północnej. Drobne uszkodzenie i zanieczyszczenie tablic znaków (1).

**Podtrzymuje się wnioski wyszczególnione w ramach raportu z przeglądu z 2020r.**

Biorąc pod uwagę ogólny stan techniczny obiektu, posadowienie bezpośrednie w gruntach organicznych (informacja z okresu budowy), prowizoryczną konstrukcję podpór i strategiczną dla Gminy lokalizację (dojazd do uczęszczanego ośrodka wypoczynkowego), Zarządca powinien przystąpić do sporządzenia dokumentacji projektowej i w ciągu kilku lat do budowy nowego mostu.

**Dopuszcza się eksploataowanie obiektu do czasu wykonania następnego przeglądu do 2022r. na dotychczasowych warunkach i przy dotychczasowych ograniczeniach. Zarządca obiektu ma obowiązek kontroli wizualnej stanu tymczasowego podparcia (drewnianych klinów). Zaleca się kontrolę nie rzadziej niż co 2 miesiące. W przypadku zaobserwowania symptomów deformacji lub awarii któregoś z poszczególnych elementów konstrukcyjnych (przyczółki, płyta pomostowa, dźwigary) należy natychmiast powiadomić autorów przeglądu lub osoby uprawnione do wykonywania przeglądów na obiektach mostowych lub nadzór budowlany.**

Dodatkowo w czasie trwania przeglądu w dniu 03.08.2021r. zaobserwowano przejazd po obiekcie samochodów ciężarowych, mogących posiadać nacisk na pojedynczą oś większy od dopuszczonej w ramach przeglądu i na oznakowaniu – 5 ton. Nie ma praktycznej możliwości zabezpieczenia obiektu przed przejazdem takich pojazdów. Zależy to wyłącznie od woli kierowców w kwestii przestrzegania oznakowania i przepisów ruchu drogowego. Biorąc jednak pod uwagę obecną sytuację autorzy niniejszego raportu zalecają, jak wskazano powyżej cykliczne, 2-miesięczne kontrole obiektu i natychmiastowe podjęcie działań w przypadku jakiegokolwiek nagłego pogorszenia się stanu technicznego któregoś z elementów konstrukcyjnych.

**Wykaz potrzeb do planu bieżącego utrzymania i remontów – obiekt mostowy**

Lp	Opis pozycji	Tryb wykonania	Ilość	J.m.	Krotność	Cena jedn.	Wartość
<b>1 BIEŻĄCE UTRZYMANIE CZYSTOŚCI</b>							<b>1550.00</b>
	Oczyszczenie pomostu: prace porządkowe na jezdniach obiektów - usuwanie zalegającego piasku, usuwanie węglastej roślinności	1	100.00	m2	1	2.00	200.00
	Prace porządkowe na powierzchniach stożków i skarp (zamiatanie, usuwanie zaśmieci, oczyszczanie, odchwasczanie, koszenie, usunięcie zaroi oraz oprysk przeciw chwastom wraz z utylizacją)	1	1.00	szł. ob.	1	200.00	200.00
	Prace porządkowe w obczieniu obiektów i przestrzeni podmostkowej, na terenach przyobiektowych, schodach, ściekach (zamiatanie, usuwanie zaśmieci, oczyszczanie, odchwasczanie, koszenie, usunięcie zaroi oraz oprysk przeciw chwastom wraz z utylizacją)	1	1.00	szł. ob.	1	150.00	150.00
	Usuwanie zanieczyszczeń (gruntu, guzu, śmieci, węglastej roślinności) z trudno dostępnych miejsc np. powierzchni ław podłożyskowych, oczepów itp.	1	1.00	szł. ob.	1	250.00	250.00
	Oczyszczenie i konserwacja balustrad. Uciąglenie pochwyty.	1	25.00	m	1	10.00	250.00
<b>2 ROBOTY KONSERWACYJNE I REMONTOWE</b>							<b>12500.00</b>
Jezdnie i dojazdy							100.00
	Uszczelnienie pęknięć w nawierzchniach jezdni poprzez wypełnienie elastyczną zalewką bitumiczną	1	2.00	m	1	50.00	100.00
<i>Zalecany remont obiektu w zakresie jezdni i dojazdów</i>							-
Strefy chodnikowe							700.00
	Wyrównanie uskoków i nierówności (poprzez przełożenie) oraz uzupełnienie lokalnych ubytków w chodnikach oraz opaskach dojazd do obiektów, wykonanych z drobnymi wymiarami elementów betonowych lub kamiennych	1	10.00	m2	1	70.00	700.00
<i>Zalecany remont obiektu w zakresie stref chodnikowych</i>							-
Belki gzymsowe							1500.00
	Likwidacja lokalnych ubytków i wykruszeń betonu za pomocą systemów zapraw PCC	1	10.00	m2	1	150.00	1500.00
<i>Zalecany remont obiektu w zakresie belek gzymsowych</i>							-
Ustroje nośne							9400.00
	Oczyszczenie powierzchni ustroju nośnego miedzą strumieniowo - ściemą (piaskowanie)	1	60.00	m2	1	40.00	2400.00
	Renowacja powłoki antykorozyjnej malarskiej elementów stalowych	1	60.00	m2	1	100.00	6000.00
	Uzupełnienie brakujących stężeń poprzecznych	1	1.00	szł. ob.	1	1000.00	1000.00
<i>Zalecany kompleksowy remont / przebudowa obiektu w zakresie ustroju nośnego</i>							-
Podpory							0.00
<i>Zalecany kompleksowy remont / przebudowa obiektu w zakresie podpór</i>							-
Urządzenia dylatacyjne i łożyska							400.00
	Kontrola i poprawa łożysk (podklinowania drewnianego) wraz z wymianą zawilgoconych i przegrzanych elementów	A	1.00	szł. ob.	1	400.00	400.00
<i>Zalecany remont obiektu w zakresie urządzeń dylatacyjnych i łożysk</i>							-
Balustrady, poręcze, pochwyty							0.00
<i>Zalecany remont obiektu w zakresie balustrad, poręczy, pochwyty</i>							-
Urządzenia odwadniające							0.00
<i>Zalecany remont obiektu w zakresie urządzeń odwadniających</i>							-
Obczenie obiektu							400.00
	Poprawa usytuowania i ponowne postawienie przewróconego oznakowania	A	2.00	szł.	1	200.00	400.00
<i>Zalecany remont w zakresie odczenia obiektu</i>							-
<b>Wartość kosztorysowa robót:</b>							<b>13 550.00 zł</b>

A - oznacza prace w trybie awaryjnym, które należy wykonać niezwłocznie, poza planem prac na rok bieżący

1 - oznacza prace do wykonania w przyszłym roku

2,3 - oznacza prace do wykonania w drugiej i trzeciej kolejności w latach następnych

Wykonawca przeglądu			
Tytuł, imię i nazwisko	Data	Podpis	Uwagi
1. mgr inż. Krzysztof Pokorski	03.08.2021		-
2. mgr inż. Błażej Tyburski	03.08.2021		-

Z propozycjami potrzeb do planu bieżącego utrzymania i remontów zapoznał się:

Stanowisko	Tytuł, imię i nazwisko	Data	Podpis	Uwagi

Potrzeby do planu bieżącego utrzymania i remontów uzgodnili:

Stanowisko	Tytuł, imię i nazwisko	Data	Podpis	Uwagi