

PZP.262.21.2020.6.RIR

Olsztyn, 17.04.2020 r.

Dotyczy: postępowania o zamówienie w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn.: **MODERNIZACJA CZĘŚCI POMPOWNI SUW Karolin przy ul. Wiosennej w Olsztynie**

Zamawiający, Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Olsztynie, ul. Oficerska 16a, zgodnie z § 34 ust. 2 i 8 Regulaminu udzielania zamówień przez PWiK Spółka z o. o. w Olsztynie, udziela odpowiedzi na pytania dotyczące treści SIWZ.

1. Zwracamy się z prośbą o zamieszczenie zdjęć z obiektu. W obecnym czasie nie jest możliwe wykonanie wizji lokalnej w związku z tym szczegółowe zdjęcia zapewnią oferentowi pogląd na zakres realizowanych robót.

[Zamawiający zamieszcza dokumentację fotograficzną jako załącznik do niniejszego pisma.](#)

2. Proszę o informację czy obie przepustnice DN600 posiadają przekładnie o numerze komisijnym 99102293 – to bardzo ważne, gdyż gwarantuje, że napędy będą pasowały.

[Zamawiający informuje, że obie przekładnie posiadają nr komisyjny 99102293.](#)

3. Przedmiotem inwestycji jest m.in. wymiana i zainstalowanie nowych pomp - normalnie ssących monoblokowych np. firmy Grundfos NB 250-400/365AF1ABAQE o wydajności Q= 869 m³/h przy ciśnieniu 0,37 MPa - szt. 2.

Prosimy o zamianę monoblokowych pomp na urządzenie równoważne pod względem sprawności, wydajności, ciśnienia i mocy, o konstrukcji ze sprzęgłem demontowalnym np. firmy Grundfos NK 250-400/365 A2F1AE-SBQQE szt.2 . Pompa taka posiada osiowy króciec ssawny, promieniowy króciec tłoczny i poziomy wał. Korpus pompy i silnik są zamontowane fabrycznie na wspólnej ramie podstawy. Konstrukcja tych urządzeń dla bieżącej obsługi i serwisowania umożliwia wyjęcie sprzęgła, korpusu łożyskowego i wirnika bez konieczności demontażu silnika, korpusu pompy ani rurociągów.

[Zamawiający dopuszcza zamianę monoblokowych pomp zgodnie z powyższą propozycją.](#)

4. Analizując specyfikację istniejących przepustnic doszliśmy do wniosku, że zastosowanie napędu Auma SA10.2 do istniejących przekładni ślimakowych niesie ze sobą ryzyko pracy urządzenia na maksymalnych nastawach momentowych, co i tak może się okazać niewystarczające do napędzenia istniejącej armatury. Ponadto podany czas zamknięcia 35 sekund wydaje się zbyt mały dla armatury DN600.

Z tego względu, mając na uwadze bezpieczeństwo pracy przepustnic proponujemy wprowadzić zmianę i zastosować napęd SA07.6 z nową przekładnią GS100.3 o przełożeniu 208:1, z wykorzystaniem sprzęgła z istniejących przekładni. Czas zamknięcia przepustnicy dla tego zestawu urządzeń wyniesie 142 sekundy, a zapas regulacji momentu obrotowego zagwarantuje pewną i płynną pracę.

Czy Zamawiający zgadza się na powyższą zmianę specyfikacji?

[Zamawiający dopuszcza zamianę napędów z Auma SA10.2 na SA07.6 wraz z nowymi przekładniami GS100.3 zgodnie z powyższą propozycją.](#)

5. § 8 ust. 9 Proszę o wskazanie podstawy prawnej w oparciu o jaką miałyby zostać usunięte roszczenie rękijmialne po upływie okresu rękojmi?

Wykonawca wnosi o zmianę postanowienia i ograniczenie tego uprawnienie wyłącznie do gwarancji bowiem postanowienie odnoszące się do rękojmi naruszają powszechnie obowiązujące przepisy prawa.

Zamawiający w SIWZ Załącznik nr 7 – wzór umowy § 8 ust. 9 SKREŚLA:

9. Wykonawca jest zobowiązany usunąć wady, które zostały zgłoszone przez Zamawiającego w okresie trwania gwarancji lub rękojmi, pomimo ich wygaśnięcia.

I w to miejsce WSTAWIA punkt:

9. Wykonawca jest zobowiązany usunąć wady, które zostały zgłoszone przez Zamawiającego w okresie trwania gwarancji, pomimo ich wygaśnięcia.

6. § 13 ust. 1.5 Proszę o wyjaśnienie czy panujący stan epidemii prowadzący do opóźnienia w realizacji robót będzie powodował po stronie Zamawiającego prawo odstąpienia od umowy?

Zamawiający definiuje stan epidemii jako siłę wyższą. Zastosowanie do tego mają zapisy § 14 ust. 1 pkt. 1.7.