

**WYKONAWCY**

**Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Dostawa sprzętu komputerowego wraz z szafą na laptopy w podziale na II części”.**

**INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

**Powiatowy Zespół Szkół nr 3 im. Ks. Edmunda Roszczynialskiego w Wejherowie jako Zamawiający**, działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.) zwanej dalej „ustawą”, niniejszym informuje, że w przedmiotowym postępowaniu najkorzystniejszą ofertę dla cz. I i II złożył Wykonawca:

**g.IT Solutions Michał Daszkiewicz  
99-300 Kutno, ul. Grunwaldzka 5e**

**Uzasadnienie wyboru:**

Na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. W/w Wykonawca złożył ofertę najkorzystniejszą spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, zgodnie z kryteriami oceny określonymi w SWZ (cena oraz skrócenie terminu dostaw) uzyskując największą liczbę punktów oraz spełnił wszystkie warunki i wymagania postawione przez Zamawiającego.

W przedmiotowym postępowaniu zostały złożone następujące oferty:

**Część I – Komputer All In One – 16 szt.**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów		
		w kryterium cena	w kryterium skrócenie terminu dostawy	Razem
1	2	3	4	5
1.	Zumiko Michał Żuk-Żukowski 84-200 Wejherowo, ul. Przemysłowa 7a/41	-----	-----	-----
2.	g.IT Solutions Michał Daszkiewicz 99-300 Kutno, ul. Grunwaldzka 5e	60	40	100
3.	ZONEO Oleksiewicz sp. komandytowo-akcyjna 99-300 Kutno, ul. Nosowskiego 1	59	40	99
4.	INFOS Systemy Komputerowe Jacek Kielbratowski 80-371 Gdańsk, ul. Jagiellońska 8	-----	-----	-----

**Informacja o Wykonawcy, którego oferta została odrzucona.**

- Zumiko Michał Żuk-Żukowski, 84-200 Wejherowo, ul. Przemysłowa 7a/41
- INFOS Systemy Komputerowe Jacek Kielbratowski, 80-371 Gdańsk, ul. Jagiellońska 8

**Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty Wykonawcy.**

- Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy: Zumiko Michał Żuk-Żukowski, 84-200 Wejherowo, ul. Przemysłowa 7a/41, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy **ponieważ Wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie przedmiotowego środka dowodowego.**

Wykonawca Firma Zumiko Michał Żuk-Żukowski do formularza oferty nie załączył przedmiotowego środka dowodowego tj.:

**1) Dla części I**

- a) Wyniki testów wydajności procesora w teście PassMark CPU Mark ze strony [https://www.cpubenchmark.net/cpu\\_list.php](https://www.cpubenchmark.net/cpu_list.php) (zgodnie z wymaganiami Opisu Przedmiotu Zamówienia min. 10184 punktów) wg stanu na dzień 18.04.2023 r.
- b) Wyniki testów karty graficznej według wyników ze strony [PassMark Performance Test](https://www.videocardbenchmark.net/gpu_list.php) dostępny na stronie : [http://www.videocardbenchmark.net/gpu\\_list.php](http://www.videocardbenchmark.net/gpu_list.php) (zgodnie z wymaganiami Opisu Przedmiotu Zamówienia min. 1262 punktów w G3D Rating) wg stanu na dzień 18.04.2023 r.

jako przedmiotowy środek dowodowy potwierdzający, że oferowane dostawy spełniają określone przez Zamawiającego wymagania, w związku z czym Zamawiający wezwał do jego złożenia. Wykonawca w odpowiedzi złożył wyniki testów w formacie *jpg* jednak bez wymaganego podpisu. Zamawiający w piśmie poinformował Wykonawcę, że: „*Oświadczenia, dokumenty oraz przedmiotowe środki dowodowe (jeżeli były wymagane) składane elektronicznie muszą zostać podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.*”

Brak kwalifikowanego podpisu elektronicznego lub podpisu zaufanego lub podpisu osobistego na przedmiotowych środkach dowodowych w przypadku gdy dokumenty postępowania takiego podpisu wymagały **należy traktować jak nie złożenie przedmiotowego środka dowodowego**, co skutkuje odrzuceniem oferty zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy.

2. Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy: INFOS Systemy Komputerowe Jacek Kielbratowski, 80-371 Gdańsk, ul. Jagiellońska 8, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy **ponieważ Wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie przedmiotowego środka dowodowego.**

Wykonawca Firma INFOS Systemy Komputerowe Jacek Kielbratowski do formularza oferty nie załączył przedmiotowego środka dowodowego tj.:

**1) Dla części I**

- a) Wyniki testów wydajności procesora w teście PassMark CPU Mark ze strony [https://www.cpubenchmark.net/cpu\\_list.php](https://www.cpubenchmark.net/cpu_list.php) (zgodnie z wymaganiami Opisu Przedmiotu Zamówienia min. 10184 punktów) wg stanu na dzień 18.04.2023 r.
- b) Wyniki testów karty graficznej według wyników ze strony [PassMark Performance Test](https://www.videocardbenchmark.net/gpu_list.php) dostępny na stronie : [http://www.videocardbenchmark.net/gpu\\_list.php](http://www.videocardbenchmark.net/gpu_list.php) (zgodnie z wymaganiami Opisu Przedmiotu Zamówienia min. 1262 punktów w G3D Rating) wg stanu na dzień 18.04.2023 r.

jako przedmiotowy środek dowodowy potwierdzający, że oferowane dostawy spełniają określone przez Zamawiającego wymagania, w związku z czym Zamawiający wezwał do ich złożenia. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył przedmiotowych środków dowodowych. W związku z czym Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy: INFOS Systemy Komputerowe Jacek Kielbratowski, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy **ponieważ Wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie przedmiotowego środka dowodowego.**

**Część II – Laptop – 16 szt. wraz z szafą na laptopy.**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów		
		w kryterium cena	w kryterium skrócenie terminu dostawy	Razem
1	2	3	4	5
1.	Zumiko Michał Żuk-Żukowski 84-200 Wejherowo, ul. Przemysłowa 7a/41	-----	-----	-----
2.	g.IT Solutions Michał Daszkiewicz 99-300 Kutno, ul. Grunwaldzka 5e	60	40	100
3.	Innovation In Technology sp. z o.o. 78-100 Niekanin, ul. Szmaragdowa	44,91	40	84,91
4.	ZONEO Oleksiewicz sp. komandytowo-akcyjna 99-300 Kutno, ul. Nosowskiego 1	52,68	40	92,68
5.	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka sp. z o.o. 26-600 Radom, ul. Wolności 8 lok. 4	48,72	40	88,72
6.	iCOD.pl sp. z o.o. 43-300 Bielsko-Biała, ul. Grażyńskiego 51	-----	-----	-----
7.	FHU Horyzont Krzysztof Lech 38-300 Gorlice, ul. Parkowa 6	52,12	40	92,12

**Informacja o Wykonawcy, którego oferta została odrzucona.**

1. Zumiko Michał Żuk-Żukowski, 84-200 Wejherowo, ul. Przemysłowa 7a/41
2. iCOD.pl sp. z o.o., 43-300 Bielsko-Biała, ul. Grażyńskiego 51

**Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty Wykonawcy.**

1. Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy: Zumiko Michał Żuk-Żukowski, 84-200 Wejherowo, ul. Przemysłowa 7a/41, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy **ponieważ Wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie przedmiotowego środka dowodowego.**

Wykonawca Firma Zumiko Michał Żuk-Żukowski do formularza oferty nie załączył przedmiotowego środka dowodowego tj.:

**1) Dla części II**

- a) Wyniki testów wydajności procesora w teście PassMark CPU Mark ze strony [https://www.cpubenchmark.net/cpu\\_list.php](https://www.cpubenchmark.net/cpu_list.php) (zgodnie z wymaganiami Opisu Przedmiotu Zamówienia min. 9970 punktów) wg stanu na dzień 18.04.2023 r.
- b) Wyniki testów karty graficznej według wyników ze strony PassMark Performance Test dostępny na stronie : [http://www.videocardbenchmark.net/gpu\\_list.php](http://www.videocardbenchmark.net/gpu_list.php) (zgodnie z wymaganiami Opisu Przedmiotu Zamówienia min. 2694 punktów w G3D Rating) wg stanu na dzień 18.04.2023 r.

jako przedmiotowy środek dowodowy potwierdzający, że oferowane dostawy spełniają określone przez Zamawiającego wymagania, w związku z czym Zamawiający wezwał do jego złożenia. Wykonawca w odpowiedzi złożył wyniki testów w formacie .jpg jednak bez wymaganego podpisu. Zamawiający w piśmie poinformował Wykonawcę, że: „*Oświadczenia, dokumenty oraz przedmiotowe środki dowodowe (jeżeli były wymagane) składane elektronicznie muszą zostać podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.*”

Brak kwalifikowanego podpisu elektronicznego lub podpisu zaufanego lub podpisu osobistego na przedmiotowych środkach dowodowych w przypadku gdy dokumenty postępowania takiego podpisu wymagały **należy traktować jak nie złożenie przedmiotowego środka dowodowego**, co skutkuje odrzuceniem oferty zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy.

2. Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy: iCOD.pl sp. z o.o., 43-300 Bielsko-Biała, ul. Grażyńskiego 51, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy **ponieważ Wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie przedmiotowego środka dowodowego.**

Wykonawca Firma iCOD.pl sp. z o.o., 43-300 Bielsko-Biała, ul. Grażyńskiego 51 do formularza oferty nie załączył przedmiotowego środka dowodowego tj.:

**1) Dla części II**

- a) Wyniki testów wydajności procesora w teście PassMark CPU Mark ze strony [https://www.cpubenchmark.net/cpu\\_list.php](https://www.cpubenchmark.net/cpu_list.php) (zgodnie z wymaganiami Opisu Przedmiotu Zamówienia min. 9970 punktów) wg stanu na dzień 18.04.2023 r.
- b) Wyniki testów karty graficznej według wyników ze strony PassMark Performance Test dostępny na stronie : [http://www.videocardbenchmark.net/gpu\\_list.php](http://www.videocardbenchmark.net/gpu_list.php) (zgodnie z wymaganiami Opisu Przedmiotu Zamówienia min. 2694 punktów w G3D Rating) wg stanu na dzień 18.04.2023 r.

jako przedmiotowy środek dowodowy potwierdzający, że oferowane dostawy spełniają określone przez Zamawiającego wymagania, w związku z czym Zamawiający wezwał do ich złożenia. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył przedmiotowych środków dowodowych. W związku z czym Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy: iCOD.pl sp. z o.o., na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy **ponieważ Wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie przedmiotowego środka dowodowego.**

**Z poważaniem**

**DYREKTOR SZKOŁY**

*Wojciech Rogocki*  
**mgr Wojciech Rogocki**