



Łukasiewicz
Instytut Metali
Nieżelaznych

Oddział w Poznaniu

15.12.2023 r.

INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dot. postępowania na dostawę linii pilotowej do prototypowania oraz małotonażowej produkcji ogniw litowych wraz z instalacją, uruchomieniem i szkoleniem u Zamawiającego (ul. Fortecznej 12, 61-362 Poznań)

ZNAK SPRAWY ZP/P/57/23

Na podstawie z art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) zwana dalej: ustawą Pzp, Zamawiający informuje o odrzuceniu oferty nr 1 (PI-KEM, Unit 18-20 Tame Valley Business Centre, Magnus, Tamworth, Staffordshire, B77 5BY, UK, GB 572885985) i unieważnieniu postępowania.

W przedmiotowym postępowaniu złożono jedną ofertę:

PI-KEM, Unit 18-20 Tame Valley Business Centre, Magnus, Tamworth, Staffordshire, B77 5BY, UK, GB 572885985

UZASADNIENIE ODRZUCENIA OFERTY

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy. Przepis art. 63 ustawy Pzp. ustanawia formę elektroniczną dla oferty lub postać elektroniczną oferty opatrzoną podpisem zaufanym lub podpisem osobistym - dla postępowań o wartościach mniejszych niż progi unijne. W postępowaniach o wartości równej lub przekraczającej progi unijne brak podpisu kwalifikowanego (forma elektroniczna) skutkuje odrzuceniem oferty.

Strona 1 z 3



W postępowaniach o wartości równej lub przekraczającej progi unijne dla ofert wprowadzono rygor nieważności w zakresie formy ich złożenia. Zgodnie z art. 63 ust. 1 ustawy Pzp złożenie następuje pod rygorem nieważności w formie elektronicznej (dokument w postaci elektronicznej opatrzony kwalifikowanym podpisem elektronicznym).

Dokonanie czynności bez zachowania wymogu formy zastrzeżonej przez ustawę pod rygorem nieważności stanowi wadę tej czynności prawnej, która polega na niewywołaniu przez czynność zamierzonych skutków prawnych związanych z jej dokonaniem (nieważność bezwzględna).

Tym samym niepodpisanie oferty w wymaganej formie lub nieprawidłowe złożenie podpisu pod ofertą powoduje w konsekwencji, że oferta podlega odrzuceniu na podst. art. 226 ust. 1 pkt 3 Pzp.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta złożona przez Wykonawcę: PI-KEM, Unit 18-20 Tame Valley Business Centre, Magnus, Tamworth, Staffordshire, B77 5BY, UK, GB 572885985 nie posiada formy elektronicznej – nie została podpisana podpisem elektronicznym.

Żeby złożenie oferty mogło być uznane za skuteczne, wymaga od Wykonawcy przekazania Zamawiającemu pliku (dokumentu elektronicznego) zawierającego ofertę wraz z właściwym podpisem elektronicznym, który został złożony przed zaszyfrowaniem oferty.

Obowiązek zachowania formy elektronicznej, pod rygorem nieważności, opatrzonej podpisem kwalifikowanym wynika z art. 63 ust. 1 ustawy Pzp.

Złożenie oferty bez podpisu elektronicznego jest uchybieniem nieusuwalnym. Dlatego też brak podpisu dokumentów elektronicznych skutkuje ich nieważnością i oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp.

UZASADNIENIE UNIEWAŻNIENIA POSTĘPOWANIA

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia w oparciu o art. 255 pkt 2. ustawy Pzp. w związku z art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp.

Strona 2 z 3



Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z brzmieniem art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy. Z uwagi na fakt, że jedyna oferta złożona w postępowaniu podlega odrzuceniu, zgodnie z brzmieniem art. 255 pkt 2 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli wszystkie oferty podlegały odrzuceniu.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX Pzp. (art. 505-590)

