



Adres: ul. Artwińskiego 3C, 25-734 Kielce Sekcja Zamówień Publicznych
tel.: (0-41) 36-74-474 fax.: (0-41) 36-74071/481
strona www: <http://www.onkol.kielce.pl/> Email: zampubl@onkol.kielce.pl

AZP 241-58/2018

Kielce dn. 19.12.2018r.

WSZYSCY WYKONAWCY WYJAŚNIENIA DOTYCZĄCE SIWZ

Dot. AZP 241-58/2018 : Zakup wraz z dostawą licencji oprogramowania systemu zarządzania relacyjną bazą danych (ang. Relational Database Management System, RDBMS) wraz ze wsparciem technicznym i aktualizacyjnym dla Świątokrzyskiego Centrum Onkologii w Kielcach

Na podstawie Art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986) Zamawiający przekazuje treść zapytań dotyczących zapisów SIWZ wraz z wyjaśnieniami.

W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące pytania :

Pytanie nr 1

W związku z § 1 ust. 3 wzoru umowy wykonawca prosi o wykreślenie przepisu wskazując, iż wykonawca nie może odpowiadać za „wszelkie skutki” wynikające z niewłaściwej realizacji umowy. Wykonawca może ewentualnie ponosić odpowiedzialność za zdarzenia, do których doszło na skutek jego winy i które stały się przyczyną szkody Zamawiającego. Zgodnie z §8 ust. 1 wzoru umowy Zamawiającemu przysługiwać będzie prawo dochodzenia odszkodowania na zasadach ogólnych.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie § 1 ust. 3 z wzoru umowy.

Pytanie nr 2

W związku z §1 ust. 4 wzoru umowy Wykonawca prosi o zmianę przepisu poprzez zmianę zdania pierwszego i przyjęcie brzmienia: „Wykonawca oświadcza, iż posiada prawo do udzielania licencji na oferowane oprogramowanie.” Niczym nieograniczone prawo do udzielenia licencji przysługuje wyłącznie podmiotowi, któremu przysługują prawa autorskie do oprogramowania.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na powyższe.

Pytanie nr 3

W związku z przepisem § 5 ust. 1 wzoru umowy Wykonawca prosi o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie przez „reklamacje” dotyczącą dostawy lub realizacji przedmiotu umowy.

Odpowiedź:

Zapis dotyczy dostarczenia przedmiotu zamówienia w formie nośnika optycznego.

Pytanie nr 4

W związku z przepisem §5 ust. 2 wzoru umowy, Wykonawca prosi o wykreślenie §5 ust. 2 pkt a) oraz c) wzoru umowy. §5 ust. 2 pkt a) wzoru umowy zawiera się w §5 ust. 2 pkt b) wzoru umowy - dostarczenie przedmiotu zamówienia „złej jakości” jest niczym innym niż dostarczenie przedmiotu zamówienia niezgodnego z umową. Odnośnie pkt c) – na wypadek przekroczenia terminu realizacji o ponad 14 dni Zamawiający w §7 ust. 1 pkt d) zastrzegł możliwość odstąpienia od umowy.

Odpowiedź:

§5 ust. 2 pkt a):

Zamawiający podtrzymuje zapis umowy. Zapis dotyczy dostarczenia przedmiotu zamówienia w formie nośnika optycznego.

§5 ust. 2 pkt c):

Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie.

Pytanie nr 5

W związku z § 7 ust. 1 lit. d) wzoru umowy Wykonawca prosi o zmianę przepisu poprzez przyjęcie brzmienia „d) Wykonawca pozostaje w zwłoce w realizacji przedmiotu umowy w stosunku do terminu wskazanego w §4 ust. 1 umowy o ponad 14 dni”. Wykonawca wskazuje, iż opóźnienie może być niezależne od Wykonawcy, w związku z czym brak jest podstaw do przyjęcia sankcji w postaci odstąpienia od umowy przez Zamawiającego na wypadek opóźnienia Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na powyższe.

Pytanie nr 6

W związku z § 7 ust. 1 lit. c wzoru umowy Wykonawca prosi o wykreślenie przepisu wskazując, iż ewentualne usterki przedmiotu zamówienia będą usuwane w ramach udzielonej gwarancji. Tym samym brak jest uzasadnienia dla odstąpienia od umowy w przypadku gdy Wykonawca po wyznaczeniu bliżej nieokreślonego, wyznaczonego terminu nie usunie usterek.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis umowy. Zapis dotyczy dostarczenia przedmiotu zamówienia w formie nośnika optycznego.

Pytanie nr 7

W związku z §8 ust. 1 wzoru umowy wykonawca prosi o zastąpienie słowa „opóźnienie” słowem „zwłoka” wskazując, iż opóźnienie może być niezależne od Wykonawcy. W sytuacji gdy opóźnienie jest niezależne od Wykonawcy brak jest podstaw do nakładania na Wykonawcę sankcji o charakterze odszkodowawczym, jaką jest kara umowna.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na powyższe.

Pytanie nr 8- W związku z §8 wzoru umowy Wykonawca wskazuje, iż dla prawidłowego skalkulowania ceny ofertowej konieczne jest określenie ryzyk projektowych, co jest niemożliwe bez określenia granic odpowiedzialności wykonawcy. Brak takiego określenia uniemożliwia złożenie oferty w postępowaniu. –Z tych względów Wykonawca wnosi o modyfikację §8 ust. 2 poprzez jego zastąpienie zapisem:

„Wykonawca ponosi odpowiedzialność bez ograniczeń w zakresie w jakim bezwzględnie obowiązujące przepisy prawa nie pozwalają na zmianę lub ograniczenie odpowiedzialności odszkodowawczej. W pozostałym zakresie łączna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy, niezależnie od podstawy prawnej dochodzonego roszczenia, wynikająca z realizacji umowy lub mająca z nią związek odpowiada kwocie wynagrodzenia brutto, o której mowa w §2 ust. 1. Umowy”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis umowy

W załączeniu aktualny projekt umowy.

Pozostałe zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Modyfikacja jest wiążąca dla wszystkich uczestników postępowania.

Z poważaniem

Z-ca DYREKTORA
ds. Finansowo-Administracyjnych

mgr Teresa CZERNECKA