

## WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

W postępowaniu o udzielenie zamówienia w trybie podstawowym na zadanie pn: „**Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w rejonie ulic Krokusowej i szmaragdowej w Kaźmierzu**” prowadzonym przez: **Gminę Kaźmierz**

Na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. z 2023r. poz. 1605 ze zm.) niniejszym wyjaśniam treść SWZ w odpowiedzi na zapytania Wykonawców:

### 1. Pytanie:

Na podstawie przepisów art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j.: Dz. U. 2021, poz. 1129 ze zmianami), zwanej dalej ustawą PZP, proszę o wyjaśnienie wątpliwości wynikających z treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, oraz dokonanie jej modyfikacji co do zgodności z obowiązującymi przepisami w niżej podanym zakresie.

Opisując sposób wyliczenia ceny ofertowej Zamawiający informuje między innymi, że Cena ofertowa musi obejmować wszystkie koszty związane z realizacją przedmiotu zamówienia, wszystkie inne koszty oraz ewentualne upusty i rabaty a także wszystkie potencjalne ryzyka ekonomiczne, jakie mogą wystąpić przy realizacji przedmiotu umowy, wynikające z okoliczności, których nie można było przewidzieć w chwili zawierania umowy – wynagrodzenie ryczałtowe ustalone na zasadach Kodeksu cywilnego.

W związku z powyższym pragniemy wskazać, że opisane powyżej zastrzeżenia, związane z obowiązującym, ryczałtowym charakterem wynagrodzenia, budzą poważne wątpliwości, co do ich zgodności z przepisami regulującymi zasady udzielania zamówień publicznych.

W tym zakresie należy bowiem mieć na uwadze, że wykonawca nie może być obciążony ryzykiem ponoszenia kosztów wynikających z wadliwego opisu przedmiotu zamówienia, w tym przede wszystkim, za wykonanie zadań, które w tym opisie nie zostały uwzględnione. Zatem w istniejącym stanie rzeczy, koszty tzw. ryzyk ekonomicznych, czy też koszty prac wynikające z okoliczności nieprzewidzianych w chwili zawierania umowy, musi ponosić Zamawiający.

Zgodnie z przepisami regulującymi zasady udzielania zamówień publicznych, wadliwy opis przedmiotu zamówienia, w tym przede wszystkim wszelkie wady dokumentacji projektowej, a także braki w tej dokumentacji, czy też w przedmiarach robót, nie mogą być interpretowane wg przesłanek określonych w art. 632 § 1 Ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 Kodeks cywilny (Dz. U. 1964 Nr 16, poz. 93 ze zmianami)

Przepisy kodeksu cywilnego nie mają zastosowania do spraw, które w ustawie Prawo Zamówień Publicznych zostały uregulowane w odrębny sposób. Zatem art. 632 §1 Kc ulega ograniczeniu w ten sposób, że pierwszeństwo stosowania znajdują przepisy art. 99 Ustawy PZP, które nakazują opisanie przedmiotu zamówienia z uwzględnieniem wszelkich okoliczności, mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty.

Powyzsza interpretacja została zaczerpnięta z licznych orzecznictwa Sądów Powszechnych, jak również z orzecznictwa Krajowej Izby Odwoławczej, z którego jednoznacznie wynika, że:

- „*wykonawca robót, który wykonuje je według projektu dostarczonego przez zamawiającego, nie ma obowiązku szczegółowego sprawdzania tego projektu w celu wykrycia jego wad. Uzasadnieniem tego stanowiska jest okoliczność, że wykonawca wcale nie musi być specjalistą od projektowania, a jedynie musi umieć odczytać projekt i realizować wykonanie robót zgodnie z dostarczonym projektem i zasadami technologicznymi obowiązującymi w danej dziedzinie*”,

- „przyjmuje się, że wynagrodzenie zastrzeżone w formie ryczałtowej zostało oszacowane z założeniem, że dostarczona przez zamawiającego dokumentacja jest poprawna i przydatna do zrealizowania na jej podstawie prac”.

Wnosimy zatem o wprowadzenie zmian do specyfikacji istotnych warunków zamówienia, uwzględniających powyższe wyjaśnienia. Roboty wynikające z wad i braków dokumentacji stanowiącej opis przedmiotu zamówienia, czy też jej niezgodności z zasadami wiedzy technicznej lub stanem faktycznym, należy traktować jako roboty nieopisane w opisie przedmiotu zamówienia, które wykonawca może zrealizować za dodatkowym wynagrodzeniem, bądź to jako roboty dodatkowe, lub też roboty zlecone odrębnym zamówieniem.

Brak odpowiedniej regulacji postanowień zawartych w SIWZ opisanym powyżej zakresie, będzie skutkować nieporozumieniami na etapie realizacji umowy.

**Wyjaśnienie:**

*Zgodnie z SWZ*

**2. Pytanie:**

Czy w ramach niniejszej inwestycji zachodzi kolizja z istniejącym drzewostanem jeśli tak to po czyjej stronie leży usunięcie kolidujących drzew i w jakiej ilości oraz kto będzie ponosił opłaty administracyjne z tego tytułu?

**Wyjaśnienie:**

*Nie*

**3. Pytanie:**

Czy Wykonawca będzie ponosił opłaty z tytułu zajęcia pasa drogowego dróg gminnych? Jeśli tak to prosimy o podanie stawek.

**Wyjaśnienie:**

*Nie*

**4. Pytanie:**

Jaką metodę umocnień wykopów Wykonawca ma skalkulować w swojej ofercie?

**Wyjaśnienie:**

*Zgodnie z SWZ*

**5. Pytanie:**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami potrzebnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonania zadania, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

**Wyjaśnienie:**

*Tak*

**6. Pytanie:**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił Wykonawcom całą dokumentację projektową i techniczną potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz, że dokumentacja odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

**Wyjaśnienie:**

*Tak*

**7. Pytanie:**

W jakich drogach będzie przebiegała trasa niniejszej inwestycji? Gminnej, wojewódzkiej czy powiatowej?

**Wyjaśnienie:**

*W drogach gminnych.*

**8. Pytanie:**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiającemu przysługuje prawo dysponowania nieruchomością na cele budowlane w zakresie całego terenu, na którym będzie realizowana inwestycja a ewentualne braki w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy?

**Wyjaśnienie:**

*Tak*

**9. Pytanie:**

Prosimy o potwierdzenie, że cena ryczałtowa pozostaje stała w zakresie robót ujętych w dokumentacji załączonej do SIWZ, natomiast nie obejmuje robót tam nieprzewidzianych, a ponadto, iż obowiązek uwzględnienia w wynagrodzeniu wszelkich kosztów związanych z realizacją przedmiotu umowy dotyczy wyłącznie kosztów możliwych do oszacowania na podstawie dostarczonej przez Zamawiającego dokumentacji, nie obejmuje zaś kosztów niemożliwych do przewidzenia na etapie ofertowania, w szczególności wynikających z błędów/braków w dokumentacji, odmiennych od wskazanych w dokumentacji warunków geofuntowo-geologicznych, archeologicznych, ujawnienia się niezinventaryzowanych lub błędnie zinventaryzowanych urządzeń podziemnych itp., oraz że w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia w/w okoliczności Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe. Zwracamy uwagę, iż chociaż zgodnie z art. 632 k.c. „Jeżeli strony umówiły się o wynagrodzenie ryczałtowe, przyjmujący zamówienie nie może żądać podwyższenia wynagrodzenia, chociażby w czasie zawarcia umowy nie można było przewidzieć rozmiaru lub kosztów prac.”, to jednak należy pamiętać, iż rozmiar i koszt prac, o których mowa w treści tego przepisu, dotyczy wyłącznie rozmiaru prac ujętych w dokumentacji przetargowej oraz kosztów możliwych do oszacowania na podstawie dostarczonej przez Zamawiającego dokumentacji oraz odbytej wizji lokalnej, nie obejmuje zaś kosztów robót, których wykonanie okazało się konieczne w celu realizacji przedmiotu zamówienia wskutek zaistnienia okoliczności niemożliwych wcześniej do przewidzenia. Rozszerzenie zakresu zamówienia o roboty nieprzewidziane w dokumentacji projektowej lub koszty niemożliwe do wyceny na etapie ofertowania były by sprzeczne z art. 140 ust. 3 PZP w związku z art. 58 § 1 K.C., jako wykraczające poza określenie przedmiotu zamówienia w SIWZ. Prace nieprzewidziane w dokumentacji projektowej nie stanowią bowiem przedmiotu zamówienia objętego ceną oferty.

**Wyjaśnienie:**

*Zgodnie z SWZ*

**10. Pytanie:**

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku napotkania na niezinventaryzowane lub błędnie zinventaryzowane urządzenia podziemne, w przypadku konieczności dokonania ich przebudowy, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

**Wyjaśnienie:**

*Do szczegółowego uzgodnienia w trakcie prowadzenia robót*

**11. Pytanie:**

Czy Zamawiający jest w posiadaniu aktualnej opinii geotechnicznej obejmującej zakres sieci kanalizacji sanitarnej ?

**Wyjaśnienie:**

*Opinia załączona do postępowania zakupowego*

**12. Pytanie:**

Czy w ramach niniejszej inwestycji przewiduje się odwodnienie wykopów? Jeśli tak to w jakiej ilości i technologii?

**Wyjaśnienie:**

*Zgodnie z SWZ*

**13. Pytanie:**

Czy w ramach niniejszej inwestycji przewiduje się wymianę gruntu? Jeśli tak to w jakiej ilości?

**Wyjaśnienie:**

*Zgodnie z SWZ*

**14. Pytanie:**

Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie przedmiotu zamówienia metodą bezwykopową z zastosowaniem rur PE100RC dwuwarstwowych SDR17 PN10?

**Wyjaśnienie:**

*Nie*

**15. Pytanie:**

Prosimy o potwierdzenie, że uzyskanie pozwolenia na użytkowanie nie leży po stronie Wykonawcy.

**Wyjaśnienie:**

*Tak – wykonawca musi dostarczyć wszystkie dokumenty niezbędne do uzyskania pozwolenia na użytkowanie*

**16. Pytanie:**

Zwracamy się z prośbą o udostępnienie na stronie postępowania przedmiarów robót w formie \*ath \*rds dla przedmiotowej inwestycji.

**Wyjaśnienie:**

*Nie posiadamy formy ath, rds.*

**17. Pytanie:**

Prosimy o podanie szczegółowych warunków odtworzenia istniejącej nawierzchni po przeprowadzonych pracach.

**Wyjaśnienie:**

*Zgodnie z SWZ i wizją lokalną*

**18. Pytanie:**

Czy wykonawca robót ma skalkulować w swojej ofercie opracowanie tymczasowego projektu organizacji ruchu?

**Wyjaśnienie:**

*Zgodnie z SWZ*

**19. Pytanie:**

Czy Zamawiający dopuszcza zamianę studni betonowych na studnie tworzywowe?

**Wyjaśnienie:**

*Nie*

**20. Pytanie:**

Prosimy o potwierdzenie, że załączone przedmiary do postępowania przetargowego mają jedynie charakter pomocniczy i nie stanowią podstawy do obliczenia ceny.

**Wyjaśnienie:**

*Zgodnie z SWZ*

**21. Pytanie:**

Prosimy o potwierdzenie, że przyłącza kanalizacji sanitarnej należy zakończyć zaślepką przy granicy posesji właścicieli prywatnych bez wykonania przełączeń istniejących instalacji wewnętrznych.

**Wyjaśnienie:**

*Zgodnie z SWZ*

**22. Pytanie:**

Czy rozpatrywany teren znajduje się w strefie ochrony konserwatorskiej lub archeologicznej? Jeżeli tak to po czyjej stronie leży poniesienie opłat z tytułu nadzoru?

**Wyjaśnienie:**

*Opłaty za nadzór archeologiczny ponosi Zamawiający.*

Z up. Wójta  
Zastępca Wójta  
Ryszard Gąska  
/podpisano elektronicznie/