



Świętoszów, ..... października.2020 r.

**Dotyczy:** postępowania w trybie przetargu nieograniczonego na Dostawa części zamiennych i materiałów eksploatacyjnych do pojazdów dla 43 Wojskowego Oddziału Gospodarczego nr sprawy: 64/PN/2020

### ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ CZĘŚĆ 3

43 Wojskowy Oddział Gospodarczy z siedzibą w Świętoszowie przy ul. Saperskiej 2, jako Zamawiający stosownie do art. 92 ust.1 pkt.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. 2019, poz. 1843) informuje, że jako najkorzystniejsza w przedmiotowym postępowaniu wybrana została oferta firmy:

**HURT Części Samochodowe Bohdan Hryców**  
Al. Jana Pawła II7, 14-200 Iława

**Podstawa prawna:**

Art. 91 ust. 1 ustawy Pzp

**Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej**

Oferta Wykonawcy została wybrana jako najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

**Cena ofertowa brutto 275 071,26 zł tj. 100,00 pkt.**

W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły oferty, które otrzymały następujące ilości punktów w wyniku oceny i porównania ofert:

Lp.	Nazwa oferenta oraz adres	Cena ofertowa brutto ilość punktów
1	TRANSTECH Michał Helm Joanna Helm Sp.j. ul. Grunwaldzka 207-209, 85-451 Bydgoszcz	375 376,32 zł 73,28 pkt.
2	PHU STARKOP L. Kucharski Sp.j. Al. Niepodległości 74c, 27-200 Starachowice	Oferta odrzucona
3	HURT Części Samochodowe Bohdan Hryców Al. Jana Pawła II7, 14-200 Iława	275 071,26 zł 100,00 pkt.

W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający odrzucił oferty Wykonawców:

- 1) PHU STARKOP L. Kucharski Sp.j. Al. Niepodległości 74c,  
27-200 Starachowice

**Podstawa prawna:**

art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia;

### **Uzasadnienie faktyczne**

Zgodnie z zapisami SIWZ „Oferowany przedmiot zamówienia nie może odbiegać jakościowo od produktów pożądaných wymienionych w kolumnie 2 „Formularza cenowego”. nazwę oferowanego towaru/producenta, oznaczenie, które pozwoli na jednoznaczną identyfikację produktu. W przypadku braku oznaczenia Wykonawca wpisuje inne parametry pozwalające jednoznacznie zidentyfikować oferowany produkt. Jeżeli produkt jest robiony na zamówienie Wykonawca wpisuje „produkt na zamówienie”. W przypadku braku wymaganych danych Zamawiający odrzuci ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2. Nazwa oferowanego produktu stanowi merytoryczną treść oferty, ponieważ służy identyfikacji i konkretyzacji oferowanego przedmiotu zamówienia i późniejszego przedmiotu umowy, a więc niepodanie przez Wykonawcę nazwy produktu (nazwy nadanej przez producenta) w przypadku, gdy Zamawiający tej nazwy postanowieniami specyfikacji wymagał, powoduje, iż treść oferty jest niezgodna z treścią specyfikacji. Oferta nie może dawać możliwości do dodatkowych poszukiwań jej treści, musi być jednoznaczna w celu możliwości poddania jej weryfikacji pod względem jej zgodności z treścią SIWZ.” Jak wynika z orzecznictwa Krajowej Izby Odwoławczej „Wymóg podania w formularzu asortymentowo - cenowym poza cenami również numeru katalogowego, producenta oraz nazwy nie stanowi wymagania wygórowanego.”

Konieczność zindywidualizowania oferty tj. oferowanych wyrobów oznacza podanie wymaganych przez Zamawiającego danych, a które to informacje stanowią o tym co dokładnie oferuje w postępowaniu wykonawca i które to dane pozwalają w efekcie na identyfikację i co za tym idzie kontrolę/sprawdzenie zgodności oferowanego przedmiotu (określonego zindywidualizowanego za pomocą danych wymaganych przez Zamawiającego takich jak numer katalogowy, producent, nazwa) a wymaganiami przedmiotowymi Zamawiającego opisanymi w kolumnie asortyment formularza cenowo-asortymentowego. Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła również, że „(...) sama deklaracja realizacji zamówienia zgodnie z SIWZ bez jego indywidualizacji, konkretyzacji - gdy ta indywidualizacja, wymagana jest przez Zamawiającego - jest niewystarczająca,

Wykonawca nie wskazał w formularzu cenowym wymaganych informacji, które określone były zapisami SIWZ oraz formularzem cenowym stanowiącym integralną część SIWZ tj. w pozycji 170 formularza cenowego nie wskazał producenta oferowanej części, co nie pozwala Zamawiającemu na weryfikację zaoferowanego przedmiotu zamówienia i potwierdzenia jego zgodności z wymaganiami Zamawiającego.

**KOMENDANT**

**43 WOJSKOWEGO ODDZIAŁU**

**GOSPODARCZEGO**

**płk Marek BŁACHOWIAK**