

Numer sprawy: 3/PN/2022

Poznań, dnia 08.12.2022 r.

Zamawiający:

Targowiska sp. z o.o.

ul. Górecka 104, 61-483 Poznań,

NIP 7770000548

Do wszystkich Wykonawców

Na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 roku (dalej Pzp) Zamawiający przekazuje treść pytań, które wpłynęły w związku z prowadzonym postępowaniem o udzielenie zamówienia klasycznego prowadzonym w trybie podstawowym, na podstawie art. 275 pkt 1. Pzp, p.n.: „Dostawa energii elektrycznej dla Targowiska sp. z o.o. na rok 2023” wraz z odpowiedziami.

Pytanie 1:

W SWZ oraz we wzorze umowy wpisali Państwo termin wykonania zamówienia mający się rozpocząć od 01.01.2023 r. Jednak już teraz można stwierdzić, że taki termin rozpoczęcia zamówienia nie będzie możliwy z uwagi na czas trwania procedury zmiany sprzedawcy. Informujemy, że po rozstrzygnięciu postępowania i podpisaniu umowy sprzedaży energii elektrycznej zgodnie z dyspozycją art. 4j ustawy Prawo energetyczne wymagane jest zgłoszenie umowy sprzedaży energii elektrycznej do właściwego Operatora Systemu Dystrybucyjnego w terminach określonych w Instrukcjach Ruchu i Eksploatacji Systemu Dystrybucyjnego (IRiESD). Zgodnie z IRiESD, w przypadku pierwszej i kolejnej zmiany sprzedawcy energii elektrycznej, nowy sprzedawca ma obowiązek poinformować lokalnego Operatora Systemu Dystrybucyjnego z wyprzedzeniem 21-dniowym o zawarciu umowy sprzedaży energii elektrycznej. Biorąc pod uwagę powyższe zwracamy się z prośbą, by termin rozpoczęcia wykonania zamówienia przypadła na 01.02.2023 r.

Odpowiedź na pytanie nr 1: Zamawiający zdaje sobie sprawę, że rozpoczęcie sprzedaży od 01.01.2023 r. może być niemożliwe do zrealizowania, w dokumentacji Zamawiający zawarł zaolis uwzględniający taką sytuację: *Termin rozpoczęcia sprzedaży energii elektrycznej do poszczególnych PPE może także ulec zmianie, w szczególności z przedłużającej się procedury zmiany sprzedawcy, przedłużającego się procesu rozwiązania dotychczasowych umów sprzedaży/kompleksowych, o czas trwania przeszkody.* Zmiany następują automatycznie, nie wymagają złożenia oświadczenia woli przez Zamawiającego. Zamawiający wyrazi zgodę na późniejsze wejście w życie zamówienia i nie obciążą Wykonawcy karami z tego tytułu. Zamawiający pozostawia zapisy bez dokonania modyfikacji.

Pytanie 2:

Wnioskujemy o wykreślenie ze wzoru umowy w par. 8 ust. 2. Informujemy, że zapis jest niemożliwy do spełnienia, ponieważ obrót kontraktu BASE_Y-23 zgodnie z kalendarzem notowań instrumentów na Rynku Terminowym TGE z dostawą energii elektrycznej na 2023 r., kończy się 29 grudnia 2022 r. (jest to ostatni dzień obrotu BASE_Y-23). W związku z tym nie ma możliwości wyznaczenia ceny jednostkowej energii elektrycznej wg BASE_Y-23 notowanej na TGE z dnia 01.08.2023 r.

Odpowiedź na pytanie nr 2: Zamawiający dokonuje zmiany w załączniku nr 2 do SWZ §8 ust. 2, wyznaczenie ceny jednostkowej energii elektrycznej nastąpi wg BASE_Y-24 notowanej na TGE z dnia 01.08.2023 r. Zapisy odnośnie art. 439 ustawy Pzp są obligatoryjne po stronie Zamawiającego, nie mogą zostać usunięte z umowy. Zamawiający pozostawia zapisy bez dokonania modyfikacji.

Pytanie 3:

Prosimy o informację, czy możliwe jest podpisanie umowy drogą korespondencyjną lub czy zamawiający wyraża zgodę na podpisanie umów elektronicznie za pomocą podpisu elektronicznego opatrzonego ważnym certyfikatem kwalifikowanym?

Odpowiedź na pytanie nr 3: Zamawiający informuje, że możliwe są obie formy zawarcia umowy przez zamawiającego.

Pytanie 4:

Wnioskujemy o dopisanie do § 7 ust. 1 pkt 1) adekwatnej kary umownej w przypadku wypowiedzenia umowy z winy Zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie nr 4: Zgodnie z zapisem w art. 483 § 1 k.c.: Można zastrzec w umowie, że naprawienie szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego nastąpi przez zapłatę określonej sumy (kara umowna).

Zgodnie z Uchwałą Sądu Najwyższego sygn. akt III CZP 3/19 nie jest dopuszczalne zastrzeżenie kary umownej na wypadek odstąpienia od umowy z powodu niewykonania zobowiązania o charakterze pieniężnym (...), natomiast postanowienie umowne, które zastrzega karę umowną w zakresie zobowiązania pieniężnego, pozostaje w sprzeczności z art. 483 § 1 k.c., zatem jest nieważne na podstawie art. 58 § 1 i 3 k.c. (wyroki Sądu Najwyższego z dnia 18 sierpnia 2005 r., V CK 90/05, Monitor Prawniczy 2005, nr 18, s. 874; z dnia 17 grudnia 2008 r., I CSK 240/08, nie publ.) Zamawiający spełnia zobowiązanie pieniężne. Zamawiający pozostawia zapis bez modyfikacji.

Opracowała Dominika Błażej
Enmedia Aleksandra Adamska