

Bieliny, dnia 4 maja 2023 roku

**Zamawiający:**

Związek Gmin Gór Świętokrzyskich  
ul. Suchedniowska 3, 26-010 Bodzentyn  
*adres korespondencyjny:*  
ul. Partyzantów 17, 26-004 Bieliny  
e-mail: zggs@zggs.com.pl

**Wykonawcy – wg Rozdzielnika**

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Zwiększenie atrakcyjności i konkurencyjności Gór Świętokrzyskich przez budowę i rozbudowę infrastruktury kulturalnej i turystyczno-sportowej”, numer referencyjny: ZGGŚ-270.PŁ-II.03.2023 (Postępowanie) – **Część 10 zamówienia**

**ZAWIADOMIENIE  
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Zamawiający – Związek Gmin Gór Świętokrzyskich, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (dalej: Pzp) w zw. z art. 266 Pzp, informuje, że w dniu 4 maja 2023 roku Zamawiający dokonał **wyboru jako najkorzystniejszej** oferty Wykonawcy Pawła Cieślaka prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą „**PPUH AGROBUD Paweł Cieślak**”, ul. 6-go Września 91a, 27-200 Starachowice NIP: 6642042552.

**UZASADNIENIE**

**[wykaz ofert]**

W Postępowaniu w Części 10 zamówienia została złożona wyłącznie jedna oferta Wykonawcy Pawła Cieślaka prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą „**P PPUH AGROBUD Paweł Cieślak**”, ul. 6-go Września 91a, 27-200 Starachowice, w ramach której Wykonawca zaoferował:

- a. cenę ofertową: 2.903.000,00 złotych brutto,
- b. okres gwarancji: 60 miesięcy.

**[negocjacje, oferty dodatkowe]**

Zamawiający zbadał ofertę Wykonawcy. Zamawiający stwierdził, że oferta Wykonawcy nie podlega odrzuceniu w oparciu o żadną z podstaw wskazanych w art. 226 ust. 1 Pzp, z zastrzeżeniem możliwości odrzucenia oferty Wykonawcy na dalszym etapie Postępowania.

Zamawiający przeprowadził negocjacje w celu ulepszenia treści oferty Wykonawcy w kryterium „Cena”, a następnie zaprosił Wykonawcę do złożenia oferty dodatkowej. Wykonawca złożył ofertę dodatkową, w ramach której Wykonawca zaoferował cenę ofertową: 2.553.000,00 złotych brutto.

#### **[ocena oferty Wykonawcy]**

Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą wraz z przedłużeniem zabezpieczenia oferty wadium w terminie do dnia 11 kwietnia 2023 roku. Wykonawca złożył pisemne oświadczenie o przedłużeniu terminu związania ofertą wraz z przedłużeniem zabezpieczenia oferty wadium w określonym terminie, zachowując tym samym ciągłość związania ofertą.

Zamawiający dokonał oceny oferty Wykonawcy w kryterium „Cena” (waga: 60 punktów) oraz w kryterium „Gwarancja” (waga: 40 punktów) zgodnie z metodologią określoną w Dziale V Rozdziałem 7 ust. 2 i ust. 3 SWZ.

Zamawiający przyznał Wykonawcy następującą ilość punktów:

- kryterium „Cena”: 60 pkt,
- kryterium „Gwarancja”: 40 pkt,
- łącznie: 100 pkt.

#### **[wybór oferty Wykonawcy]**

Zgodnie z art. 274 ust. 1 Pzp zamawiający wzywa wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona do złożenia w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 5 dni od dnia wezwania, podmiotowych środków dowodowych, jeżeli wymagał ich złożenia w ogłoszeniu o zamówieniu lub dokumentach zamówienia, aktualnych na dzień złożenia podmiotowych środków dowodowych. Zamawiający wymagał złożenia podmiotowych środków dowodowych potwierdzających spełnianie przez Wykonawcę warunków udziału w Postępowaniu dot. zdolności ekonomicznej lub finansowej oraz zdolności technicznej lub zawodowej.

Zamawiający wezwał Wykonawcę Pawła Cieślaka do złożenia wymaganych podmiotowych środków dowodowych. Wykonawca złożył wymagane podmiotowe środki dowodowe w określonym terminie oraz w formie wymaganej Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów w sprawie sposobów sporządzania i przekazywania informacji oraz wymagań technicznych dla dokumentów elektronicznych oraz środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub w konkursie. Złożone podmiotowe środki dowodowe potwierdzały spełnienie przez Wykonawcę warunków udziału w Postępowaniu.

Zgodnie z art. 239 ust. 1 Pzp w zw. z art. 266 Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Zgodnie z art. 242 ust. 1 pkt. 1 Pzp, najkorzystniejsza oferta może zostać wybrana na podstawie kryteriów jakościowych oraz ceny lub kosztu. Zgodnie z art. 239 ust. 2 Pzp w zw. z art. 266

Pzp, najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Oferta Wykonawcy Pawła Cieślika przedstawiała najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny, uzyskując łącznie 100 pkt. w obu kryteriach oceny ofert i jako taka została wybrana jako najkorzystniejsza.

*Rozdzielnik:*

*Paweł Cieślik – „PPUH AGROBUD Paweł Cieślik”*

*- Zawiadomienie przesłane za pomocą platformy zakupowej Zamawiającego.*