

Gmina Komorniki
ul. Stawna 1, 62-052 Komorniki

Wszyscy Wykonawcy

ZP.271.25.2024

Komorniki, 14 czerwca 2024 r.

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „**Budowa boiska przy Szkole Podstawowej w Wirach**”

Działając zgodnie z treścią art. 284 ustęp 6 ustawy Prawo zamówień publicznych przekazuję treść wniosków o wyjaśnienie treści specyfikacji warunków zamówienia (SWZ) wraz z odpowiedziami:

Pytanie 1

Projekt zakłada wykonanie nawierzchni typu natrysk jednocześnie określając ją w taki sposób by tylko jeden producent i jedna konkretna nawierzchnia spełniała wymagania. Takie określenie wymagań dotyczących nawierzchni ogranicza konkurencję blokując doświadczonym firmom złożenie oferty tym samym godzi w interes zamawiającego windując ostatecznie ceny ofert. Prosimy o dopuszczenie wszystkich nawierzchni typu natrysk spełniających wymagania normy PN EN 14877: 2014 oraz DIN 18035-6:2021.

Odpowiedź

Zamawiający, kierując się doświadczeniem, podtrzymuje minimalne wymagania dla nawierzchni sportowej poliuretano-gumowej. Jednocześnie poprawia oczywistą omyłkę pisarską dotyczącą parametru poślizgu, aby była zgodna z normą PN EN 14877.

Zamawiający, działając na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zmienia zapis rozdziału II ust. 2 SWZ następująco:

Obszar poza boiskiem do bieżni z nawierzchni sportowej poliuretanowo – gumowej o grubości warstwy 13 mm na podbudowie z mieszaniny kruszywa kwarcowego i granulatu połączonego lepiszczem poliuretanowym.

Nawierzchnia powinna spełniać następujące minimalne wymagania:

- wytrzymałość na rozciąganie: min. 0,63MPa
- Wydłużenie względne przy zerwaniu: min. 61%
- Poślizg (wg PN EN 14877) dla nawierzchni suchej: 80 do 110

- Poślizg (wg PN EN 14877) dla nawierzchni mokrej: 55 do 110
- Odształcenie pionowe (wg PN EN 14877) $\leq 3\text{mm}$
- Amortyzacja – redukcja siły (wg PN EN 14877) – 35-50%
- Grubość całkowita nawierzchni – min. 13mm
- Nawierzchnia musi posiadać badania na zgodność z normą PN EN 14877.

Pytanie 2

Wnosimy o dopuszczenie do przetargu jako rozwiązania równoważnego trawy o zbliżonych parametrach do oczekiwań Zamawiającego. Zaproponowana nawierzchnia tylko nieznacznie odbiega od wymagań przetargowych, które nie wpływają na jakość oferowanego produktu np. kształt włókna. Należy zauważyć, iż brak jest jakiegokolwiek punktu odniesienia, z którego wynikałoby aby kształt włókna miał jakiegokolwiek znaczenie bądź wpływ na walory użytkowe, czy funkcjonalne przedmiotu zamówienia. Zarówno obowiązujące przepisy prawa, jak również norma EN 15330-1:2013, a także wymogi FIFA nie wprowadzają żadnych standardów odnośnie przekroju włókna, ani tym bardziej w żaden sposób nie wyróżniają wskazanej cechy jako mającej wpływ na walory użytkowe bądź funkcjonalne nawierzchni syntetycznych. Proponowana nawierzchnia jest trawą gęstą o wysokich parametrach wytrzymałościowych. Ponadto i co najistotniejsze jest zgodna z wymaganiami FIFA i normy obowiązującej dla sztucznych traw EN 15330-1. Nadmieniamy, że włókno tej trawy przeszło badania na 500.000cykli Lisport, które potwierdza, że może być stosowane m. in. na boiskach treningowych intensywnie użytkowanych. Zaznaczamy, że tylko bardzo wytrzymałe włókna przechodzą pozytywnie badania na cykle Lisport.

Parametry trawy:

- typ trawy: monofil prosty wzmocniony rdzeniem stabilizującym zapewniającym sztywność i wytrzymałość;
- wysokość włókna min. 60mm
- grubość każdego włókna min. 405 mikronów
- Dtex min 15.500
- waga włókna min. 2000g/m²
- ilość pęczków min. 9500/m²
- ilość włókien min 134 000/m²
- waga całkowita min. 3400g/m²
- przepuszczalność wody przez kompletny system min. 1600 mm/h
- wytrzymałość łączenia klejonego po starzeniu min. 140N/100mm
- wrywanie pęczka po starzeniu min 63 N

– podkład: lateksowy

– wypełnienie: piasek kwarcowy i granulata EPDM z recyklingu

Dokumenty potwierdzające minimalne parametry nawierzchni:

a) raport z badań przeprowadzony przez specjalistyczne laboratorium (np. Labosport lub ISA-Sport lub Sports LabsLtd, Ercat), dotyczący oferowanego systemu (nawierzchni, wypełnienia EPDM z recyklingu), potwierdzający zgodność jej parametrów z FIFA Quality Programme for Football Turf (edycja 2015) dla poziomu Quality Pro i Quality oraz potwierdzający minimalne parametry oferowanej trawy syntetycznej określone przez Zamawiającego (dostępny na www.FIFA.com).

b) raport z badań laboratoryjnych przeprowadzony przez niezależne, akredytowane laboratorium dla systemu sztucznej trawy (nawierzchnia wraz z wypełnieniem EPDM z recyklingu), potwierdzający zgodność z aktualną normą EN 15330-1:2013/PN-EN 15330-1:2014-02.

c) karta techniczna oferowanej nawierzchni;

d) atest PZH dla poszczególnych elementów tj. oferowanej nawierzchni oraz EPDM z recyklingu.

e) Raport z badań testu Lisport na min. 500 000 cykli dla włókna monofilowego oferowanej trawy syntetycznej przeprowadzony przez niezależne i akredytowane przez Fifa laboratorium zgodnie z normą EN 15306 „Nawierzchnie do otwartych terenów sportowych – narażenie trawy na oddziaływanie”

f) Producent oferowanej sztucznej trawy musi posiadać statusu FIFA LICENCEE PRODUCER (FLP) lub FIFA PREFERRED PRODUCER (FPP) i być wymieniony na oficjalnej stronie FIFA

g) autoryzacja producenta trawy syntetycznej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielanej przez producenta

h) raport z badań przeprowadzony przez niezależne laboratorium potwierdzający, że włókno oferowanej trawy spełnia wymagania normy EN 71-3, Bezpieczeństwo zabawek - Część 3: Migracja określonych pierwiastków.

i) Dokument wydany przez niezależne, akredytowane laboratorium potwierdzający, iż oferowana sztuczna trawa nadaje się do ponownego przetworzenia (recyklingu);

Mając powyższe na uwadze wnosimy o dopuszczenie jako rozwiązania równoważnego trawy o w/w parametrach i dokumentach.

Odpowiedź

Zamawiający w rozdziale II ust. 1 SWZ podał minimalne parametry dla nawierzchni z trawy syntetycznej. Wykonawca może zaoferować trawę o parametrach lepszych niż wskazane.

Pytanie 3

Proszę o sprawdzenie czy wskazane w przedmiarze powierzchnie są prawidłowe, wg naszych obliczeń powierzchnia bieżni jest zbliżona do 700m² natomiast przedmiar w Elemencie bieżnia obejmuje jedynie około 455m².

Odpowiedź

Powierzchnia nawierzchni poliuretanowej bieżni i rozbiegu do skoku w dal wynosi 700m².

Zamawiający działając na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych załącza skorygowany przedmiar robót.

Pytanie 4

Czy urobek zebrany przy korytowaniu ma zostać wywieziony czy też pozostawiony na terenie budowy? Dokumentacja nie określa tego wprost, natomiast kosztorys nie odnosi się co do ilości wskazanej w poz. 2, 3, 4, 8, 18, 28, gdzie łącznie jest około 1911m³ urobku.

Odpowiedź

Urobek z korytowania bieżni, boiska, obszaru między bieżnią a boiskiem i rozbiegu do skoku w dal należy wywieźć i zutylizować. Zamawiający działając na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych załącza skorygowany przedmiar robót.

Pytanie 5

W dokumentacji projektowej w części "Charakterystyka podbudowy (dotyczy trawy oraz nawierzchni syntetycznej) projektant wskazuje, że zarówno pod trawą jak i pod nawierzchnią poliuretanową powinna zostać wykonana "warstwa elastyczna syntetyczna pod nawierzchnię właściwą ok. gr. 3,5cm", natomiast w części rysunkowej w podbudowie pod sztuczną trawą ta warstwa nie została wrysowana. Proszę o jednoznaczne wskazanie, czy warstwa elastyczna tzw. ET ma być wykonana pod sztuczną trawą czy też nie.

Odpowiedź

Warstwy podkładu elastycznego "ET" nie należy wykonywać pod nawierzchnią ze sztucznej trawy.

Pytanie 6

W dokumentacji projektowej w części "Charakterystyka podbudowy (dotyczy trawy oraz nawierzchni syntetycznej) projektant wskazuje że zarówno pod trawą jak i pod nawierzchnią poliuretanową powinna zostać wykonana „z następujących warstw:

warstwa rozszczająca z piasku lub pospółki - 10cm

- dolna warstwa podbudowy z tłucznia kamiennego stabilizowanego mechanicznie frakcja 31,5-63,0mm - 20cm

- górna warstwa podbudowy z tłucznia kamiennego stabilizowanego mechanicznie frakcja 4-31,5mm - 10cm

- warstwa wyrównawcza kamienna 0-4 mm gr. 3 cm”

natomiast w części rysunkowej (plik oznaczony APZT 3) wskazano:

w części pod sztuczną trawą:

warstwa odsączająca 10cm

warstwa tłuczniowa frakcja 0-31,5 grubość 15cm

warstwa klinująca grubość 2cm

w części pod nawierzchnią poliuretanową:

warstwa tłuczniowa frakcja 0-31,5 grubość 15 cm

warstwa klinująca 2cm,

co zasadniczo różni się od treści zawartej w części opisowej do projektu.

Natomiast zupełnie inny układ warstw został wskazany w przedmiarze i chociaż z punktu widzenia technicznego nie stanowi on podstawy wykonania prac, to jednak uważam, że opis warstw powinien być spójny we wszystkich powyższych elementach dokumentacji.

Proszę o wskazanie prawidłowego rozwiązania, które ma zostać zastosowane przy realizacji.

Odpowiedź

Podbudowę należy wykonać pod wszystkimi nawierzchniami w następujący sposób:

warstwa odsączająca 10cm

warstwa tłuczniowa frakcja 0-31,5 grubość 15cm

warstwa klinująca grubość 2cm

Zamawiający załącza skorygowany przedmiar robót.

Pytanie 7

Czy wzdłuż odwodnienia liniowego ACO ma być ustawione obrzeże 8x30, co wynika z rysunku APZT 3, a jeśli tak to proszę o skorygowanie ilości wskazanej w przedmiarze, gdyż ilość obrzeża tylko wokół boiska to 136mb, natomiast obwód zewnętrzny bieżni to około 220mb, a w przedmiarze wskazane zostało jedynie 227mb.

Odpowiedź

Wzdłuż odwodnienia liniowego należy zamontować obrzeże betonowe 8x30 na wspólnej ławie zgodnie z rysunkiem APZT 3, skorygowano przedmiar w tym zakresie.

Pytanie 8

Czy Zamawiający życzy sobie dostawę bramki wolnostojącej (wskazanej w przedmiarze) czy też montaż bramki w tulejach zamontowanych w fundamentach, albowiem projekt nie wskazuje rodzaju bramki czy też sposobu jej montażu?

Odpowiedź

Bramki należy zamontować w tulejach zabetonowanych w fundamentach, wykonanych zgodnie z wytycznymi producenta sprzętu sportowego, skorygowano przedmiar w tym zakresie.

W związku ze zmianami, Zamawiający, działając na podstawie art. 286 ust. 1 oraz ust. 5 i 7 ustawy Prawo zamówień publicznych przesuwając termin składania ofert na dzień **20 czerwca 2024** roku, a zatem,

a) zmienia się zapis rozdziału III ust. 2 SWZ następująco:

Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy złożyć do dnia 20 czerwca 2024 roku do godz. 10.00.

b) zmienia się zapis rozdziału III ustęp 3 pkt.1) SWZ następująco:

Otwarcie ofert nastąpi dnia 20 czerwca 2024 roku o godz. 10:05. poprzez odszyfrowanie wczytanych na Platformie platformazakupowa.pl ofert pod adresem: <https://platformazakupowa.pl/transakcja/934751>

c) zmienia się zapis rozdziału III ust. 5 SWZ następująco:

Wykonawca pozostaje związany ofertą do dnia 19 lipca 2024 roku.

II Zastępca Wójta Gminy Komorniki
Przemysław Pełko